

**ECC.MO TRIBUNALE AMMINISTRATIVO REGIONALE PER LA CAMPANIA
NAPOLI**

RICORRE

La prof.ssa Nappo Maria, nata Pozzuoli (NA) il 08.09.1969 ed ivi residente al viale Bognar n. 47, (C.F. NPPMRA69P48G964U), rappresentata e difesa, giusta procura in calce al presente atto , dall'avv. Raffaella Illiano del Foro di Napoli C.F. LLNRFL76N67F839G, presso il quale elettivamente domicilia in Pozzuoli (NA) alla Via Diocleziano n.37. Il sottoscritto procuratore dichiara di voler ricevere le comunicazione al proprio numero di fax1782704077, o al proprio indirizzo di posta elettronica certificata PEC: raffaellailliano@avvocatinapoli.legalmail.it

CONTRO

Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca, in persona del legale rappresentante pro-tempore, c. f. 80185250588, con sede in (00153) Roma, viale Trastevere n. 76/A, domiciliato per legge presso l'Avvocatura Distrettuale dello stato di Napoli via A. Diaz n. 11, 80142 Napoli.

Ufficio Scolastico Regionale per la Campania in persona del Dirigente pro-tempore con sede in via Ponte della Maddalena n. 55 Napoli, domiciliato ex lege presso l'Avvocatura Distrettuale dello Stato di Napoli, via Armando Diaz n. 11, 80142, Napoli.

nonché nei confronti di

tutti i docenti iscritti nelle graduatorie di merito del concorso indetto con D.D.G 85/2018 per classe di concorso A046 (scienze giuridiche –economiche), regione Campania, approvate con decreto n. 3353 del 04.02.2019 e decreto n. 7982 del 26.03.2019 del MIUR –Ufficio della Campania Direzione Generale Napoli

POTENZIALI RESISTENTI

PER L'ANNULLAMENTO E/O RETTIFICA, PREVIA EMANAZIONE DI MISURE

CAUTELARI,

delle graduatorie di merito del concorso indetto con D.D.G. 85 dell'1 febbraio 2018 per la classe di

concorso A046-SCIENZE GIURIDICO-ECONOMICHE per le regioni CAMPANIA, MOLISE, approvate con decreto n. 3353 del 04.02.2019, del MIUR-Ufficio DELLA CAMPANIA Direzione Generale Napoli, **nonché** delle graduatorie di merito del concorso indetto con D.D.G. 85 dell'1 febbraio 2018 per la classe di concorso A046-SCIENZE GIURIDICO-ECONOMICHE per le regioni CAMPANIA, MOLISE, riprodotte dalla Commissione giudicatrice per la correzione degli errori materiali rilevati, e, approvate con decreto n. 7982 del 26.03.2019, del MIUR-Ufficio DELLA CAMPANIA Direzione Generale Napoli, in quanto non si è provveduto ad assegnare la corretta posizione in graduatoria alla ricorrente per errata attribuzione del punteggio dei titoli, e annullamento di eventuali ulteriori atti e provvedimenti, di cui non si conoscono gli estremi, conseguenti e/o comunque connessi.

E PER LA DECLARATORIA

del diritto della ricorrente a vedersi riconosciuto l'esatto punteggio che le spetta e la relativa rettifica della sua posizione in graduatoria,

FATTO

Con il D.D.G. 85 dell'1 febbraio 2018, è stato indetto il concorso per il reclutamento a tempo indeterminato di personale docente nella scuola secondaria di primo e secondo grado, in possesso del titolo di abilitazione all'insegnamento e o di specializzazione all'insegnamento di sostegno per i medesimi gradi di istruzione, disciplinato dal D.M. 995 del 15/12/2017, pubblicato sulla G.U. n. 33 del 09.02.2018.

In virtù dell'art.8 del citato D.M. 995/2017, il concorso si articolava in una prova orale, nella successiva valutazione dei titoli secondo l'allegata tabella A e in un percorso annuale disciplinato ai sensi del decreto del Ministro 14 dicembre 2017, n. 984.

La ricorrente, inoltrando regolare domanda, ha partecipato alla suddetta procedura concorsuale per la classe di concorso A046 Giuridico-Economiche, regione Campania.

In data 03.08.2018, presso l'istituto scolastico Tito Livio di Napoli ha superato la PROVA ORALE del CONCORSO DOCENTI DDG 85/2018 CON VOTAZIONE 36/40.

Alla docente, inoltre dovevano essere valutati i seguenti titoli in suo possesso:

- 1) Concorso Ordinario D.D.G. 01/04/99 CLASSE DI CONCORSO: A046, (EX. A019) conseguito in data 1/04/1999 presso la USR Campania con VOTAZIONE 81/100;
- 2) Certificazione C1 Lingua inglese;
- 3) Diploma di specializzazione universitaria di durata pluriennale in tecniche e metodologie didattiche innovative per una buona scuola conseguito presso UNIVERSITA' degli studi Giustino Fortunato di Benevento il 3/03/2018;
- 4) Abilitazione alla libera professione forense;

5) Ulteriore concorso pubblico scuola dell'infanzia D.D.G. 6.4.99.

In base alla tabella A di valutazione dei titoli, di cui al citato D.M. 995/2017, per i suddetti titoli posseduti dalla ricorrente, spettava il seguente punteggio:

Punteggio abilitazione	PUNTI 3,6
Concorso Ordinario D.D.G. 01/04/99	PUNTI 15
Ulteriore concorso infanzia DDG 6/4/99	PUNTI 5
Certificazione C1:	PUNTI 6
Diploma di specializzazione pluriennale:	PUNTI 4.5
Abilitazione professione forense	PUNTI 1,5
TOTALE	PUNTI 35,60

Con la pubblicazione della graduatoria, sul sito dell'USR Campania, avvenuta in data 04.02.2019, a seguito di decreto di approvazione n. 3353, la ricorrente, invece, ha constatato che la sua posizione era al n. 344 con un punteggio inferiore a quello dovutole, ovvero le sono stati assegnati: punti 36 per la prova orale e punti 29 per titoli, per un totale di punti 65 contro il **punteggio di 71,60 (36 +35,60).**

La ricorrente, quindi, ha proposto reclamo in autotutela, inviato a mezzo pec in data 11.02.2019, tuttavia, tale reclamo è rimasto senza riscontro.

In data 26.03.2019, con decreto n. 7982, l'USR Campania ha approvato le graduatorie di merito del concorso indetto con D.D.G. 85 dell'1 febbraio 2018 per la classe di concorso A046-SCIENZE GIURIDICO-ECONOMICHE per le regioni CAMPANIA, MOLISE, riprodotte dalla Commissione giudicatrice per la correzione degli errori materiali rilevati, e, intanto, la ricorrente ha potuto constatare che il suo punteggio, non solo non è stato corretto ma addirittura la sua posizione è slittata al numero 348.

Ovviamente, la ricorrente a causa dell'errato punteggio si è vista scavalcare in graduatoria da più di cento persone con grave pregiudizio per la sua carriera.

Orbene, i provvedimenti impugnati devono ritenersi illegittimi e gravemente pregiudizievoli degli interessi della ricorrente che, come sopra rappresentata e difesa, ne domanda l'annullamento e/o la rettifica per i seguenti **motivi in**

DIRITTO

Violazione del D.M. 995 del 15/12/2017 (pubblicato sulla G.U. n. 33 del 09.02.2018) da cui è disciplinato il concorso indetto con D.D.G 85/2018

Il primo grave vizio di illegittimità che inficia, la graduatoria finale di merito, è rappresentato dalla violazione del D.M. 995/2017 nella parte in cui non viene correttamente attribuito il punteggio per

titoli.

I commissari, infatti, anziché assegnare a ciascun titolo, il voto così come stabilito in tabella A allegata al citato D.M. 95/2017, lo hanno, per alcune voci, arbitrariamente assegnato.

A seguito di ciò, il voto finale è stato alterato e non è corrispondente a quanto prescritto dal bando di concorso.

Tale illegittimo comportamento ha favorito ingiustamente i controinteressati, che si sono classificati prima della ricorrente e, pertanto, a suo discapito.

Come esposto sopra, il primo grave vizio di illegittimità che ha inficiato l'esito della procedura concorsuale è rappresentato dal criterio utilizzato per la formazione della graduatoria finale di merito.

«La votazione complessiva è determinata sommando il punteggio conseguito nella valutazione dei titoli al voto riportato nella prova orale d'esame».

Nella fattispecie, si ribadisce, alla ricorrente andava attribuito il punteggio complessivo di 71,60, invece, erroneamente, le è stato assegnato il punteggio di 65, che va, dunque, corretto per i motivi di cui sopra.

ISTANZA DI SOSPENSIONE

Il sottoscritto avv. Raffaella Illiano, nell'interesse e per conto della ricorrente, in virtù di quanto precede e considerato che il danno paventato è imminente giacché a breve vi saranno le nuove immissioni in ruolo. Il danno grave ed irreparabile che scaturisce alla ricorrente dall'esecuzione del provvedimento impugnato è in re ipsa, concretandosi nella perdita di una fondamentale occasione di carriera. Sussistono, pertanto, i presupposti per la sospensione dell'impugnato provvedimento, e segnatamente per l'assegnazione con riserva alla ricorrente, della esatta posizione in graduatoria, anche al fine di non vanificare gli effetti di un provvedimento favorevole visto l'approssimarsi, a breve, delle nuove immissioni in ruolo.

P.Q.M

si conclude per l'accoglimento del ricorso e delle domande cautelari.

Si allegano a corredo della domanda i seguenti documenti:

1. diffida avverso graduatoria,
2. graduatorie,
3. tabella valutazione titoli,
4. domanda di partecipazione al concorso.

Con vittoria di spese ed onorari di giudizio, oltre rimborso del contributo unificato.

Ai sensi e per gli effetti del d.P.R. n. 115/2002, si dichiara che il contributo unificato è dovuto nella misura ordinaria di € 325,00.

Pozzuoli (NA) li 01.04.2019

Avv. Raffaella Illiano

ISTANZA PER LA DETERMINAZIONE DELLE MODALITÀ DI NOTIFICAZIONE NEI CONFRONTI DEI LITISCONSORTI EX ART. 151 C.P.C.

Il sottoscritto procuratore in qualità di difensore, che assiste e rappresenta parte ricorrente, come da procura allegata al presente ricorso, premesso che: - il ricorso ha ad oggetto la richiesta di annullamento delle graduatorie di concorso classe A046 Scienze giuridiche- economiche, e rettifica del punteggio assegnato alla ricorrente , come meglio indicato in epigrafe,

- che il ricorso, al fine della regolare instaurazione del contraddittorio, dovrebbe essere notificato anche a tutti i potenziali contro interessati, vale a dire i docenti che verrebbero “scavalcati” dalla ricorrente inserita ad una diversa posizione nella predetta graduatoria;
- che i contro interessati sono gli altri docenti che hanno partecipato al concorso e che attualmente precedono la ricorrente nella predetta graduatoria .

; rilevato che

- la notifica del presente ricorso secondo le modalità ordinarie sarebbe impossibile, in considerazione dell’oggettiva consistenza numerica dei destinatari nonché dell’impossibilità di individuarli singolarmente;
- la tradizionale notificazione per pubblici proclami prevede che sia pubblicato nella Gazzetta Ufficiale solamente una sintesi del ricorso de quo;
- l’efficacia di tale sistema di notificazione è stata oggetto di diverse contestazioni (cfr. Consiglio Stato, sez. IV, 19/2/1990, n. 106);
- inoltre, la pubblicazione in Gazzetta Ufficiale risulta particolarmente onerosa per la parte ricorrente; considerato che
- il Giudice adito può autorizzare, ai sensi dell’art. 151 c.p.c., che la notificazione avvenga con qualsiasi altro mezzo idoneo tra cui la pubblicazione in via telematica, anche per esigenze di celerità;

- - la Giurisprudenza amministrativa e lavorista si è già, in diverse occasioni, espressa in senso favorevole, quale forma alternativa a quella tradizionale per pubblici proclami ex art. 150 c.p.c., alla pubblicazione del testo del ricorso sul sito internet del ramo di amministrazione interessata (cfr. TAR Lazio, n. 176/2009);
- - nel caso in oggetto, l'amministrazione interessata è il MIUR il cui sito internet dedicato alla pubblicazione dei ricorsi per pubblici proclami è www.pubblicazioni.comunicazione@istruzione.it;
- tutto ciò premesso, il procuratore di parte ricorrente formula

ISTANZA

affinchè la S.V., valutata l'opportunità di autorizzare la notificazione ai sensi dell'art. 151 c.p.c., con modalità diverse da quelle previste dalla legge, e per la precisione, mediante pubblicazione sul sito internet del MIUR, in alternativa alla tradizionale notifica per pubblici proclami, mediante pubblicazione in Gazzetta Ufficiale, in considerazione della misura cautelare richiesta,

Voglia autorizzare la notificazione del ricorso e del relativo decreto di fissazione dell'udienza di discussione:

- - ai potenziali controinteressati del ricorso de quo, tramite la pubblicazione del testo integrale del ricorso e del decreto di fissazione dell'udienza di comparizione sul sito internet del MIUR (www.pubblicazioni.comunicazione@istruzione.it) e affissione del ricorso e del decreto di fissazione di udienza, ad opera dell'USR per la Campania, negli spazi dell'Ufficio Regionale destinati alle comunicazioni al personale docente o secondo le modalità ritenute opportune dall'ufficio medesimo;
- - alle Amministrazioni resistenti secondo le ordinarie modalità di legge; - in ogni altro modo che si riterrà opportuno.

Pozzuoli (NA) li 01.04.2019

Avv. Raffaella Illiano

PROCURA SPECIALE AD LITEM

La sottoscritta Nappo Maria, nata a Pozzuoli (NA) il 08.08.1969 ed ivi residente al Viale Bogнар n. 47, con il presente atto, conferisce procura speciale alle liti all'Avv. Raffaella Illiano, del Foro di Napoli C.F. LLNRFL76M67F839G, al fine di promuovere giudizio dinanzi al T.A.R. Napoli, nei confronti di **Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca, e UFFICIO SCOLASTICO REGIONALE PER LA CAMPANIA** per l'accertamento dell'esatto punteggio dovutole in graduatoria, conferendo al medesimo ogni più ampia facoltà di legge, di legge, ivi compreso quello di proporre motivi aggiunti, effettuare istanze anche stragiudiziali e di accesso agli atti e nel caso di diniego all'accesso agli atti, nonché quella di farsi sostituire, considerando sin da ora per rato e valido il suo operato. Dichiaro, inoltre, di esser stato edotto, ai sensi e per gli effetti del D.lgs. n. 196/2003 e del REG. UE 2016/679 "GDPR" e delle normative nazionali in materia di protezione dei dati personali, che i dati personali richiesti verranno utilizzati ai soli fini del presente incarico e, perciò, a tal fine, presto il proprio consenso al loro trattamento scritto. Dichiaro di eleggere domicilio presso il suo studio sito in Pozzuoli (NA) alla via Diocleziano n. 37.

Pozzuoli (NA) lì 01.04.2019

In Fede
Maria Nappo

per autentica
Avv. Raffaella Illiano

RELATA DI NOTIFICA

- Ad istanza dell' Avv. Raffaella Illiano del Foro di Napoli, in qualità di procuratore costituito domiciliatario della ricorrente Nappo Maria, Io sottoscritto Ufficiale Giudiziario addetto all'Ufficio Unico Notifiche presso la Corte di Appello di Napoli ho notificato e dato copia dell'antescritto ricorso a:
- 1) **Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca**, in persona del Ministro *con* sede in **(00153) Roma, nel Viale Trastevere, n. 76/a**, domiciliato ex lege presso l'Avvocatura Distrettuale dello Stato di Napoli con sede in Napoli alla Via Diaz
- 2) **UFFICIO SCOLASTICO REGIONALE PER LA CAMPANIA** in persona del legale rapp.te p.t. dom.to ex lege presso l'Avvocatura Distrettuale dello Stato di Napoli con sede in Napoli alla Via Diaz

–