

STUDIO LEGALE
AVV. IRENE LO BUE
Via Ottaviano, 9, 00192 Roma
(St. Legale Avv. Salvatore Russo)
Tel. 3472507521 - Fax 0916419038
Email: irene.lobue@yahoo.it
Pec: lobuestudiolegale@pecstudio.it

SI NOTIFICHI OGGI
17.09.2019

TRIBUNALE AMMINISTRATIVO REGIONALE
PER IL LAZIO - SEDE DI ROMA
RICORSO
CON ISTANZA DI MISURE CAUTELARI MONOCRATICHE

Per i sigg.ri

NOMINATIVO RICORRENTE	Regione per cui si partecipa al concorso	Punteggio conseguito dal ricorrente	Soglia minima degli ammessi agli scritti
ABATE ROSSELLA, C.F. BTARSL86A66G273C	SICILIA	89	93
ABATE VALERIA, C.F. BTAVLR78T43F839E	CAMPANIA	89	92
ACCORINTI FRANCESCO, C.F. CCRFNC92B16D976X	LOMBARDIA	75	76
ALBAMONTE FRANCESCO, C.F. LBMFNC80R02A944M	CALABRIA	82	91
ALESINA DOMENICO, C.F. LSNDNC84R23D086E	PIEMONTE	67	76
ALOIA NICOLA MARIA, C.F. LAONLM74D25E256M	UMBRIA	62	80
ALOSI GIUSEPPINA, C.F. LSAGPP75S66F158B	SICILIA	87	93
ALOSI VENERA, C.F. LSAVNR79E58A638V	SICILIA	88	93
ALTOBELLO LUCIO, C.F. LTBLCU88E21A091D	CAMPANIA	89	92
AMATI FRANCESCA, C.F. MTAFNC84D54L682S	CAMPANIA	72	92
AMATO ELVIRA, C.F. MTALVR74P56F924B	CAMPANIA	60	92
ARCIDIACONO ASSUNTA MARIA, C.F. RCDSNT72P69H037V	LOMBARDIA	60	76
ATTISANO KATIA, C.F. TTSKTA78R53D976E	TOSCANA	64	75
AUGUSTO DESIREE, C.F. GSTDSR90L50C342Y	LOMBARDIA	65	76
BARBAGIOVANNI SIMONA AUSILIA, C.F. BRBSNS79A45B202Y	SICILIA	64	93
BARBATO ELISABETTA, C.F. BRBLBT89L42E512H	VENETO	60	76
BARBUTO ANIELLO, C.F. BRBNLL81B18G813O	CAMPANIA	71	92
BARONE STEFANIA, C.F. BRNSFN71R71I754X	SICILIA	83	93
BARONE TIZIANA, C.F. BRNTZN75D49L219C	SICILIA	84	93
BARTONE CLAUDIA, C.F. BRTCLD75R66Z112S	CAMPANIA	73	92
BASILE GIUSEPPE, C.F. BSLGPP71P11B771P	TOSCANA	70	75
BELLO DEL PRETE MARIKA, C.F. BLLMRK92P65B729B	LOMBARDIA	75	76
BENCIVENGA ANNA, C.F. BNCNNA88A52B963U	CAMPANIA	91	92
BENCIVENGA GIOVANNA, C.F. BNCGNN90L46A512Q	VENETO	74	76
BENNICI ALESSANDRA, C.F. BNNLSN88C63G273J	SICILIA	90	93

BERTOLINI LUCIANO, C.F. BRTLCN67C12Z404G	EMILIA- ROMAGNA	69	78
BEVACQUA ANNAMARIA, C.F. BVCNMR68L66C352L	VENETO	64	76
BIANCHI PIERANGELA, C.F. BNCPNG85M66D851T	LOMBARDIA	61	76
BIONDI BIANCA, C.F. BNDBNC88C68C588M	CALABRIA	90	91
BONANNO SALVATORE EMANUELE, C.F. BNNSVT82M09C351Y	VENETO	61	76
BORGESE PASQUALE, C.F. BRGPQL70M14H224C	VENETO	68	76
BORRELLI MARIA TERESA, C.F. BRRMTR73A48B873Q	CAMPANIA	90	92
BORRIELLO STEFANIA, C.F. BRRSFN82S63L259B	LOMBARDIA	66	76
BOSCARELLI SILVIA, C.F. BSCSLV78E54D086L	LOMBARDIA	63	76
BOTTA MARIA PIA, C.F. BTMTRP77A53H703G	CAMPANIA	87	92
BRUNO CAROLINA, C.F. BRNCLN87A68A509M	CALABRIA	82	91
BRUNO LANFRANCO, C.F. BRNLFR67E13F052D	PUGLIA	85	92
BRUNONE ARCURI RAFFAELLA, C.F. BRNRFL88C42D122Z	LAZIO	65	83
BUSCEMA GIULIA, C.F. BSCGLI66M42H163F	SICILIA	61	93
CAIAZZA FRANCESCO, C.F. CZZFNC71R28H703C	CAMPANIA	67	92
CALANDRA FRANCESCO, C.F. CLNFNC85P05B963I	LAZIO	74	83
CALIENDO ATTILIO, C.F. CLNTTL89R09H703M	CAMPANIA	65	92
CALISE ANNUNZIATA, C.F. CLSNNZ70E59F839E	CAMPANIA	64	92
CAMPO LAURA, C.F. CMPLRA86E70H163X	PIEMONTE	73	76
CAMPOPIANO GIANLUCA, C.F. CMPGLC86H22H501X	CAMPANIA	83	92
CANDELA PAOLO, C.F. CNDPLA78E22F839D	CAMPANIA	91	92
CANONICO PAOLO TOMMASO, C.F. CNNPTM89E09I073E	CAMPANIA	72	92
CANTAFIO MARILENA, C.F. CNTMLN82D59C352E	CALABRIA	69	91
CAPARCO NICOLA, C.F. CPRNCL87T27B963V	VENETO	60	76
CAPPELLO MARIA MAILA, C.F. CPPMML82C60I533Y	SICILIA	62	93
CAPRIGLIONE ENRICO, C.F. CPRNRC79E04A509Z	LOMBARDIA	61	76
CARAMIA MARIAGRAZIA, C.F. CRMMGR77M52E645Q	EMILIA- ROMAGNA	61	78
CARDONI ANDREA, C.F. CRDNDR73S15D653M	UMBRIA	69	80
CARE SALVATORE, C.F. CRASVT85M29C352Y	CALABRIA	76	91
CARELLI GIAMPIERO, C.F. CRLGPR74T16D086A	CALABRIA	62	91
CARFÌ MARIA, C.F. CRFMRA68P67B428F	SICILIA	79	93
CARICATI EMANUELA, C.F. CRCMNL76R71E409M	BASILICATA	80	90
CARLUCCI GIULIANA, C.F. CRLGLN75A65I119R	PUGLIA	86	92
CARTA GIOVANNI, C.F. CRTGNN85L15G113B	PIEMONTE	64	76
CASOLE CECILIA, C.F. CSLCCL85T67H163W	SICILIA	85	93
CASPANI SILVIA MARIA LAURA, C.F. CSPSVM79T48F205W	LOMBARDIA	62	76
CASSESE CARMELA, C.F. CSSCML85R45I073I	CAMPANIA	63	92
CASTIGLIA SAMANTA, C.F. CSTSNT73P59E409V	LAZIO	75	83
CATTIN BARBARA, C.F. CTTBBR74P65A059W	VENETO	72	76
CERVASIO ANELLA, C.F. CRVNLL89M64F839N	CAMPANIA	76	92
CHIARAMONTE SALVATORE, C.F. CHRSVT72S04F258L	SICILIA	77	93
CHIETERA ANGELA, C.F. CHTNGL82L41G786K	VENETO	68	76

CICALA LOREDANA, C.F. CCLLDN73T56B963B	CAMPANIA	72	92
CILLIS GIUSEPPE, C.F. CLLGPP80C20G942D	BASILICATA	64	90
CIMILLUCA ROSSELLA, C.F. CMLRSL73M60G273B	SICILIA	92	93
CONDO' GIOVANNI, C.F. CNDGNN74R31G517D	CALABRIA	64	91
CONTE CAROLINA, C.F. CNTCLN91B46C978L	TOSCANA	64	75
COPPOLA FIORELLA, C.F. CPPFLL78T53A509Y	CAMPANIA	85	92
CORDI' MARIA LAURA, C.F. CRDMLR79H53H224K	LAZIO	70	83
COSCIA CARMEN, C.F. CSCCMN80C56H892P	CAMPANIA	91	92
COSMA FRANCESCO, C.F. CSMFNC78H20C978G	PUGLIA	81	92
COSTANZO ELISA, C.F. CSTLSE89P65H501E	PIEMONTE	72	76
CUDA GIUSEPPE, C.F. CDUGPP74S05F157R	EMILIA- ROMAGNA	73	78
CURCIO DANIELA, C.F. CRCNLD70P66G400O	CALABRIA	68	91
CURCIO MARIA, C.F. CRCMRA78L69A783F	CAMPANIA	90	92
D'AGOSTINO MARIA GRAZIA, C.F. DGSMGR77L47F251D	LIGURIA	72	74
D'AMICO ANTONIO, C.F. DMCNTN86R25C588Y	CALABRIA	79	91
D'ANDREA ROBERTA, C.F. DNDRRT84R43F842Q	PUGLIA	89	92
DANGELO CAREN, C.F. DNGCRN88L50I356A	SICILIA	87	93
DANGELO GIUSEPPE, C.F. DNGGPP89H21I356L	SICILIA	81	93
D'ARCANGELI SILVANO, C.F. DRCSVN79M15C858R	LAZIO	68	83
DAVI' DANIELA, C.F. DVADNL79P45G288R	CALABRIA	87	91
DAVI' SALVATORE, C.F. DVASVT88M31F158X	SICILIA	82	93
DE BENEDICTIS CARLO, C.F. DBNCRL72D10I754M	SICILIA	67	93
DE CARO VINCENZO, C.F. DCRVCN75B04D423E	SICILIA	66	93
DE CRISTOFARO MATTIA, C.F. DCRMTT86L09A509Q	CAMPANIA	85	92
DE MARIA ANNUNZIATA, C.F. DMRNNZ61M43F839W	CAMPANIA	62	92
DEL GAUDIO DANIELA, C.F. DLGDNL73T44A509S	EMILIA- ROMAGNA	60	78
DI BELLA ALESSANDRA, C.F. DBLLSN76M61G273Q	SICILIA	68	93
DI BELLA ANTONINO, C.F. DBLNNN75B06C351F	PIEMONTE	71	76
DI CRISTINA EVA, C.F. DCRVEA66S59G273B	SICILIA	92	93
DI GIOVANNI ALBERTO, C.F. DGVLRT89E09F158S	LAZIO	79	83
DI GREGORIO VALENTINA, C.F. DGRVNT80A48F839Q	CAMPANIA	80	92
DI GUARDO CATERINA, C.F. DGRCRN88B44C351U	SICILIA	87	93
DI GUARDO SALVATRICE, C.F. DGRSVT89H61C351D	SICILIA	89	93
DI MASSA ASSUNTA, C.F. DMSSNT86D61I234V	CAMPANIA	78	92
DI PIETRO GIOVANNI, C.F. DPTGNN78M23A345V	PIEMONTE	63	76
DI ROSA GIOVANNI, C.F. DRSGNN72L20F258F	SICILIA	68	93
DI SCIASCIO GIOVANNI, C.F. DSCGNN84P24B985T	ABRUZZO	68	90
DIBITONTO NICOLA, C.F. DBTNCL76L22A669X	EMILIA- ROMAGNA	66	78
DINARDO FAUSTA, C.F. DNRFSI71T42F052R	LOMBARDIA	61	76
DONNARUMMA FEDERICO, C.F. DNNFRC90D10M088V	SICILIA	76	93
DRAGONETTI ARIANNA, C.F. DRGRNN74R41F912Y	CAMPANIA	76	92
FAGO DALILA, C.F. FGADLL94E70F839Y	CAMPANIA	90	92
FEOLA GIUSEPPE, C.F. FLEGPP90M08D643O	LOMBARDIA	66	76

FERRARA ALESSIO, C.F. FRRLSS88T14H501U	FRIULI- VENEZIA GIULIA	71	78
FERRARINI PATRIZIA, C.F. FRRPRZ85S58L388J	LOMBARDIA	61	76
FERULLO MARIANNA, C.F. FRLMNN86S42F839R	CAMPANIA	86	92
FILIPPONE CHIARA, C.F. FLPCHR88M57G511U	SICILIA	90	93
FINIZIO EVA, C.F. FNZVEA78E55A783H	LOMBARDIA	72	76
FIorentino CIRO, C.F. FRNCRI79C29F839O	LAZIO	70	83
FREZZAROLI TIZIANA, C.F. FRZTZN71E58F839Z	CAMPANIA	88	92
FRISARIO LEONARDO, C.F. FRSLRD67H29F284X	PUGLIA	60	92
FUSARO ANDREA, C.F. FSRNDR74P15D862R	LOMBARDIA	73	76
GAGLIARDI ANTONIO, C.F. GGLNTN78B03D086U	LOMBARDIA	71	76
GALFO CARLA, C.F. GLFCRL72E48H163B	SICILIA	69	93
GALIANO ALFREDO, C.F. GLNLRD77H18H703E	CAMPANIA	63	92
GAMBINO AMBRA, C.F. GMBMBR86L51H501G	LAZIO	73	83
GAUDIO DANIELA, C.F. GDADNL72H67L219U	PIEMONTE	69	76
GENCO ALESSANDRA, C.F. GNCLSN79R64C286S	SICILIA	64	93
GENOVESE MARIA RITA GABRIELLA, C.F. GNVMRT73A41C388I	SICILIA	91	93
GERMANO ELISA, C.F. GRMLSE77P59I754N	SICILIA	92	93
GIANCRISTIANO MICHELINO, C.F. GNCMHL70L23B173O	LOMBARDIA	70	76
GIANFAGNA GABRIELLA, C.F. GNFGRL63M66H501N	LAZIO	78	83
GIARRIZZO GIANLUCA, C.F. GRRGLC78H28F899N	SICILIA	73	93
GIRASOLE CARMELITA GIRASOLE, C.F. GRSCML72S46I754I	SICILIA	67	93
GONELLA MARTA, C.F. GNL MRT92A67A001P	VENETO	60	76
GOZZI VALERIA, C.F. GZZVLR69A42D086K	SICILIA	81	93
GRAMAZIO DAVIDE, C.F. GRMDVD68P05A783H	FRIULI- VENEZIA GIULIA	77	78
GRASSO LEONARDO, C.F. GRSLRD73R19G597F	SICILIA	73	93
GRAZIANO ROSI, C.F. GRZRSO75R41G511W	EMILIA- ROMAGNA	72	78
GRAZIUSO SARA, C.F. GRZSRA79S44G942M	BASILICATA	87	90
GRECO ELISABETTA, C.F. GRCLBT86H67D086D	CALABRIA	66	91
GREGORIO MARIATERESA, C.F. GRGMTR84A46A091N	CAMPANIA	85	92
GRILLETTA GIUSEPPINA, C.F. GRLGPP88C63B774J	CALABRIA	64	91
GUERCI GOFFREDO, C.F. GRCGFR73M24H224P	LAZIO	66	83
GUERRERI STEFANO, C.F. GRRSFN74T18H269W	SICILIA	68	93
GUERRIERO MASSIMO, C.F. GRRMSM76A19A509A	PIEMONTE	65	76
GULINO VITO, C.F. GLNVTI78C11C890V	VENETO	61	76
GUSELLA CARLO, C.F. GSLCRL74H25H620G	VENETO	65	76
IERVOLINO FEDERICA, C.F. RVLFR69P57F205Q	CAMPANIA	74	92
INCATASCIATO DANILA, C.F. NCTDNL77L58I754F	SICILIA	67	93
IONADI ANTONIO, C.F. NDINTN72S23I754F	LAZIO	60	83
ITALIA DANIELE, C.F. TLIDNL87M17D960P	SICILIA	71	93
JUDICA MARCELLA, C.F. JDCMCL75L45E507E	LAZIO	79	83
LA MARCA DANIELA, C.F. LMRDNL72E64F839T	CAMPANIA	87	92

LA PIETRA FRANCESCO, C.F. LPTFNC86E24F839X	CAMPANIA	72	92
LAURICELLA RAFFAELLA, C.F. LRRCFL88M63E573A	TOSCANA	62	75
LENDI PAOLA, C.F. LNDPLA84R48F839P	CAMPANIA	68	92
LICATA VINCENZO, C.F. LCTVCN75R01L112C	EMILIA- ROMAGNA	66	78
LISMA FABIO, C.F. LSMFBA83L20E974L	SICILIA	89	93
LO CHIATTO ENNIO, C.F. LCHNNE81D09A509M	PIEMONTE	74	76
LOMBARDO MARIA, C.F. LMBMRA83M67A176R	PIEMONTE	70	76
LOMUSCIO NICOLETTA, C.F. LMSNLT65R44Z112G	PUGLIA	61	92
LULLI TOMMASO, C.F. LLLTMS85H27H501Y	LAZIO	81	83
MACRÌ FRANCESCA, C.F. MCRFNC90D64D005L	CALABRIA	74	91
MADDALENA MARIA, C.F. MDDMRA89P61C351V	LOMBARDIA	69	76
MAFRICI FRANCESCA, C.F. MFRFNC79M54F112X	CALABRIA	68	91
MAIORANA MELANIA, C.F. MRNMLN83A56A638I	TOSCANA	66	75
MAIORANO DOMENICO, C.F. MRNDNC92B02E456L	LOMBARDIA	62	76
MALLIA ROSA CONCEPCION, C.F. MLLRNC65H44Z614M	SICILIA	88	93
MALTESE ROSA, C.F. MLTRSO73D50D423K	SICILIA	74	93
MANCUSO ANGELA GABRIELLA, C.F. MNCNLG79P65C351R	EMILIA- ROMAGNA	75	78
MANGIAVILLANO GIUSEPPE, C.F. MNGGPP86R29E573B	SICILIA	91	93
MARANO RAFFAELLA, C.F. MRNRFL88A67A717A	CAMPANIA	80	92
MARASCO LUIGI, C.F. MRSLGU60D19F839D	MOLISE	67	89
MARCHESE MARIA, C.F. MRCMRA90C55G273Z	EMILIA- ROMAGNA	61	78
MARCHI LARA, C.F. MRCLRA80B62E098S	FRIULI- VENEZIA GIULIA	70	78
MARTINO DANILA, C.F. MRTDNL81R55G273Y	SICILIA	89	93
MASSENZIO ANTONIO, C.F. MSSNTN71B03Z133S	LAZIO	76	83
MASTROCOLA MARIA ANTONIETTA, C.F. MSTMNT87E69B519R	ABRUZZO	85	90
MASTROGIOVANNI CATERINA, C.F. MSTCRN68D70D883S	PUGLIA	74	92
MATTEO PAOLA RITA, C.F. MTPPRT86R53I549C	PUGLIA	76	92
MATULA GIUSEPPINA, C.F. MTLGPP84C59G793C	CAMPANIA	79	92
MAZZUFERI MARTINA, C.F. MZZMTN70M66E388R	MARCHE	69	81
MEA GIUSEPPE, C.F. MEAGPP77A27A773S	PIEMONTE	67	76
MEROLA ANDREA, C.F. MRLNDR81D14I480J	PIEMONTE	62	76
MESSINA FILOMENA, C.F. MSSFMN79P47B963N	CAMPANIA	81	92
MESSINA MARCO, C.F. MSSMRC80E04A089H	PIEMONTE	66	76
MICELI FLORA, C.F. MCLFLR87T45G273C	EMILIA- ROMAGNA	67	78
MIELE ROBERTA, C.F. MLIRRT93M45L259L	CAMPANIA	66	92
MILLIMAGGI MARCO, C.F. MLLMRC87A04B157K	LOMBARDIA	67	76
MILORDO FRANCESCO, C.F. MLRFNC84R08A053X	PIEMONTE	67	76
MINERVA LUCIA, C.F. MNRLCU77R59C352W	LOMBARDIA	60	76
MOLES MARILENA, C.F. MLSMLN76E68C523V	VENETO	60	76
MONTUORI CLAUDIA, C.F. MNTCLD71T43Z112Y	TOSCANA	70	75

MOSCATELLO AZZURRA, C.F. MSCZRR81T52A717O	CAMPANIA	83	92
MUNNO PATRIZIA, C.F. MNNPRZ76P43F839C	CAMPANIA	79	92
MURGIA CHIARA ANNA, C.F. MRGCRN85R71B354E	SARDEGNA	82	86
NACCA ANGELA, C.F. NCCNGL76P56E784U	CAMPANIA	89	92
NANNI DANIELA, C.F. NNNDNL70D51H501G	PIEMONTE	69	76
NAPOLITANO ANTONIETTA, C.F. NPLNNT69R66E716Z	PIEMONTE	71	76
NARDONE VIVIANA, C.F. NRDVVN81H58G878S	ABRUZZO	83	90
NOTO ANTONINA DANIELA, C.F. NTONNN81C54C286J	SICILIA	92	93
NUCCARINI ANTONIETTA, C.F. NCCNNT74T66D086G	CALABRIA	80	91
NUGNES DANIELA, C.F. NGNDNL69S62F352T	CAMPANIA	71	92
OGNIBENE LINA, C.F. GNBLNI84C45L103A	ABRUZZO	66	90
OGNIBENE LUCIA, C.F. GNBLCU86L56L103B	ABRUZZO	79	90
ORSOMARSO FABRIZIO, C.F. RSMFRZ76D16D086Z	CALABRIA	80	91
PACE LAURA FRANCESCA, C.F. PCALFR82E43C616R	CALABRIA	82	91
PAGLIUCA MASSIMO GIUSEPPE, C.F. PGLMSM74E03G702K	LOMBARDIA	65	76
PALAZZOLO SARA, C.F. PLZSRA90S60G273Y	LOMBARDIA	74	76
PANTIFERI ROSALINDA, C.F. PNTRLN74C58G273J	SICILIA	82	93
PARISE SONIA, C.F. PRSSNO71S55D086D	LOMBARDIA	70	76
PARRINO CARLO, C.F. PRRCRL75B12G273Y	EMILIA- ROMAGNA	73	78
PARTISANI CHIARA, C.F. PRTCHR77E51D704H	EMILIA- ROMAGNA	77	78
PATTI MARZIA, C.F. PTTMRZ90T52D423R	EMILIA- ROMAGNA	70	78
PELLE ANTONELLA, C.F. PLLNNL84D57D969J	CALABRIA	70	91
PELLEGRINO MATTEO, C.F. PLLMTT88C07F257O	EMILIA- ROMAGNA	76	78
PELLIGRÒ DOMENICO, C.F. PLLDNC84C03B774I	LOMBARDIA	61	76
PEPE CARMELA, C.F. PPECML79C60E932Z	LAZIO	75	83
PERCIACCANTE MARINA, C.F. PRCMRN80E61C002W	LAZIO	75	83
PETRINO LAURA, C.F. PTRLRA78B62D643K	LOMBARDIA	65	76
PETRONE CATALDO, C.F. PTRCLD66D23L219K	LOMBARDIA	63	76
PETRONE DOMENICO PIO, C.F. PTRDNC93M02F205V	LOMBARDIA	75	76
PIEMONTESE MARIELLA, C.F. PMNMLL73A49D828V	CALABRIA	73	91
PIFAR PATRIZIA, C.F. PFRPRZ81A70H769O	MARCHE	74	81
PIPERATA ROSA ELENA, C.F. PPRRLN81S65C616O	CALABRIA	89	91
PIZZI MARCO, C.F. PZZMRC80L05G438Q	ABRUZZO	76	90
PIZZURRO ANGELA, C.F. PZZNGL82E54F158H	SICILIA	60	93
POLSINELLI NATASCIA, C.F. PLSNSC81T70I838O	LAZIO	80	83
PORTERA DANIELA, C.F. PRTDNL81D60F158B	SICILIA	87	93
PROFITI GIUSEPPINA, C.F. PRFGPP88P48A509O	LAZIO	76	83
PRORRINO TERESA, C.F. PRRTS94B42B963M	EMILIA- ROMAGNA	74	78
PUGGIONI FABRIZIO, C.F. PGGFRZ74L17F979D	SARDEGNA	69	86
PUGLIESE FRANCESCA STEFANIA, C.F. PGLFNC74S51F111G	CAMPANIA	61	92
RADAELLI SILVIO, C.F. RDLSLV80R05B354Q	SARDEGNA	76	86

RAPISARDA CARLA, C.F. RPSCRL81E54C351J	SICILIA	90	93
RAUCCI TIZIANO GIUSEPPE, C.F. RCCTNG84S30L418J	LAZIO	71	83
RE CORINNE, C.F. REXCNN90T50H355P	PIEMONTE	74	76
RIBIS SERENA LUCIA, C.F. RBSSNL87S44C351F	EMILIA- ROMAGNA	60	78
RIZZO BARTOLO, C.F. RZZBTL65M02D960A	SICILIA	62	93
RIZZO FEDERICA, C.F. RZZFRC87B48G751S	LOMBARDIA	71	76
ROCCHIO STELLA, C.F. RCCSL84A53E335H	FRIULI- VENEZIA GIULIA	71	78
RONDINONE SILVANO, C.F. RNDSVN76A17Z112M	BASILICATA	69	90
RUSO FEDERICA, C.F. RSSFRC89A70E791Q	CAMPANIA	70	92
SABBARESE ELISA, C.F. SBBLSE73P58H703O	CAMPANIA	82	92
SANELLI GIOVANNI, C.F. SNTGNN64A03D005S	EMILIA- ROMAGNA	73	78
SANTORO FLAVIA, C.F. SNTFLV89R47H501Q	LAZIO	62	83
SARICA GIOVANNA, C.F. SRCGNN66B44Z401L	TOSCANA	73	75
SAVINO ORNELLA, C.F. SVNRL89T62C351W	ABRUZZO	69	90
SAVOIA FABIO ANTONIO, C.F. SVAFNT73H23C978R	PUGLIA	60	92
SCARITO GIOVANNA, C.F. SCRGNN77L43Z112B	FRIULI- VENEZIA GIULIA	73	78
SCHETTINO FABIO, C.F. SCHFBA90L08F205Z	CAMPANIA	87	92
SCHIAVONE MIRELLA, C.F. SCHMLL82H61A013H	BASILICATA	80	90
SCHIPILLITI SARA, C.F. SCHSRA83L61H501F	LAZIO	65	83
SCOLOZZI CARLA, C.F. SCLCRL82D46L419Y	PUGLIA	82	92
SCOPELLITI CARLA, C.F. SCPCRL72M56F158U	CALABRIA	64	91
SCOZZAFAVA ROMINA, C.F. SCZRMN72L59Z133N	CALABRIA	71	91
SCOZZARI VITO LUCA, C.F. SCZVLC77B22C286V	SICILIA	79	93
SCRIMENTI IPPOLITO, C.F. SCRPLT82L06G273V	SICILIA	66	93
SEGRETO CHIARA, C.F. SGRCHR87C71D086X	LOMBARDIA	68	76
SELLITTO GIANCARLA, C.F. SLLGCR68P64F138T	LAZIO	71	83
SERIO ROSARIA, C.F. SRERSR82R71L112H	SICILIA	82	93
SERRANO ALESSANDRA, C.F. SRRLSN89P55E506Y	EMILIA- ROMAGNA	71	78
SERVIDIO GIULIA, C.F. SRVGLI69A61D086L	CALABRIA	61	91
SERVODIO CARLA, C.F. SRVCRL86T71C357H	LOMBARDIA	63	76
SICIGNANO GIOVANNI, C.F. SCGGNN82C29I483T	CAMPANIA	82	92
SIDERO CLAUDIO, C.F. SDRCLD77R24C002F	CALABRIA	72	91
SIGNORE MARIATERESA AGNESE, C.F. SGNMTR80R49Z404U	LOMBARDIA	62	76
SILVESTRO CRISTINA, C.F. SLVCST90E43F839Z	CAMPANIA	61	92
SISINNI SILVIA ANNA MARIA, C.F. SSNSVN67D62B506E	PUGLIA	65	92
SPANO' PIERLUIGI, C.F. SPNPLG80D20E974M	EMILIA- ROMAGNA	61	78
SPINELLA MARTINA FELICIA, C.F. SPNMTN90D45F158E	SICILIA	88	93
SPOSATO MASSIMO, C.F. SPSMSM71H17A053L	LOMBARDIA	71	76
SQUILLACIOTI DONATELLA, C.F. SQLDTL74S67A662M	CALABRIA	78	91

STEFANO AMBROGIO GABRIELLA, C.F. STFGRL81L68G377Z	SICILIA	67	93
STORELLI FILOMENA, C.F. STRFMN88B61F839A	VENETO	71	76
STRANO DANIELA, C.F. STRDNL77A41C351M	LAZIO	76	83
STRAZZULLA MARGARET, C.F. STRMGR72A53H501F	SICILIA	69	93
SUGAMELI SUSANNA, C.F. SGMSNN85P53D423R	SICILIA	83	93
SUSCA MARIA LIDIA, C.F. SSCMLD87E69A485Q	FRIULI- VENEZIA GIULIA	76	78
TAFFURI VIOLETTA, C.F. TFFVTT82D61F839M	CAMPANIA	87	92
TARANTINO FRANCESCO, C.F. TRNFNC82C01G317F	UMBRIA	76	80
TENAGLIA ORIANA, C.F. TNGRNO71S61G482B	EMILIA- ROMAGNA	60	78
TERRACCIANO GENNARO, C.F. TRRGNR77A14F839J	CAMPANIA	74	92
TOMASELLI RAFFAELE, C.F. TMSRFL81R02A783O	TOSCANA	62	75
TORCHIA ANTONIO LUCA, C.F. TRCNL91S01C352D	CALABRIA	90	91
TORRE RITA MARIA AUSILIA, C.F. TRRRMR85E64C351X	LOMBARDIA	71	76
TREPICCIONE TERESA, C.F. TRPTRS76A47I234T	CAMPANIA	75	92
TRIMARCHI SARA, C.F. TRMSRA88B47G791Z	CALABRIA	63	91
VAI ALAN MAURO, C.F. VAILMR78S18Z602V	PIEMONTE	67	76
VECCHIONE FRANCESCO, C.F. VCCFNC74R12C129A	CAMPANIA	86	92
VELLA GIOVANNI, C.F. VLLGNN76P11A089R	SICILIA	62	93
VISSA CHIARA, C.F. VSSCHR88D62I403P	FRIULI- VENEZIA GIULIA	66	78
VITELLO SALVATORE, C.F. VTLSVT85R24A089X	LOMBARDIA	62	76
VITERITTI ROSARIA, C.F. VTRRSR65S55A053Q	LAZIO	69	83
VOLPE LIBERO, C.F. VLPLBR73T06E472W	LAZIO	79	83
ZACCARIA ANTONELLA, C.F. ZCCNNL81T59F152T	PUGLIA	68	92
ZANGARI IMMACOLATA, C.F. ZNGMCL88R53D086X	LOMBARDIA	61	76
ZOCCO ANTONELLA, C.F. ZCCNNL92A50L419Q	VENETO	70	76

tutti rappresentati e difesi, giuste procure in calce al ricorso introduttivo, dall'Avv. **Irene Lo Bue**, C.F. LBO RNI 78M45 B602M, PEC lobuestudiolegale@pecstudio.it del foro di Parma, con studio in Parma, nel Borgo A. Ronchini n. 9, tel/fax 0521.570233, **elettivamente domiciliata in Roma nella Via Ottaviano, 9, presso e nello studio dell'Avv. Salvatore Russo**

CONTRO

- **MINISTERO DELL'ISTRUZIONE, DELL'UNIVERSITÀ E DELLA RICERCA**, in persona del Ministro *pro tempore*, con sede in Roma nel Viale Trastevere, 76/A;
- **DIREZIONE GENERALE DEL MINISTERO DELL'ISTRUZIONE, DELL'UNIVERSITÀ E DELLA RICERCA - DIPARTIMENTO PER IL SISTEMA**

EDUCATIVO DI ISTRUZIONE E FORMAZIONE, in persona del legale rappresentante *pro tempore*, con sede in Roma nel Viale Trastevere, 76/A.

- **UFFICI SCOLASTICI REGIONALI PER** l'Abruzzo, la Basilicata, la Calabria, la Campania, l'Emilia Romagna, il Friuli Venezia Giulia, il Lazio, la Liguria, la Lombardia, le Marche, il Molise, il Piemonte, la Puglia, la Sardegna, la Sicilia, la Toscana, l'Umbria e il Veneto, in persona dei rispettivi legali rappresentanti *pro tempore*;

- **RESISTENTI**

E NEI CONFRONTI DI

- **LO CASCIO FRANCESCA**, nata a Palermo il 06/07/1980, C.F. LCSFNC80L46G273I, residente nella Via G. Cimbali, 41, 90142 PALERMO, (**concorrente presso la regione Lombardia**)

- **CONTROINTERESSATO**

PER L'ANNULLAMENTO

PREVIA CONCESSIONE DI PROVVEDIMENTI CAUTELARI

ANCHE CON DECRETO MONOCRATICO EX ART. 56 D. LGS. 104/2010

A) della graduatoria nominativa pubblicata con decreto n. 895 del 20/06/2019 sul sito dell'Ufficio Scolastico Regionale dell'Abruzzo contenente l'elenco degli ammessi alla **prova scritta** della selezione per l'accesso al Concorso pubblico per esami e titoli, a 2004 posti di direttore dei servizi generali ed amministrativi del personale ATA, di cui al D.D.G. 20.12.2018 n. 2015 **nella parte in cui non contempla il nominativo dei ricorrenti Di Sciascio Giovanni, Mastrocola Maria Antonietta, Nardone Viviana, Ognibene Lina, Ognibene Lucia, Pizzi Marco, Savino Ornella e nella parte i cui fissa un punteggio pari a quello del candidato collocato nell'ultima posizione utile, quale punteggio utile per l'accesso alla prova scritta.**

A.1) della graduatoria nominativa pubblicata con decreto n. 16671 del 21/06/2019 sul sito dell'Ufficio Scolastico Regionale della Basilicata contenente l'elenco degli ammessi alla **prova scritta** della selezione per l'accesso al Concorso pubblico per esami e titoli, a 2004 posti di direttore dei servizi generali ed amministrativi del personale ATA, di cui al D.D.G. 20.12.2018 n. 2015 **nella parte in cui non contempla il nominativo dei ricorrenti Caricati Emanuela, Cillis Giuseppe, Graziuso Sara, Rondinone Silvano, Schiavone Mirella e nella parte i cui fissa un punteggio pari a**

quello del candidato collocato nell'ultima posizione utile, quale punteggio utile per l'accesso alla prova scritta.

A.2) della graduatoria nominativa pubblicata con decreto n. 11785 del 17/07/2019 sul sito dell'Ufficio Scolastico Regionale della Calabria contenente l'elenco degli ammessi alla **prova scritta** della selezione per l'accesso al Concorso pubblico per esami e titoli, a 2004 posti di direttore dei servizi generali ed amministrativi del personale ATA, di cui al D.D.G. 20.12.2018 n. 2015 **nella parte in cui non contempla il nominativo dei ricorrenti Albamonte Francesco, Biondi Bianca, Bruno Carolina, Cantafio Marilena, Care Salvatore, Carelli Giampiero, Condo' Giovanni, Curcio Daniela, D'Amico Antonio, Davi' Daniela, Greco Elisabetta, Grilletta Giuseppina, Macrì Francesca, Mafrici Francesca, Nuccarini Antonietta, Orsomarso Fabrizio, Pace Laura Francesca, Pelle Antonella, Piemontese Mariella, Piperata Rosa Elena, Scopelliti Carla, Scozzafava Romina, Servidio Giulia, Sidero Claudio, Squillacioti Donatella, Torchia Antonio Luca, Trimarchi Sara e nella parte i cui fissa un punteggio pari a quello del candidato collocato nell'ultima posizione utile, quale punteggio utile per l'accesso alla prova scritta.**

A.3) della graduatoria nominativa pubblicata con decreto n. 16024 del 10/07/2019 sul sito dell'Ufficio Scolastico Regionale della Campania contenente l'elenco degli ammessi alla **prova scritta** della selezione per l'accesso al Concorso pubblico per esami e titoli, a 2004 posti di direttore dei servizi generali ed amministrativi del personale ATA, di cui al D.D.G. 20.12.2018 n. 2015 **nella parte in cui non contempla il nominativo dei ricorrenti Abate Valeria, Altobello Lucio, Amati Francesca, Amato Elvira, Barbuto Aniello, Bartone Claudia, Bencivenga Anna, Borrelli Maria Teresa, Botta Maria Pia, Caiazza Francesco, Caliendo Attilio, Calise Annunziata, Campopiano Gianluca, Candela Paolo, Canonico Paolo Tommaso, Cassese Carmela, Cervasio Anella, Cicala Loredana, Coppola Fiorella, Coscia Carmen, Curcio Maria, De Cristofaro Mattia, De Maria Annunziata, Di Gregorio Valentina, Di Massa Assunta, Dragonetti Arianna, Fago Dalila, Ferullo Marianna, Frezzaroli Tiziana, Galiano Alfredo, Gregorio Mariateresa, Iervolino Federica, La Marca Daniela, La Pietra Francesco, Lendi Paola, Marano Raffaella, Matula Giuseppina, Messina Filomena, Miele Roberta, Moscatiello Azzurra, Munno Patrizia, Nacca Angela,**

Nugnes Daniela, Pugliese Francesca Stefania, Russo Federica, Sabbarese Elisa, Schettino Fabio, Sicignano Giovanni, Silvestro Cristina, Taffuri Violetta, Terracciano Gennaro, Trepiccione Teresa, Vecchione Francesco e nella parte i cui fissa un punteggio pari a quello del candidato collocato nell'ultima posizione utile, quale punteggio utile per l'accesso alla prova scritta.

A.4) della graduatoria nominativa pubblicata con decreto n. 604 del 19/06/2019 sul sito dell'Ufficio Scolastico Regionale dell'Emilia Romagna contenente l'elenco degli ammessi alla **prova scritta** della selezione per l'accesso al Concorso pubblico per esami e titoli, a 2004 posti di direttore dei servizi generali ed amministrativi del personale ATA, di cui al D.D.G. 20.12.2018 n. 2015 **nella parte in cui non contempla il nominativo dei ricorrenti Bertolini Luciano, Caramia Mariagrazia, Cuda Giuseppe, Del Gaudio Daniela, Dibitonto Nicola, Graziano Rosi, Licata Vincenzo, Mancuso Angela Gabriella, Marchese Maria, Miceli Flora, Partisani Chiara, Parrino Carlo, Patti Marzia, Pellegrino Matteo, Prorrino Teresa, Ribis Serena Lucia, Santelli Giovanni, Serrano Alessandra, Spano' Pierluigi, Tenaglia Oriana** e nella parte i cui fissa un punteggio pari a quello del candidato collocato nell'ultima posizione utile, quale punteggio utile per l'accesso alla prova scritta.

A.5) della graduatoria nominativa pubblicata con decreto n. 7427 del 19/06/2019 sul sito dell'Ufficio Scolastico Regionale del Friuli Venezia Giulia contenente l'elenco degli ammessi alla **prova scritta** della selezione per l'accesso al Concorso pubblico per esami e titoli, a 2004 posti di direttore dei servizi generali ed amministrativi del personale ATA, di cui al D.D.G. 20.12.2018 n. 2015 **nella parte in cui non contempla il nominativo dei ricorrenti Ferrara Alessio, Gramazio Davide, Marchi Lara, Rocchio Stella, Scarito Giovanna, Susca Maria Lidia, Vissa Chiara** e nella parte i cui fissa un punteggio pari a quello del candidato collocato nell'ultima posizione utile, quale punteggio utile per l'accesso alla prova scritta.

A.6) della graduatoria nominativa pubblicata con decreto n. 368 del 19/06/2019 sul sito dell'Ufficio Scolastico Regionale del Lazio contenente l'elenco degli ammessi alla **prova scritta** della selezione per l'accesso al Concorso pubblico per esami e titoli, a 2004 posti di direttore dei servizi generali ed amministrativi del personale ATA, di cui al D.D.G. 20.12.2018 n. 2015 **nella parte in cui non contempla il nominativo dei ricorrenti**

Brunone Arcuri Raffaella, Calandra Francesco, Castiglia Samanta, Cordi' Maria Laura, D'Arcangeli Silvano, Di Giovanni Alberto, Fiorentino Ciro, Gambino Ambra, Gianfagna Gabriella, Guerci Goffredo, Ionadi Antonio, Judica Marcella, Lulli Tommaso, Massenzio Antonio, Pepe Carmela, Perciaccante Marina, Polsinelli Natascia, Profiti Giuseppina, Raucci Tiziano Giuseppe, Santoro Flavia, Schipilliti Sara, Sellitto Giancarla, Strano Daniela, Viteritti Rosaria, Volpe Libero, e nella parte i cui fissa un punteggio pari a quello del candidato collocato nell'ultima posizione utile, quale punteggio utile per l'accesso alla prova scritta.

A.7) della graduatoria nominativa pubblicata con decreto n. 267 del 19/06/2019 sul sito dell'Ufficio Scolastico Regionale della Liguria contenente l'elenco degli ammessi alla **prova scritta** della selezione per l'accesso al Concorso pubblico per esami e titoli, a 2004 posti di direttore dei servizi generali ed amministrativi del personale ATA, di cui al D.D.G. 20.12.2018 n. 2015 **nella parte in cui non contempla il nominativo dei ricorrenti D'Agostino Maria Grazia e nella parte i cui fissa un punteggio pari a quello del candidato collocato nell'ultima posizione utile, quale punteggio utile per l'accesso alla prova scritta.**

A.8) della graduatoria nominativa pubblicata con decreto n. 1769 del 20/06/2019 sul sito dell'Ufficio Scolastico Regionale della Lombardia contenente l'elenco degli ammessi alla **prova scritta** della selezione per l'accesso al Concorso pubblico per esami e titoli, a 2004 posti di direttore dei servizi generali ed amministrativi del personale ATA, di cui al D.D.G. 20.12.2018 n. 2015 **nella parte in cui non contempla il nominativo dei ricorrenti Accorinti Francesco, Arcidiacono Assunta Maria, Augusto Desiree, Bello Del Prete Marika, Bianchi Pierangela, Borriello Stefania, Boscarelli Silvia, Capriglione Enrico, Caspani Silvia Maria Laura, Dinardo Fausta, Feola Giuseppe, Ferrarini Patrizia, Finizio Eva, Fusaro Andrea, Gagliardi Antonio, Giancristiano Michelino, Maddalena Maria, Maiorano Domenico, Millimaggi Marco, Minerva Lucia, Pagliuca Massimo Giuseppe, Palazzolo Sara, Parise Sonia, Pelligrò Domenico, Petrino Laura, Petrone Cataldo, Petrone Domenico Pio, Rizzo Federica, Segreto Chiara, Servodio Carla, Signore Mariateresa Agnese, Sposato Massimo, Torre Rita Maria Ausilia, Vitello Salvatore, Zangari Immacolata e nella parte i cui fissa un**

punteggio pari a quello del candidato collocato nell'ultima posizione utile, quale punteggio utile per l'accesso alla prova scritta.

A.9) della graduatoria nominativa pubblicata con decreto n. 897 del 20/06/2019 sul sito dell'Ufficio Scolastico Regionale delle Marche contenente l'elenco degli ammessi alla prova scritta della selezione per l'accesso al Concorso pubblico per esami e titoli, a 2004 posti di direttore dei servizi generali ed amministrativi del personale ATA, di cui al D.D.G. 20.12.2018 n. 2015 nella parte in cui non contempla il nominativo dei ricorrenti Mazzuferi Martina, Pifar Patrizia e nella parte i cui fissa un punteggio pari a quello del candidato collocato nell'ultima posizione utile, quale punteggio utile per l'accesso alla prova scritta.

A.10) della graduatoria nominativa pubblicata con decreto n. 16671 del 21/06/2019 sul sito dell'Ufficio Scolastico Regionale delle Molise contenente l'elenco degli ammessi alla prova scritta della selezione per l'accesso al Concorso pubblico per esami e titoli, a 2004 posti di direttore dei servizi generali ed amministrativi del personale ATA, di cui al D.D.G. 20.12.2018 n. 2015 nella parte in cui non contempla il nominativo dei ricorrenti Marasco Luigi e nella parte i cui fissa un punteggio pari a quello del candidato collocato nell'ultima posizione utile, quale punteggio utile per l'accesso alla prova scritta.

A.11) della graduatoria nominativa pubblicata con decreto n. 6634 del 20/06/2019 sul sito dell'Ufficio Scolastico Regionale del Piemonte contenente l'elenco degli ammessi alla prova scritta della selezione per l'accesso al Concorso pubblico per esami e titoli, a 2004 posti di direttore dei servizi generali ed amministrativi del personale ATA, di cui al D.D.G. 20.12.2018 n. 2015 nella parte in cui non contempla il nominativo dei ricorrenti Alesina Domenico, Campo Laura, Carta Giovanni, Costanzo Elisa, Di Bella Antonino, Di Pietro Giovanni, Gaudio Daniela, Guerriero Massimo, Lo Chiatto Ennio, Lombardo Maria, Mea Giuseppe, Merola Andrea, Messina Marco, Milordo Francesco, Nanni Daniela, Napolitano Antonietta, Re Corinne, Vai Alan Mauro e nella parte i cui fissa un punteggio pari a quello del candidato collocato nell'ultima posizione utile, quale punteggio utile per l'accesso alla prova scritta.

A.12) della graduatoria nominativa pubblicata con decreto n. 18804 del 16/07/2019 sul sito dell'Ufficio Scolastico Regionale del Puglia contenente l'elenco degli ammessi alla **prova scritta** della selezione per l'accesso al Concorso pubblico per esami e titoli, a 2004 posti di direttore dei servizi generali ed amministrativi del personale ATA, di cui al D.D.G. 20.12.2018 n. 2015 **nella parte in cui non contempla il nominativo dei ricorrenti Bruno Lanfranco, Carlucci Giuliana, Cosma Francesco, D'Andrea Roberta, Frisario Leonardo, Lomuscio Nicoletta, Mastrogiovanni Caterina, Matteo Paola Rita, Savoia Fabio Antonio, Scolozzi Carla, Sisinni Silvia Anna Maria, Zaccaria Antonella e nella parte i cui fissa un punteggio pari a quello del candidato collocato nell'ultima posizione utile, quale punteggio utile per l'accesso alla prova scritta.**

A.13) della graduatoria nominativa pubblicata con decreto n. 9049 del 18/06/2019 sul sito dell'Ufficio Scolastico Regionale del Sardegna contenente l'elenco degli ammessi alla **prova scritta** della selezione per l'accesso al Concorso pubblico per esami e titoli, a 2004 posti di direttore dei servizi generali ed amministrativi del personale ATA, di cui al D.D.G. 20.12.2018 n. 2015 **nella parte in cui non contempla il nominativo dei ricorrenti Murgia Chiara Anna, Puggioni Fabrizio, Radaelli Silvio e nella parte i cui fissa un punteggio pari a quello del candidato collocato nell'ultima posizione utile, quale punteggio utile per l'accesso alla prova scritta.**

A.14) della graduatoria nominativa pubblicata con decreto n. 16413 del 19/06/2019 sul sito dell'Ufficio Scolastico Regionale del Sicilia contenente l'elenco degli ammessi alla **prova scritta** della selezione per l'accesso al Concorso pubblico per esami e titoli, a 2004 posti di direttore dei servizi generali ed amministrativi del personale ATA, di cui al D.D.G. 20.12.2018 n. 2015 **nella parte in cui non contempla il nominativo dei ricorrenti Abate Rossella, Alosi Giuseppina, Alosi Venera, Barbagiovanni Simona Ausilia, Barone Stefania, Barone Tiziana, Bennici Alessandra, Buscema Giulia, Cappello Maria Maila, Carfi Maria, Casole Cecilia, Chiaramonte Salvatore, Cimilluca Rossella, Dangelo Caren, Dangelo Giuseppe, Davi' Salvatore, De Benedictis Carlo, De Caro Vincenzo, Di Bella Alessandra, Di Cristina Eva, Di Guardo Caterina, Di Guardo Salvatrice, Di Rosa Giovanni, Donnarumma Federico, Filippone Chiara, Galfo Carla, Genco Alessandra, Genovese Maria Rita Gabriella, Germano Elisa, Giarrizzo Gianluca, Girasole Carmelita Girasole, Gozzi Valeria, Grasso Leonardo,**

Guerreri Stefano, Incatasciato Danila, Italia Daniele, Lisma Fabio, Mallia Rosa Concepcion, Maltese Rosa, Mangiavillano Giuseppe, Martino Danila, Noto Antonina Daniela, Pantiferi Rosalinda, Pizzurro Angela, Portera Daniela, Rapisarda Carla, Rizzo Bartolo, Scozzari Vito Luca, Scrimenti Ippolito, Serio Rosaria, Spinella Martina Felicia, Stefano Ambrogio Gabriella, Strazzulla Margaret, Sugameli Susanna, Vella Giovanni e nella parte i cui fissa un punteggio pari a quello del candidato collocato nell'ultima posizione utile, quale punteggio utile per l'accesso alla prova scritta.

A.15) della graduatoria nominativa pubblicata con decreto n. 267 del 19/06/2019 sul sito dell'Ufficio Scolastico Regionale del Toscana contenente l'elenco degli ammessi alla prova scritta della selezione per l'accesso al Concorso pubblico per esami e titoli, a 2004 posti di direttore dei servizi generali ed amministrativi del personale ATA, di cui al D.D.G. 20.12.2018 n. 2015 nella parte in cui non contempla il nominativo dei ricorrenti Attisano Katia, Basile Giuseppe, Conte Carolina, Lauricella Raffaella, Maiorana Melania, Montuori Claudia, Sarica Giovanna, Tomaselli Raffaele e nella parte i cui fissa un punteggio pari a quello del candidato collocato nell'ultima posizione utile, quale punteggio utile per l'accesso alla prova scritta.

A.16) della graduatoria nominativa pubblicata con decreto n. 896 del 20/06/2019 sul sito dell'Ufficio Scolastico Regionale del Umbria contenente l'elenco degli ammessi alla prova scritta della selezione per l'accesso al Concorso pubblico per esami e titoli, a 2004 posti di direttore dei servizi generali ed amministrativi del personale ATA, di cui al D.D.G. 20.12.2018 n. 2015 nella parte in cui non contempla il nominativo dei ricorrenti Aloia Nicola Maria, Cardoni Andrea, Tarantino Francesco e nella parte i cui fissa un punteggio pari a quello del candidato collocato nell'ultima posizione utile, quale punteggio utile per l'accesso alla prova scritta.

A.17) della graduatoria nominativa pubblicata con decreto n. 1474 del 21/06/2019 sul sito dell'Ufficio Scolastico Regionale del Veneto contenente l'elenco degli ammessi alla prova scritta della selezione per l'accesso al Concorso pubblico per esami e titoli, a 2004 posti di direttore dei servizi generali ed amministrativi del personale ATA, di cui al D.D.G. 20.12.2018 n. 2015 nella parte in cui non contempla il nominativo dei ricorrenti Barbato Elisabetta, Bencivenga Giovanna, Bevacqua Annamaria, Bonanno Salvatore Emanuele, Borgese Pasquale, Caparco Nicola, Cattin Barbara, Chietera

Angela, Gonella Marta, Gulino Vito, Gusella Carlo, Moles Marilena, Storelli Filomena, Zocco Antonella e nella parte i cui fissa un punteggio pari a quello del candidato collocato nell'ultima posizione utile, quale punteggio utile per l'accesso alla prova scritta.

B) quale atto presupposto seppur non immediatamente lesivo, del **Decreto del Ministro dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca n. 863 del 18 dicembre 2018**, recante le disposizioni concernenti il concorso per titoli ed esami per l'accesso al profilo professionale del Direttore dei servizi generali e amministrativi (DSGA), nella parte in cui **NON si prevede** che alla successiva prova scritta delle preselezioni al concorso sono ammessi i candidati che nei test preliminari abbiano ottenuto almeno un voto superiore alla sufficienza e prevede, invece, (all'art. 4, comma 3), che alla successiva prova scritta è ammesso un numero di candidati pari tre volte il numero dei posti messi a concorso per ciascuna regione di cui all'art. 2, comma 8, cui si riferisce la prova, nonché tutti i candidati che abbiano conseguito nella prova preselettiva un punteggio pari a quello del candidato collocato nell'ultima posizione utile.

C) analogamente, e sempre quale atto preordinato e pretermesso, del **Bando di concorso** di cui al **Decreto del Direttore Generale del 20 dicembre 2018**, pubblicato in Gazzetta Ufficiale n. 102 in data 28.12.2018, con il quale è stato indetto il concorso pubblico, per esami e titoli, per la copertura di duemila e quattrocento posti di direttore dei servizi generali ed amministrativi del personale ATA, nella parte in cui **all'articolo 12, comma 6, - al termine della prova preselettiva, NON si prevede** che alla successiva prova scritta delle preselezioni al concorso sono ammessi i candidati che nei test preliminari abbiano ottenuto un voto superiore alla sufficienza e si prevede, invece, che alla successiva prova scritta sia ammesso un numero di candidati pari tre volte il numero dei posti messi a concorso per ciascuna regione di cui all'art. 2, comma 8, cui si riferisce la prova, nonché tutti i candidati che abbiano conseguito nella prova preselettiva un punteggio pari a quello del candidato collocato nell'ultima posizione utile.

**PER LA DECLARATORIA, IN VIA CAUTELARE
ANCHE CON DECRETO MONOCRATICO EX ART. 56 D. LGS. 104/2010**

del diritto dei ricorrenti ad essere ammessi alla prova scritta del concorso finalizzato all'accesso al profilo professionale del Direttore dei servizi generali e amministrativi (DSGA), cui al **Decreto del Ministro dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca n. 863 del 18 dicembre 2018** ed al **Decreto del Direttore Generale del 20 dicembre 2018**;

PER LA CONDANNA IN FORMA SPECIFICA EX ART. 30, COMMA 2, C.P.A.

delle Amministrazioni intimate all'adozione del relativo provvedimento - anche cautelare - di ammissione dei ricorrenti a partecipare alla prova scritta di cui al detto concorso finalizzato all'accesso al profilo professionale del Direttore dei servizi generali e amministrativi (DSGA) cui al **Decreto del Ministro dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca n. 863 del 18 dicembre 2018** ed al **Decreto del Direttore Generale n. 2015 del 20 dicembre 2018** e, comunque, in via subordinata, al risarcimento dei danni in forma specifica.

INFATTO

SULLA CONDIZIONE SOGGETTIVA DEI RICORRENTI E SULLA PERFETTA OMOGENEITÀ DELLE LORO POSIZIONI RISPETTO ALLA CAUSA PETENDI E AL PETITUM

Tutti i ricorrenti, la cui condizione soggettiva è descritta sinteticamente nella tabella inserita nell'epigrafe del ricorso, hanno partecipato ai test preliminari di accesso al concorso finalizzato all'accesso al profilo professionale del Direttore dei servizi generali e amministrativi (DSGA) conseguendo un punteggio superiore alla sufficienza (ossia, più precisamente, un punteggio superiore a 60 su 100 che, rapportato in decimi, equivale ad almeno 6 su 10).

È dunque, del tutto evidente **l'assoluta omogeneità delle posizioni dei singoli ricorrenti**, tutti accomunati, dopo aver sostenuto i test preliminari di accesso al concorso per l'accesso al profilo di DSGA, dall'identica condizione, consistente:

- nell'aver raggiunto **un punteggio superiore alla sufficienza**;
- e nel **non essere stati, tuttavia, ammessi alle prove scritte** della selezione per cui è causa;

Tutti ricorrenti chiedono l'ammissione alle prove scritte adducendo, come **comune motivo di impugnazione** l'illegittimità degli atti impugnati nelle parti in cui non prevedono l'ammissione alla successiva prova scritta delle preselezioni dei candidati che nei test preliminari abbiano ottenuto superiore alla sufficienza.

Infine, per allontanare qualsiasi sospetto di conflitto di interessi tra i ricorrenti, occorre precisare che essi **non agiscono al fine dell'accertamento dell'utile collocazione nella graduatoria finale**, circostanza questa che dipenderà dall'esito delle prove concorsuali per cui è causa. I ricorrenti, infatti, **chiedono semplicemente di poter partecipare alle prove scritte della selezione per cui è causa.**

SULLA TEMPESTIVITÀ DEL RICORSO E SULL'INSUSSISTENZA DI UN ONERE DI IMMEDIATA IMPUGNAZIONE DEL BANDO.

L'interesse ad agire con il presente ricorso scaturisce dalle comunicazione - in date successive al 18 giugno 2019 - di esclusione dall'elenco degli ammessi alle prove scritte del concorso per l'accesso al profilo DSGA dei candidati che, così come i ricorrenti, in esito allo svolgimento della prova di preselezione, hanno conseguito un punteggio uguale o superiore a 60/100 e tuttavia inferiore al punteggio pari a quello del candidato collocato nella prima posizione utile ai sensi dell'art. 12, comma 6, del DDG 2015 del 20.12.2018; atti di esclusione, quest'ultimi, affetti da illegittimità derivata in quanto formulati in diretta applicazione di una clausola del bando inficiata dai vizi invalidanti che saranno in seguito meglio esplicitati.

Ora, secondo un consolidato indirizzo giurisprudenziale, nel processo amministrativo l'interesse a ricorrere è caratterizzato dalla presenza degli stessi requisiti che qualificano l'interesse ad agire di cui all'art. 100 c.p.c., vale a dire dalla **prospettazione di una lesione concreta ed attuale della sfera giuridica del ricorrente e dall'effettiva utilità che potrebbe derivare a quest'ultimo dall'eventuale annullamento dell'atto impugnato.**

Ne consegue, così come è stato più volte rilevato dalla giurisprudenza, che **l'onere di immediata impugnazione del bando di concorso non sussiste** laddove l'interessato, come nel caso di specie, **non intenda censurare clausole che impediscano la stessa partecipazione al concorso** (tra le più recenti *Cons. Stato Sez. IV, Sent., 19-07-2017, n. 3563; C.d.S., Plen, 25.02.2014 n. 9*).

L'illegittimità delle clausole del bando di concorso, dunque, salvo che si tratti di clausole a valenza c.d. "escludente", può essere ordinariamente fatta valere **soltanto all'esito delle prove selettive, cioè quando, come nel caso che oggi ci occupa, si è manifestata la concreta ed attuale lesività delle suddette clausole.**

BREVE EXCURSUS STORICO SUL QUADRO NORMATIVO DI RIFERIMENTO SUL RECLUTAMENTO DEL PERSONALE ATA.

Al fine di poter meglio comprendere il quadro storico-normativo nel quale si inserisce il presente concorso per il profilo Dsga, appare necessario esporre quanto segue.

Il Testo Unico della Scuola, **Decreto legislativo n. 297 del 16 aprile 1994**, agli artt. 542-560 regola la consistenza organica, il reclutamento, le aree e i profili funzionali del personale amministrativo, tecnico e ausiliario, la mobilità professionale, in attesa della stipulazione dei contratti collettivi nazionali.

Il primo CCNL – Comparto scuola sottoscritto in data 4 agosto 1995, **per il triennio 1994/1997**, all'art. 51, comma 1 e 2 e Tabelle I e II allegate, in attesa delle norme di attuazione sull'autonomia scolastica (art. 21, legge n. 59 del 15 marzo 1997), definisce come *“i profili professionali del personale ATA e le relative qualifiche funzionali sono determinati come di seguito specificato”* e **i** titoli culturali di accesso, e stabilisce come *“Le dotazioni organiche dei nuovi profili, in attesa della rideterminazione da operarsi ai sensi dell' art. 31 del D.Lgs. n. 29 del 1993, sono provvisoriamente costituite dalle dotazioni dei profili previgenti”*.

Col successivo CCNL **per il triennio 1998/2001**, sottoscritto il 26 maggio 1999, alla luce dell'approvazione della norma sull'autonomia scolastica (D.P.R. n. 275 dell'8 marzo 1999), agli artt. 23-30, si ridefiniscono le funzioni e i profili del personale ATA tra cui il Direttore dei servizi generali e amministrativi (area “D”) che qui ci interessa.

L'8 marzo del 2002, è siglato l'**Accordo relativo alla Sequenza Contrattuale per il personale ATA** che individua le figure del Coordinatore Amministrativo in luogo del Responsabile Amministrativo e del Coordinatore tecnico nella nuova area “C”.

Il CCNL **relativo al triennio 2002/2005** sottoscritto in data 24 luglio 2003, quindi, introduce, nella TABELLA A dei “PROFILI DI AREA DEL PERSONALE A.T.A.” l'area funzionale “D”. In particolare, ai sensi dell'art. 46 (CLASSIFICAZIONE PROFESSIONALE DEL PERSONALE A.T.A) *“I profili professionali del personale A.T.A. sono individuati dall'allegata tabella A. Il sistema di classificazione del personale, improntato a criteri di flessibilità correlati alle innovazioni organizzative, è articolato in cinque aree (Area D; Area C; Area B; Area As e Area A) comprendenti ciascuno uno o più profili professionali; la*

corrispondenza tra aree e profili è individuata nella successiva tabella C". Nella Tabella A allegata si precisano i compiti della nuova figura professionale del Direttore dei servizi generali e amministrativi: *"Area D: Svolge attività lavorativa di rilevante complessità ed avente rilevanza esterna. Sovrintende, con autonomia operativa, ai servizi generali amministrativo-contabili e ne cura l'organizzazione svolgendo funzioni di coordinamento, promozione delle attività e verifica dei risultati conseguiti, rispetto agli obiettivi assegnati ed agli indirizzi impartiti, al personale ATA, posto alle sue dirette dipendenze. Organizza autonomamente l'attività del personale ATA nell'ambito delle direttive del dirigente scolastico. Attribuisce al personale ATA, nell'ambito del piano delle attività, incarichi di natura organizzativa e le prestazioni eccedenti l'orario d'obbligo, quando necessario. Svolge con autonomia operativa e responsabilità diretta attività di istruzione, predisposizione e formalizzazione degli atti amministrativi e contabili; è funzionario delegato, ufficiale rogante e consegnatario dei beni mobili. Può svolgere attività di studio e di elaborazione di piani e programmi richiedenti specifica specializzazione professionale, con autonoma determinazione dei processi formativi ed attuativi. Può svolgere incarichi di attività tutoriale, di aggiornamento e formazione nei confronti del personale. Possono essergli affidati incarichi ispettivi nell'ambito delle istituzioni scolastiche. "*

Con il successivo **CCNL relativo al triennio 2006/2009**, sottoscritto il 27 novembre 2007 e attualmente vigente ai sensi del **CCNL per il triennio 2016-2018**, sottoscritto il 18 aprile 2018, infine, si riprendono le disposizioni contrattuali precedenti, agli artt. 46-49, e la TABELLA A sopra richiamata. All'art. 62, si rimanda a una **Specifica sequenza contrattuale che è sottoscritta in data 25 luglio 2008**, in merito ai criteri per la mobilità personale del personale Ata, con modifiche degli artt. 48 e 49 del Contratto:

"L'art. 48 del CCNL sottoscritto il 29/11/2007 è sostituito dal seguente:

"1. I passaggi interni al sistema di classificazione di cui all'art. 46 possono avvenire:

A) TRA LE AREE con le seguenti procedure:

a) I passaggi del personale A.T.A. da un'area inferiore all'area immediatamente superiore avvengono mediante procedure selettive, previa frequenza di apposito corso organizzato dall'amministrazione, secondo modalità definite con la contrattazione integrativa nazionale, comunque nel rispetto di quanto sancito dalla Corte

Costituzionale con sentenze n. 1/99 e n.194/2002, a completamento dell'ipotesi a riguardo sottoscritta il 10/5/2006.

b) Alle predette procedure selettive, collegate alla formazione, è consentita la partecipazione anche del personale privo dei titoli di studio previsti per il profilo professionale di destinazione - fatti salvi i titoli abilitativi previsti da norme di legge - purché in possesso del titolo di studio stabilito dall'allegata tabella B per l'accesso al profilo di appartenenza e un'anzianità di almeno cinque anni di servizio effettivo nel profilo di appartenenza.

3 - L'art. 49 del CCNL sottoscritto il 29/11/2007 è sostituito dal seguente:

"1. Per dare attuazione alle disposizioni di cui al precedente articolo, il MPI attiverà procedure selettive, previa frequenza di apposito corso organizzato dall'Amministrazione e rivolto a tutti gli assistenti amministrativi e tecnici in servizio, per ricoprire posti di coordinatore amministrativo e tecnico, e rivolto a tutti i collaboratori scolastici in servizio per ricoprire i posti di collaboratore scolastico dei servizi."

Con il **Decreto del Direttore Generale del Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca n. 979 del 28 gennaio 2010**, sono definite le prime procedure selettive per i passaggi del personale amministrativo tecnico ed ausiliario (A.T.A.) dall'area contrattuale inferiore all'area immediatamente superiore, ai sensi dell'articolo 1, comma 2, della Sequenza contrattuale del 25 luglio 2008 con l'indizione della procedura di selezione per l'accesso alla mobilità professionale (art. 4, comma 3 del CCNI del 3 dicembre 2009), in ossequio a quanto disposto dall'art. 557 del Decreto legislativo n. 297 del 16 aprile 1994 come modificato dall'art. 6, comma 9 della legge n. 124 del 3 maggio 1999, e quindi per i passaggi dall'area "B" all'area "D" per i profili di DSGA (900 unità). La procedura di selezione, però, è soltanto in parte attivata sugli organici previsti perché bloccata dopo il primo anno scolastico per la mancata formazione obbligatoria di una parte del personale selezionato da parte dell'amministrazione scolastica dovuta al blocco degli stipendi e del salario accessorio dei dipendenti pubblici previsto dall'art. 9, comma 23 della legge n. 122 del 30 luglio 2010 e dall'art. 22, comma 2 del Decreto legislativo n. 75 del 25 maggio 2017, oggi non più in vigore per via delle deroghe introdotte dall'art. 11, comma 1 della legge n. 12

dell'11 febbraio 2019, per i dipendenti pubblici che hanno avuto il CCNL successivamente rinnovato.

Infine, ai sensi dell'art.1, comma 605 della legge 27 dicembre 2017, n. 205, sono emanati il Decreto ministeriale e il Bando di concorso, oggi impugnati, laddove non consentono agli odierni ricorrenti che hanno superato le prove pre-selettive con almeno la sufficienza l'accesso alle prove scritte.

MOTIVI IN DIRITTO

1) ECCESSO DI POTERE PER SVIAMENTO, DIFETTO DI ISTRUTTORIA, DIFETTO DI MOTIVAZIONI, ILLOGICITÀ MANIFESTA, INGIUSTIZIA GRAVE E MANIFESTA, VIOLAZIONE DEL PRINCIPIO DI PROPORZIONALITÀ, CONTRADDIZIONI TRA MOTIVI E DISPOSITIVO E TRA PROVVEDIMENTI.

2) VIOLAZIONE DEL PRINCIPIO DI UGUAGLIANZA DECLINATO SECONDO IL CANONE DELLA RAGIONEVOLEZZA DI CUI ALL'ART. 3, COMMA 1, DELLA COSTITUZIONE.

2.1) VIOLAZIONE DEL PRINCIPIO DI PARITÀ DI ACCESSO DEI CITTADINI NEGLI IMPIEGHI PUBBLICI DI CUI AL COMBINATO DISPOSTO DEGLI ARTT. 97, COMMA 1, 51, COMMA 1, 3, COMMA 1, DELLA COSTITUZIONE.

3.1) VIOLAZIONE DEI PRINCIPI MERITOCRATICI DI BUON ANDAMENTO DELL'AZIONE AMMINISTRATIVA DI CUI ALL'ART. 97, COMMA 1, DELLA COSTITUZIONE.

L'esclusione dei ricorrenti dalle prove scritte, che hanno ottenuto la sufficienza all'esito delle prove pre-selettive disposta dal Decreto ministeriale e dal Bando di concorso oggi impugnati, è illegittima per eccesso di potere nelle sue forme sintomatiche, in particolare, per sviamento, difetto di istruttoria, difetto di motivazioni, illogicità manifesta ingiustizia grave e manifesta, violazione del principio di proporzionalità, contraddizioni tra motivi e dispositivo e tra provvedimenti.

In via preliminare, appare opportuno riprendere il **quadro normativo che disciplina il reclutamento del personale** docente, educativo e ata al fine di provare come non siano stati perseguiti criteri di logicità e congruità nella scelta operata con discrezionalità dall'amministrazione nella predisposizione dello svolgimento delle prove concorsuali per il reclutamento dei dirigenti dei servizi generali e amministrativi.

Il **Decreto Legislativo 16 aprile 1994, n. 297** (Testo Unico delle disposizioni legislative in materia di istruzione), nel dettare le **norme primarie alle quali deve attenersi il regolamento relativo alle procedure concorsuali** ha previsto quanto segue:

- per il reclutamento dei docenti ed educatori, all'**art. 400**:
- **comma 8**: Le prove di esame del concorso e i relativi programmi, nonché i criteri di ripartizione del punteggio dei titoli, sono stabiliti dal Ministero della Pubblica Istruzione, sentito il Consiglio Nazionale della Pubblica Istruzione;
- **comma 9**: Le commissioni giudicatrici dispongono di **cento punti** di cui **quaranta per le prove scritte**, grafiche o pratiche, **quaranta per la prova orale** e **venti per i titoli**;
- **comma 10**: **Superano le prove scritte**, grafiche o pratiche e **la prova orale** i candidati che abbiano riportato una votazione **non inferiore a ventotto quaresimi**.
- **comma 11**: [...] Peraltro, **l'attribuzione ad una prova di un punteggio che, riportato a decimi, sia inferiore a sei preclude la valutazione della prova successiva.**
- per il reclutamento del personale amministrativo, all'**art. 552**:
- **comma 3**: Le prove di esame consistono in **due prove scritte ed in un colloquio**. Una delle due prove scritte verte su elementi di diritto pubblico; **l'altra è intesa ad accertare il possesso delle cognizioni tecniche necessarie all'assolvimento delle funzioni proprie della qualifica da conferire**. Il colloquio verte sulle materie oggetto delle prove scritte e sull'ordinamento dell'amministrazione della pubblica istruzione. Il programma di esame è determinato dal bando di cui al comma 3 dell'articolo 551.

E in effetti, l'articolo 7 del Decreto del Ministro dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca n. 863 del 18 dicembre 2018, analogamente a quanto disposto per il concorso a cattedre, prevede l'accesso agli orali e alla graduatoria finale per la valutazione dei titoli soltanto se si raggiunge il 7 come voto **al termine rispettivamente delle due prove scritte e dell'esame orale** sui contenuti oggetto del Bando, come di seguito:

"1. Le commissioni giudicatrici dispongono di settanta (70) punti, di cui trenta (30) per le prove scritte, trenta (30) per la prova orale e dieci (10) per i titoli.

2. La valutazione delle eventuali prove preselettive di cui all'articolo 4 è effettuata assegnando 1 punto a ciascuna risposta esatta, zero punti alle risposte non date o errate. La valutazione non concorre a formare il punteggio utile ai fini della formazione della graduatoria finale.

3. La commissione assegna alle prove scritte di cui all'articolo 5 un punteggio massimo di **30 punti** ciascuna. [...] Accedono alla prova orale i candidati che abbiano conseguito, in ciascuna delle prove, un punteggio di almeno 21/30. Il punteggio delle prove scritte è dato dalla media aritmetica dei punteggi conseguiti in ciascuna delle prove.

4. La commissione assegna alla prova orale di cui all'articolo 6 un punteggio massimo complessivo di **30 punti**. La prova è superata dai candidati che conseguono un punteggio non inferiore a **21 punti**.

5. La commissione assegna ai titoli culturali e professionali di cui all'allegato C, parte integrante del presente decreto, un punteggio massimo complessivo di **10 punti**.

6. Il punteggio finale è dato dalla somma della media dei voti conseguiti nelle prove scritte, della votazione conseguita nella prova orale e del punteggio attribuito nella valutazione dei titoli."

Poiché entrambe le procedure risultano analoghe nei criteri di valutazione adottati per poter accedere all'esame orale e alla graduatoria di merito finale (per i docenti la tabella in centesimi prevista dal Testo Unico, per i dsga in ottantesimi prevista dall'atto amministrativo), appare evidente **l'ECESSO di potere per sviamento, difetto di motivazioni, carenza d'istruttoria e illogicità manifesta** nella previsione di una prova pre-selettiva che da una parte non è stata prevista dal legislatore (D.lgs. n. 297/94) tanto da non essere stata adottata nell'ultimo concorso a cattedre del 2016 (D.D.G. nn. 105, 106, 107 del 2016), dall'altra parte, seppur non prevista, quando è stata adottata nel concorso a cattedre 2012 (D.D.G. n. 82) è stata dichiarata illegittima da questa stessa sezione del Tar Lazio (**Sentenza n. 9247/2015 passata in giudicato**) nella misura in cui non ammetteva alle prove scritte (art. 6, comma 2), i candidati che avevano raggiunto o superato la soglia della sufficienza.

Quindi, non risultano chiari né i criteri che hanno indotto l'amministrazione ad attivare una prova pre-selettiva né le motivazioni sottese all'esclusione dei candidati che hanno ottenuto e superato la soglia di sufficienza all'esito di tali prove, in considerazione delle censure mosse dalla giustizia amministrativa.

Ma vi è di più, *ictu oculi*, **appare illegittima e discriminante anche la disposizione prevista dall'art. 4, comma 3 del Decreto ministeriale oggi impugnato**, in merito all'accesso alla successiva prova scritta di un numero di candidati pari a tre volte il numero dei posti messi a concorso per ciascuna regione **per contraddizione**

manifesta con l'art. 3, comma 5, che prevede la possibilità di espletare la prova selettiva soltanto quando il numero dei candidati sia superiore a quattro volte il numero dei posti banditi, come di seguito riportato:

“I bandi di cui all'articolo 10 possono prevedere lo svolgimento di un test di preselezione che precede le prove di cui al comma 4, qualora a livello regionale il numero dei candidati sia superiore a quattro volte il numero dei posti disponibili.”

Che la prova sia unitaria, lo sancisce lo stesso art. 4, comma 1 del Decreto Ministeriale oggi impugnato, laddove prevede:

“Nei casi di cui all'articolo 3, comma 5, ai fini dell'ammissione alle prove scritte, i candidati devono superare una prova di preselezione computer-based, unica per tutto il territorio nazionale, inerente le discipline previste per le prove scritte indicate all'articolo 5, comma 3. La prova si può svolgere in più sessioni.”

In effetti, non vi sono stati singoli bandi regionali, ma un unico decreto direttoriale cui, dopo le prove preselettive, in analogia a quanto avvenuto per il concorso dirigenti scolastici del 2018 dove il numero degli ammessi è stato del 20% superiore al numero dei posti banditi (D.D.G. 1259/17) e dove si è proceduto a stilare un'unica graduatoria nazionale, nel rispetto dei principi di uguaglianza e merito si sarebbe dovuto procedere alla pubblicazione di un'unica graduatoria nazionale degli ammessi fino a quattro volte il numero dei posti banditi, piuttosto che singole graduatorie regionali fino a tre volte i posti banditi come, invece, ha scelto l'amministrazione così da incorrere **nell'ECESSO di potere per ingiustizia manifesta e violazione del principio di proporzionalità** ancora recentemente richiamato dall'ordinanza n. 3359/19 e dalla giurisprudenza (sentenza CDS, III, n. 243/2018) in merito alle legittimità delle soglie di sbarramento.

In base alle norme impugnate, infatti, a parità di punteggio ottenuto da due candidati che hanno affrontato l'unica prova nazionale pre-selettiva in due regioni diverse, un candidato si ritrova ammesso alle prove scritte, l'altro no, e tutto ciò in virtù del numero delle domande di partecipazione pervenute in quella regione e non del principio meritocratico presidiato dall'art. 97 della Costituzione come richiamato nella sentenza n. 5639/2015 del Consiglio di Stato.

Una tal previsione appare ancora **più contraddittoria e irragionevole nella forma sintomatica di ECESSO di potere** specie nella parte in cui, ancora,

nell'ammettere un numero di candidati diverso da quello necessario per poter avviare la prova preselettiva, in maniera discrezionale ma illogica tradisce il fine stessi di semplificare la procedura concorsuale come ribadito anche dalla recente sentenza n. 7329/19 di questa stessa sezione del Tar Lazio.

La semplice lettura del Testo Unico rende manifesti i motivi d'illegittimità del bando oggi impugnato. E, invero, il D.M. n. 863 del 18 dicembre 2018 che autorizza il Bando del concorso per l'accesso al profilo professionale del Direttore dei servizi generali e amministrativi (DSGA), all'art. 4, comma 1, ha prescritto, in aggiunta alle prove concorsuali scritte e orali previste dall'art. 552, comma 3, del citato Testo Unico delle disposizioni legislative in materia di istruzione, una prova di preselezione *computer-based*, unica per tutto il territorio nazionale, inerenti le discipline previste per le prove scritte indicate all'art. 5, comma 1, del Decreto Ministeriale. Ai sensi dell'art. 4, comma 3, come ripresi dall'art. 12 del Bando di Concorso, sono ammessi a sostenere le prove scritte un numero di candidati pari a tre volte il numero dei posti messi a concorso per ciascuna regione, nonché i candidati che hanno conseguito nella prova preselettiva un punteggio pari a quello del candidato collocato nell'ultima posizione utile, nonché i soggetti di cui all'art. 20, comma 2bis, della legge 5.02.92 n. 104.

Ora, il Decreto Legislativo 16 aprile 1994, n. 297, nel dettare agli articoli 400 e ss. le norme concernenti il reclutamento di personale docente, educativo ed amministrativo nelle scuole di ogni ordine e grado, ha nettamente distinto tra:

- LE PROVE PROPRIAMENTE CONCORSUALI, SCRITTE ED ORALI, volte all'accertamento della padronanza delle discipline oggetto dell'attività lavorativa che il soggetto andrà a compiere ai fini dell'assunzione alle dipendenze del MIUR; prove disciplinate dal combinato disposto dell'art. 400, commi 9 e 10, degli artt. 551 e 552 T.U., per le quali è previsto il relativo superamento soltanto a favore dei candidati che abbiano riportato una votazione non inferiore a ventotto quarantesimi, cioè una votazione che, riportata a decimi, non sia inferiore a sette.
- LE ULTERIORI, EVENTUALI E DIVERSE PROVE, nel cui novero possono ricomprendersi le prove preselettive, finalizzate esclusivamente a sfoltire la schiera

dei partecipanti al concorso - per il cui superamento è previsto un punteggio che, riportato a decimi, non sia inferiore a sei.

I ricorrenti, dunque, avendo conseguito un punteggio non inferiore a 60/100, ossia un punteggio che, riportato in decimi, non è inferiore a sei (cioè la soglia di sufficienza) prescritta in via generale dall'art. 400, comma 11, del T.U. in materia di istruzione, hanno pieno diritto a sostenere le prove scritte ed orali propriamente concorsuali. E, invero, soltanto per quest'ultime prove concorsuali, scritte e orali, previste dai commi 9 e 10 dell'art. 400 T.U., volte ad accertare le competenze disciplinari dei concorrenti, si applicherà il diverso criterio dell'esito positivo per chi avrà riportato una votazione non inferiore a ventotto quaresimi, cioè una votazione che, riportata a decimi, non è inferiore a sette.

Il detto criterio di una soglia di sbarramento che prevede l'esclusione dalla prova scritta nonostante il raggiungimento della sufficienza nelle prove preselettive, peraltro, è già stato oggetto di annullamento in occasione del concorso docenti indetto nel 2012.

Ed invero, la scrivente difesa non può esimersi dal sottolineare che nelle analoghe controversie in sede di concorso del personale docente indetto con DDG n. 82 del 24.19.2012, ove era prevista una soglia inferiore alla sufficienza ai fine del superamento delle prove preselettive, il TAR del Lazio ha dichiarato, con innumerevoli sentenze, l'illegittimità dei Decreti Ministeriali e correlati Bandi di Concorso nella parte in cui i ricorrenti non erano stati ammessi al prosieguo delle prove per avere superato i test preselettivi con punteggio inferiore ai 35/50 (ovvero con un voto corrispondente a 7) ma in ogni caso superiore ai 30/50 (ovvero con un voto superiore alla uguale o superiore alla sufficienza).

Con la sentenza n. 9427/2015, passata in giudicato, come richiamata dalla recente sentenza n. 3480/2019 del Consiglio di Stato, i giudici del Tar Lazio, sez. III bis, hanno stabilito che *"tutti i ricorrenti che hanno superato i test preselettivi conseguendo un punteggio superiore a 30 ma inferiore a 35 e, pertanto, sono stati inseriti "con riserva" nelle rispettive graduatorie di merito, il ricorso principale deve, invece, essere accolto, ai sensi dell'articolo 74 c.p.a., il quale stabilisce che "La motivazione della sentenza può consistere in un sintetico riferimento al punto di fatto o di diritto ritenuto risolutivo ovvero, se del caso, ad un*

precedente conforme", in base ai precedenti della sezione (sentenze nn. 13461 del 24.12.2003, 11078 del 21.12.2013, ordinanze nn. n. 4611 del 26.09.2014, 5140/09, 5141/09, 5142/09, 5143/09, 5144/09, 5146/09, 5147/09, 5148/09, 5150/09, con cui la Sezione ha annullato il Bando relativo al Concorso indetto con D.D.G. M.I.U.R. n. 82 adottato in data 24 settembre 2012 nella parte in cui, all'articolo 5, comma 6, ha stabilito che sono ammessi alla prova scritta i candidati che hanno conseguito un punteggio non inferiore a punti n. 35/50";

La suddetta sentenza, **non appellata dal Ministero e, pertanto, passata in giudicato**, e con essa numerose altre (326/2014; 9424/15; 9425/15, 9427/15, 10104/15 solo per citarne alcune) **annullava il bando con efficacia *erga omnes*, risultando, così, in maniera definitiva, intangibile e con valore di giudicato non operante la soglia di sbarramento invocata dall'Amministrazione che, come nel caso per cui oggi è causa, risultava non tener conto della raggiunta sufficienza da parte dei ricorrenti** (Conformi: Tar Lazio, III bis, sent. nn. 9423/15, 9424/15, 9427/15, 9422/15, 9447/15, 9136/15, 9448/15, 9446/15, 10138/15, 9488/15, 10104/15; CdS sent. nn. 5380/16, 5378/16, 5467/2016, 5469/2016, 5470/2016, 5831/16, 3480/2019).

A seguito di tale granitica giurisprudenza, l'amministrazione nel successivo e ultimo concorso a cattedre, prendendone atto, aveva deciso di non effettuare più la prova pre-selettiva, che oggi, invece, è stata riproposto nel concorso per direttori dei servizi generali e amministrativi, escludendo incredibilmente, *insane*, i candidati che hanno raggiunto la suddetta soglia di sufficienza come richiamabile dalla norma di legge.

Ad abundantiam, si citano ulteriori sentenze con cui il **TAR del Lazio** ha dichiarato l'illegittimità dei Decreti Ministeriali e correlati Bandi di Concorso che prevedevano una fase preselettiva con un voto superiore a 6/10 sul presupposto che **"solo l'attribuzione di una votazione che, riportata a decimi, risultasse inferiore a 6/10 precluderebbe la valutazione dell'esame successivo"** (Così T.A.R. Lazio Roma, sez. III Bis, n. 8760 del 30.06.2015 e, in senso conforme, sentenze n. 272/14, n. 284/14, n. 285/14, n. 287/14, n. 326/14, n. 5711/14, n. 5710/14, 13138/14 e n. 327/14; n. 384/15 n. 1039/15 n. 13138/14 n. 4003/15 n. 4006/15 n. 4018/15 n. 4039/15, 4202/15, 4203/15, 4205/15 e 4206/15). Anche il **Tar Trento**, con la sentenza n. **336/2013**, in merito ad una questione analoga rispetto a quella sollevata dai ricorrenti, ha così argomentato: "[...] **In ordine**

alla valutazione delle prove scritte e grafiche, allorquando esse siano più di una, è stabilito (all'undicesimo comma) che questa avviene congiuntamente, secondo le modalità fissate dal D.P.R. 10 marzo 1989 n. 116, tenendo però presente che l'attribuzione ad una prova di un punteggio che riportato in decimi sia inferiore a sei, preclude la valutazione della prova successiva [...] Oltretutto, verrebbe anche ad essere alterato il principio di valutazione congiunta delle prove, prevista, come sopra riferito, dall'undicesimo comma del citato art. 400, che consente una valutazione positiva purché nessuna delle prove congiuntamente esaminate sia inferiore alla sufficienza semplice".

Ed ancora, il Tar Lazio, sez. terza bis, con le sentenze nn. 326/14, 327/14, 272/14, 284/14, 285/14, 287/14 e 5711/14 in casi analoghi a quelli oggi impugnati avanti il medesimo Collegio, ha confermato il citato orientamento del Tar Trento e accolto il ricorso con la seguente motivazione: "Le doglianze vanno accolte proprio sotto il delineato profilo della manifesta arbitrarietà ed illogicità, oltre che irragionevolezza nella disposizione recata dall'art. 5, comma 6 del bando di concorso, nella parte in cui ha fissato in 35/50 il punteggio di superamento della prova preselettiva".

La mancata previsione di una soglia minima di accesso, unica su tutto il territorio nazionale, quale quella della sufficienza vantata dagli odierni ricorrenti, d'altronde, porta all'aberrante risultato di avere candidati che hanno sostenuto la stessa prova unica nazionale pre-selettiva e sono stati ammessi agli scritti in Liguria con un punteggio di 74/100 e in Sicilia con quello, invece, nettamente superiore di 93/100. Pertanto, appare evidente la violazione del principio di uguaglianza declinato secondo il canone della ragionevolezza di cui all'art 3, comma 1, parità di accesso dei cittadini negli impieghi pubblici di cui al combinato disposto degli artt. 97, comma 1 e 51, comma 1, 3 e, infine, dei principi meritocratici di buon andamento dell'azione amministrativa di cui all'art. 97, comma 1 della Costituzione.

SULL'ISTANZA CAUTELARE

DA RENDERSI ANCHE IN FORMA MONOCRATICA

Il *fumus* è appare palese e di tutta evidenza.

Quanto al *periculum in mora* il danno gravissimo ed irreparabile è in *re ipsa* in quanto si sono già concluse tutte le prove pre-selettive per l'accesso alle prove scritte al concorso

finalizzato all'accesso al profilo professionale del Direttore dei servizi generali e amministrativi (DSGA) e, pertanto, a partire dalla **prima settimana di ottobre 2019** potrebbero iniziare le prove scritte prima della prima Camera di Consiglio utile per esaminare l'istanza cautelare e permettere l'ammissione degli odierni ricorrenti alle prove scritte.

Ed invero, con avviso da pubblicarsi sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana, IV Serie Speciale, Concorsi ed Esami, del **20 settembre 2019**, sul sito internet degli UU.SS.RR. e del MIUR verrà reso noto il giorno e l'ora di svolgimento delle prove scritte, ai sensi di quanto previsto dall'art. 13 comma 6 del D.D.G. n. 2015 del 20 dicembre 2018. Ai sensi del suddetto bando, dopo 15 giorni possono essere predisposte le sessioni di esame per le prove scritte come di seguito riportato:

"Art. 13, comma 6. Con avviso da pubblicarsi nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica italiana, 4ª Serie speciale, Concorsi ed esami, e sul sito internet del Ministero e degli USR competenti, è reso noto il giorno e l'ora di svolgimento delle prove scritte. La pubblicazione di tale avviso ha valore di notifica a tutti gli effetti.

comma 7. L'elenco delle sedi delle prove scritte, individuate dagli USR, l'esatta ubicazione, l'indicazione della destinazione dei candidati distribuiti in ordine alfabetico e le ulteriori istruzioni operative, sono comunicate almeno 15 giorni prima della data di svolgimento delle prove tramite avviso pubblicato sul sito internet del Ministero e dell'USR competente. Tale pubblicazione ha valore di notifica a tutti gli effetti."

La lettura di cui sopra **RENDE INEVITABILE LA RICHIESTA DI MISURE CAUTELARI MONOCRATICHE NEI TERMINI CHE SEGUONO**

Alla luce di quanto sopra,

**VOGLIA L' ILL.MO PRESIDENTE DEL TRIBUNALE AMMINISTRATIVO
CON DECRETO MOTIVATO
EX ART. 56 D. LGS. 104/2010**

tenuto conto che la domanda cautelare non può essere presentata nelle forme ordinarie in quanto la **prima udienza utile per la discussione in Camera di Consiglio è prevista per il giorno 8/20 ottobre 2019** e in tale data si saranno già iniziate, presso gli Uffici Scolastici Regionali, le prove scritte al concorso finalizzato all'accesso al profilo professionale del Direttore dei servizi generali e amministrativi (DSGA) - **sospendere**

l'efficacia dei provvedimenti impugnati, adottando le misure cautelari ritenute più idonee e ordinando, in particolare, alle amministrazioni convenute di consentire ai ricorrenti di partecipare alle prove scritte della selezione per l'accesso al profilo professionale del Direttore dei servizi generali e amministrativi (DSGA) presso la Regione di propria competenza

VOGLIA CODESTO ECC.MO T.A.R. LAZIO

IN VIA CAUTELARE

accogliere il ricorso e l'istanza cautelare (anche mediante concessione del chiesto provvedimento monocratico) e, per l'effetto, sospendere gli atti impugnati con conseguente declaratoria del diritto dei ricorrenti **a partecipare - anche con riserva - alla prova scritta** per l'accesso al profilo professionale del Direttore dei servizi generali e amministrativi (DSGA).

NEL MERITO

annullare gli atti impugnati nei limiti dell'interesse dedotto dai ricorrenti con conseguente accertamento del diritto degli stessi ricorrenti ad essere ammessi alla prova scritta del concorso finalizzato alla selezione degli aventi diritto ad accedere al profilo professionale del Direttore dei servizi generali e amministrativi (DSGA) di cui al D.M. n. 863 del 18.12.2018

**ISTANZA PER LA DETERMINAZIONE DELLE MODALITA' DELLA
NOTIFICAZIONE DEL RICORSO INTRODUTTIVO
NEI CONFRONTI DEI CONTROINTERESSATI**

CONSIDERATO CHE

Gli odierni instanti **hanno proposto ricorso al TAR LAZIO - SEDE DI ROMA - per ottenere l'annullamento A)** della graduatoria nominativa pubblicata con decreto n. 895 del 20/06/2019 sul sito dell'Ufficio Scolastico Regionale dell'Abruzzo contenente l'elenco degli ammessi alla **prova scritta** della selezione per l'accesso al Concorso pubblico per esami e titoli, a 2004 posti di direttore dei servizi generali ed amministrativi del personale ATA, di cui al D.D.G. 20.12.2018 n. 2015 **nella parte in cui non contempla il nominativo dei ricorrenti Di Sciascio Giovanni, Mastrocola Maria Antonietta, Nardone Viviana, Ognibene Lina, Ognibene Lucia, Pizzi Marco, Savino**

Ornella e nella parte i cui fissa un punteggio pari a quello del candidato collocato nell'ultima posizione utile, quale punteggio utile per l'accesso alla prova scritta.

A.1) della graduatoria nominativa pubblicata con decreto n. 16671 del 21/06/2019 sul sito dell'Ufficio Scolastico Regionale della Basilicata contenente l'elenco degli ammessi alla prova scritta della selezione per l'accesso al Concorso pubblico per esami e titoli, a 2004 posti di direttore dei servizi generali ed amministrativi del personale ATA, di cui al D.D.G. 20.12.2018 n. 2015 nella parte in cui non contempla il nominativo dei ricorrenti Caricati Emanuela, Cillis Giuseppe, Graziuso Sara, Rondinone Silvano, Schiavone Mirella e nella parte i cui fissa un punteggio pari a quello del candidato collocato nell'ultima posizione utile, quale punteggio utile per l'accesso alla prova scritta.

A.2) della graduatoria nominativa pubblicata con decreto n. 11785 del 17/07/2019 sul sito dell'Ufficio Scolastico Regionale della Calabria contenente l'elenco degli ammessi alla prova scritta della selezione per l'accesso al Concorso pubblico per esami e titoli, a 2004 posti di direttore dei servizi generali ed amministrativi del personale ATA, di cui al D.D.G. 20.12.2018 n. 2015 nella parte in cui non contempla il nominativo dei ricorrenti Albamonte Francesco, Biondi Bianca, Bruno Carolina, Cantafio Marilena, Care Salvatore, Carelli Giampiero, Condo' Giovanni, Curcio Daniela, D'Amico Antonio, Davi' Daniela, Greco Elisabetta, Grilletta Giuseppina, Macrì Francesca, Mafrici Francesca, Nuccarini Antonietta, Orsomarso Fabrizio, Pace Laura Francesca, Pelle Antonella, Piemontese Mariella, Piperata Rosa Elena, Scopelliti Carla, Scozzafava Romina, Servidio Giulia, Sidero Claudio, Squillacioti Donatella, Torchia Antonio Luca, Trimarchi Sara e nella parte i cui fissa un punteggio pari a quello del candidato collocato nell'ultima posizione utile, quale punteggio utile per l'accesso alla prova scritta.

A.3) della graduatoria nominativa pubblicata con decreto n. 16024 del 10/07/2019 sul sito dell'Ufficio Scolastico Regionale della Campania contenente l'elenco degli ammessi alla prova scritta della selezione per l'accesso al Concorso pubblico per esami e titoli, a 2004 posti di direttore dei servizi generali ed amministrativi del personale ATA, di cui al D.D.G. 20.12.2018 n. 2015 nella parte in cui non contempla il nominativo dei ricorrenti Abate Valeria, Altobello Lucio, Amati Francesca, Amato

Elvira, Barbuto Aniello, Bartone Claudia, Bencivenga Anna, Borrelli Maria Teresa, Botta Maria Pia, Caiazza Francesco, Caliendo Attilio, Calise Annunziata, Campopiano Gianluca, Candela Paolo, Canonico Paolo Tommaso, Cassese Carmela, Cervasio Anella, Cicala Loredana, Coppola Fiorella, Coscia Carmen, Curcio Maria, De Cristofaro Mattia, De Maria Annunziata, Di Gregorio Valentina, Di Massa Assunta, Dragonetti Arianna, Fago Dalila, Ferullo Marianna, Frezzaroli Tiziana, Galiano Alfredo, Gregorio Mariateresa, Iervolino Federica, La Marca Daniela, La Pietra Francesco, Lendi Paola, Marano Raffaella, Matula Giuseppina, Messina Filomena, Miele Roberta, Moscatiello Azzurra, Munno Patrizia, Nacca Angela, Nugnes Daniela, Pugliese Francesca Stefania, Russo Federica, Sabbarese Elisa, Schettino Fabio, Sicignano Giovanni, Silvestro Cristina, Taffuri Violetta, Terracciano Gennaro, Trepiccione Teresa, Vecchione Francesco e nella parte i cui fissa un punteggio pari a quello del candidato collocato nell'ultima posizione utile, quale punteggio utile per l'accesso alla prova scritta.

A.4) della graduatoria nominativa pubblicata con decreto n. 604 del 19/06/2019 sul sito dell'Ufficio Scolastico Regionale dell'Emilia Romagna contenente l'elenco degli ammessi alla **prova scritta** della selezione per l'accesso al Concorso pubblico per esami e titoli, a 2004 posti di direttore dei servizi generali ed amministrativi del personale ATA, di cui al D.D.G. 20.12.2018 n. 2015 **nella parte in cui non contempla il nominativo dei ricorrenti Bertolini Luciano, Caramia Mariagrazia, Cuda Giuseppe, Del Gaudio Daniela, Dibitonto Nicola, Graziano Rosi, Licata Vincenzo, Mancuso Angela Gabriella, Marchese Maria, Miceli Flora, Partisani Chiara, Parrino Carlo, Patti Marzia, Pellegrino Matteo, Prorrino Teresa, Ribis Serena Lucia, Santelli Giovanni, Serrano Alessandra, Spano' Pierluigi, Tenaglia Oriana** e nella parte i cui fissa un punteggio pari a quello del candidato collocato nell'ultima posizione utile, quale punteggio utile per l'accesso alla prova scritta.

A.5) della graduatoria nominativa pubblicata con decreto n. 7427 del 19/06/2019 sul sito dell'Ufficio Scolastico Regionale del Friuli Venezia Giulia contenente l'elenco degli ammessi alla **prova scritta** della selezione per l'accesso al Concorso pubblico per esami e titoli, a 2004 posti di direttore dei servizi generali ed amministrativi del personale ATA, di cui al D.D.G. 20.12.2018 n. 2015 **nella parte in cui non contempla il**

nominativo dei ricorrenti Ferrara Alessio, Gramazio Davide, Marchi Lara, Rocchio Stella, Scarito Giovanna, Susca Maria Lidia, Vissa Chiara e nella parte i cui fissa un punteggio pari a quello del candidato collocato nell'ultima posizione utile, quale punteggio utile per l'accesso alla prova scritta.

A.6) della graduatoria nominativa pubblicata con decreto n. 368 del 19/06/2019 sul sito dell'Ufficio Scolastico Regionale del Lazio contenente l'elenco degli ammessi alla prova scritta della selezione per l'accesso al Concorso pubblico per esami e titoli, a 2004 posti di direttore dei servizi generali ed amministrativi del personale ATA, di cui al D.D.G. 20.12.2018 n. 2015 nella parte in cui non contempla il nominativo dei ricorrenti Brunone Arcuri Raffaella, Calandra Francesco, Castiglia Samanta, Cordi' Maria Laura, D'Arcangeli Silvano, Di Giovanni Alberto, Fiorentino Ciro, Gambino Ambra, Gianfagna Gabriella, Guerci Goffredo, Ionadi Antonio, Judica Marcella, Lulli Tommaso, Massenzio Antonio, Pepe Carmela, Perciaccante Marina, Polsinelli Natascia, Profiti Giuseppina, Raucci Tiziano Giuseppe, Santoro Flavia, Schipilliti Sara, Sellitto Giancarla, Strano Daniela, Viteritti Rosaria, Volpe Libero, e nella parte i cui fissa un punteggio pari a quello del candidato collocato nell'ultima posizione utile, quale punteggio utile per l'accesso alla prova scritta.

A.7) della graduatoria nominativa pubblicata con decreto n. 267 del 19/06/2019 sul sito dell'Ufficio Scolastico Regionale della Liguria contenente l'elenco degli ammessi alla prova scritta della selezione per l'accesso al Concorso pubblico per esami e titoli, a 2004 posti di direttore dei servizi generali ed amministrativi del personale ATA, di cui al D.D.G. 20.12.2018 n. 2015 nella parte in cui non contempla il nominativo dei ricorrenti D'Agostino Maria Grazia e nella parte i cui fissa un punteggio pari a quello del candidato collocato nell'ultima posizione utile, quale punteggio utile per l'accesso alla prova scritta.

A.8) della graduatoria nominativa pubblicata con decreto n. 1769 del 20/06/2019 sul sito dell'Ufficio Scolastico Regionale della Lombardia contenente l'elenco degli ammessi alla prova scritta della selezione per l'accesso al Concorso pubblico per esami e titoli, a 2004 posti di direttore dei servizi generali ed amministrativi del personale ATA, di cui al D.D.G. 20.12.2018 n. 2015 nella parte in cui non contempla il nominativo dei ricorrenti Accorinti Francesco, Arcidiacono Assunta Maria, Augusto

Desiree, Bello Del Prete Marika, Bianchi Pierangela, Borriello Stefania, Boscarelli Silvia, Capriglione Enrico, Caspani Silvia Maria Laura, Dinardo Fausta, Feola Giuseppe, Ferrarini Patrizia, Finizio Eva, Fusaro Andrea, Gagliardi Antonio, Giancristiano Michelino, Maddalena Maria, Maiorano Domenico, Millimaggi Marco, Minerva Lucia, Pagliuca Massimo Giuseppe, Palazzolo Sara, Parise Sonia, Pelligrò Domenico, Petrino Laura, Petrone Cataldo, Petrone Domenico Pio, Rizzo Federica, Segreto Chiara, Servodio Carla, Signore Mariateresa Agnese, Sposato Massimo, Torre Rita Maria Ausilia, Vitello Salvatore, Zangari Immacolata e nella parte i cui fissa un punteggio pari a quello del candidato collocato nell'ultima posizione utile, quale punteggio utile per l'accesso alla prova scritta.

A.9) della graduatoria nominativa pubblicata con decreto n. 897 del 20/06/2019 sul sito dell'Ufficio Scolastico Regionale delle Marche contenente l'elenco degli ammessi alla **prova scritta** della selezione per l'accesso al Concorso pubblico per esami e titoli, a 2004 posti di direttore dei servizi generali ed amministrativi del personale ATA, di cui al D.D.G. 20.12.2018 n. 2015 **nella parte in cui non contempla il nominativo dei ricorrenti Mazzuferi Martina, Pifar Patrizia e nella parte i cui fissa un punteggio pari a quello del candidato collocato nell'ultima posizione utile, quale punteggio utile per l'accesso alla prova scritta.**

A.10) della graduatoria nominativa pubblicata con decreto n. 16671 del 21/06/2019 sul sito dell'Ufficio Scolastico Regionale delle Molise contenente l'elenco degli ammessi alla **prova scritta** della selezione per l'accesso al Concorso pubblico per esami e titoli, a 2004 posti di direttore dei servizi generali ed amministrativi del personale ATA, di cui al D.D.G. 20.12.2018 n. 2015 **nella parte in cui non contempla il nominativo dei ricorrenti Marasco Luigi e nella parte i cui fissa un punteggio pari a quello del candidato collocato nell'ultima posizione utile, quale punteggio utile per l'accesso alla prova scritta.**

A.11) della graduatoria nominativa pubblicata con decreto n. 6634 del 20/06/2019 sul sito dell'Ufficio Scolastico Regionale del Piemonte contenente l'elenco degli ammessi alla **prova scritta** della selezione per l'accesso al Concorso pubblico per esami e titoli, a 2004 posti di direttore dei servizi generali ed amministrativi del personale ATA, di cui al D.D.G. 20.12.2018 n. 2015 **nella parte in cui non contempla il nominativo dei**

ricorrenti Alesina Domenico, Campo Laura, Carta Giovanni, Costanzo Elisa, Di Bella Antonino, Di Pietro Giovanni, Gaudio Daniela, Guerriero Massimo, Lo Chiatto Ennio, Lombardo Maria, Mea Giuseppe, Merola Andrea, Messina Marco, Milordo Francesco, Nanni Daniela, Napolitano Antonietta, Re Corinne, Vai Alan Mauro e nella parte i cui fissa un punteggio pari a quello del candidato collocato nell'ultima posizione utile, quale punteggio utile per l'accesso alla prova scritta.

A.12) della graduatoria nominativa pubblicata con decreto n. 18804 del 16/07/2019 sul sito dell'Ufficio Scolastico Regionale del Puglia contenente l'elenco degli ammessi alla prova scritta della selezione per l'accesso al Concorso pubblico per esami e titoli, a 2004 posti di direttore dei servizi generali ed amministrativi del personale ATA, di cui al D.D.G. 20.12.2018 n. 2015 nella parte in cui non contempla il nominativo dei ricorrenti Bruno Lanfranco, Carlucci Giuliana, Cosma Francesco, D'Andrea Roberta, Frisario Leonardo, Lomuscio Nicoletta, Mastrogiovanni Caterina, Matteo Paola Rita, Savoia Fabio Antonio, Scolozzi Carla, Sisinni Silvia Anna Maria, Zaccaria Antonella e nella parte i cui fissa un punteggio pari a quello del candidato collocato nell'ultima posizione utile, quale punteggio utile per l'accesso alla prova scritta.

A.13) della graduatoria nominativa pubblicata con decreto n. 9049 del 18/06/2019 sul sito dell'Ufficio Scolastico Regionale del Sardegna contenente l'elenco degli ammessi alla prova scritta della selezione per l'accesso al Concorso pubblico per esami e titoli, a 2004 posti di direttore dei servizi generali ed amministrativi del personale ATA, di cui al D.D.G. 20.12.2018 n. 2015 nella parte in cui non contempla il nominativo dei ricorrenti Murgia Chiara Anna, Puggioni Fabrizio, Radaelli Silvio e nella parte i cui fissa un punteggio pari a quello del candidato collocato nell'ultima posizione utile, quale punteggio utile per l'accesso alla prova scritta.

A.14) della graduatoria nominativa pubblicata con decreto n. 16413 del 19/06/2019 sul sito dell'Ufficio Scolastico Regionale del Sicilia contenente l'elenco degli ammessi alla prova scritta della selezione per l'accesso al Concorso pubblico per esami e titoli, a 2004 posti di direttore dei servizi generali ed amministrativi del personale ATA, di cui al D.D.G. 20.12.2018 n. 2015 nella parte in cui non contempla il nominativo dei ricorrenti Abate Rossella, Alosi Giuseppina, Alosi Venera, Barbagiovanni Simona Ausilia, Barone Stefania, Barone Tiziana, Bennici Alessandra, Buscema Giulia,

Cappello Maria Maila, Carfì Maria, Casole Cecilia, Chiaramonte Salvatore, Cimilluca Rossella, Dangelo Caren, Dangelo Giuseppe, Davi' Salvatore, De Benedictis Carlo, De Caro Vincenzo, Di Bella Alessandra, Di Cristina Eva, Di Guardo Caterina, Di Guardo Salvatrice, Di Rosa Giovanni, Donnarumma Federico, Filippone Chiara, Galfo Carla, Genco Alessandra, Genovese Maria Rita Gabriella, Germano Elisa, Giarrizzo Gianluca, Girasole Carmelita Girasole, Gozzi Valeria, Grasso Leonardo, Guerreri Stefano, Incatasciato Danila, Italia Daniele, Lisma Fabio, Mallia Rosa Concepcion, Maltese Rosa, Mangiavillano Giuseppe, Martino Danila, Noto Antonina Daniela, Pantiferi Rosalinda, Pizzurro Angela, Portera Daniela, Rapisarda Carla, Rizzo Bartolo, Scozzari Vito Luca, Scrimenti Ippolito, Serio Rosaria, Spinella Martina Felicia, Stefano Ambrogio Gabriella, Strazzulla Margaret, Sugameli Susanna, Vella Giovanni e nella parte i cui fissa un punteggio pari a quello del candidato collocato nell'ultima posizione utile, quale punteggio utile per l'accesso alla prova scritta.

A.15) della graduatoria nominativa pubblicata con decreto n. 267 del 19/06/2019 sul sito dell'Ufficio Scolastico Regionale del Toscana contenente l'elenco degli ammessi alla **prova scritta** della selezione per l'accesso al Concorso pubblico per esami e titoli, a 2004 posti di direttore dei servizi generali ed amministrativi del personale ATA, di cui al D.D.G. 20.12.2018 n. 2015 **nella parte in cui non contempla il nominativo dei ricorrenti Attisano Katia, Basile Giuseppe, Conte Carolina, Lauricella Raffaella, Maiorana Melania, Montuori Claudia, Sarica Giovanna, Tomaselli Raffaele e nella parte i cui fissa un punteggio pari a quello del candidato collocato nell'ultima posizione utile, quale punteggio utile per l'accesso alla prova scritta.**

A.16) della graduatoria nominativa pubblicata con decreto n. 896 del 20/06/2019 sul sito dell'Ufficio Scolastico Regionale del Umbria contenente l'elenco degli ammessi alla **prova scritta** della selezione per l'accesso al Concorso pubblico per esami e titoli, a 2004 posti di direttore dei servizi generali ed amministrativi del personale ATA, di cui al D.D.G. 20.12.2018 n. 2015 **nella parte in cui non contempla il nominativo dei ricorrenti Aloia Nicola Maria, Cardoni Andrea, Tarantino Francesco e nella parte i cui fissa un punteggio pari a quello del candidato collocato nell'ultima posizione utile, quale punteggio utile per l'accesso alla prova scritta.**

A.17) della graduatoria nominativa pubblicata con decreto n. 1474 del 21/06/2019 sul sito dell'Ufficio Scolastico Regionale del Veneto contenente l'elenco degli ammessi alla **prova scritta** della selezione per l'accesso al Concorso pubblico per esami e titoli, a 2004 posti di direttore dei servizi generali ed amministrativi del personale ATA, di cui al D.D.G. 20.12.2018 n. 2015 **nella parte in cui non contempla il nominativo dei ricorrenti Barbato Elisabetta, Bencivenga Giovanna, Bevacqua Annamaria, Bonanno Salvatore Emanuele, Borgese Pasquale, Caparco Nicola, Cattin Barbara, Chietera Angela, Gonella Marta, Gulino Vito, Gusella Carlo, Moles Marilena, Storelli Filomena, Zocco Antonella e nella parte i cui fissa un punteggio pari a quello del candidato collocato nell'ultima posizione utile, quale punteggio utile per l'accesso alla prova scritta.**

B) quale atto presupposto seppur non immediatamente lesivo, del Decreto del Ministro dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca n. 863 del 18 dicembre 2018, recante le disposizioni concernenti il concorso per titoli ed esami per l'accesso al profilo professionale del Direttore dei servizi generali e amministrativi (DSGA), nella parte in cui **NON si prevede che alla successiva prova scritta delle preselezioni al concorso sono ammessi i candidati che nei test preliminari abbiano ottenuto almeno un voto superiore alla sufficienza** e prevede, invece, **(all'art. 4, comma 3),** che alla successiva prova scritta è ammesso un numero di candidati pari tre volte il numero dei posti messi a concorso per ciascuna regione di cui all'art. 2, comma 8, cui si riferisce la prova, nonché tutti i candidati che abbiano conseguito nella prova preselettiva un punteggio pari a quello del candidato collocato nell'ultima posizione utile.

C) analogamente, e sempre quale atto preordinato e pretermesso, del Bando di concorso di cui al Decreto del Direttore Generale del 20 dicembre 2018, pubblicato in Gazzetta Ufficiale n. 102 in data 28.12.2018, con il quale è stato indetto il concorso pubblico, per esami e titoli, per la copertura di duemila e quattrocento posti di direttore dei servizi generali ed amministrativi del personale ATA, nella parte in cui **all'articolo 12, comma 6, - al termine della prova preselettiva, NON si prevede che alla successiva prova scritta delle preselezioni al concorso sono ammessi i candidati che nei test preliminari abbiano ottenuto un voto superiore alla sufficienza** e si prevede, invece, che alla successiva prova scritta sia ammesso un numero di candidati pari tre

volte il numero dei posti messi a concorso per ciascuna regione di cui all'art. 2, comma 8, cui si riferisce la prova, nonché tutti i candidati che abbiano conseguito nella prova preselettiva un punteggio pari a quello del candidato collocato nell'ultima posizione utile.

CONSIDERATO CHE

- **Il presente ricorso deve essere notificato ai concorrenti potenzialmente controinteressati**, ossia a **tutti coloro che, ad oggi,** risultano ammessi alla **prova scritta** della selezione per l'accesso al Concorso pubblico per esami e titoli, a 2004 posti di direttore dei servizi generali ed amministrativi del personale ATA, di cui al D.M. n. 863 del 18.12.2018 ed il D.D.G. 20.12.2018 n. 2015

CONSTATATO CHE

- **La notifica del ricorso** nei confronti degli eventuali controinteressati **nei modi ordinari sarebbe impossibile** in ragione dell'**immenso numero dei destinatari**;
- Il TAR del Lazio, quando è investito da azioni giudiziarie collettive, dispone sistematicamente - **quale forma di notifica diversa e alternativa rispetto alla tradizionale notificazione per pubblici proclami prevista dall'art. 150 c.p.c.** - la **pubblicazione del ricorso nel testo integrale sul sito *internet* del ramo di amministrazione interessata al procedimento su cui si controverte**

FANNO ISTANZA

Affinché la S.V.I., valutata l'opportunità di autorizzare la **notificazione con modalità diverse da quelle stabilite in via ordinaria, ai sensi dell'art. 151 c.p.c.**, in alternativa alla tradizionale notifica per pubblici proclami con inserimento in G.U.

VOGLIA

AUTORIZZARE LA NOTIFICAZIONE DEL RICORSO

■ **NEI CONFRONTI DELLE AMMINISTRAZIONI INTIMATE** **rimettendone copia**
all'Avvocatura Generale dello Stato;

■ **NEI CONFRONTI DEI CONTROINTERESSATI** **attraverso la pubblicazione sul sito *web***
istituzionale del MIUR;

a) DI UN **AVVISO** SINTETICO DAL QUALE RISULTI:

- l'autorità giudiziaria innanzi alla quale si procede ed il numero di registro generale del ricorso;
- l'indicazione delle amministrazioni intimate;

- un sunto dei motivi di gravame di cui al ricorso;
- l'indicazione dei controinteressati, genericamente individuati come aspiranti Direttori dei servizi generali ed amministrativi ammessi alla **prova scritta** della selezione per l'accesso al Concorso pubblico per esami e titoli, a 2004 posti di direttore dei servizi generali ed amministrativi del personale ATA, di cui al D.D.G. 20.12.2018 n. 2015;
- l'indicazione che lo svolgimento del processo può essere seguito consultando il sito *www.giustizia-amministrativa.it* attraverso l'inserimento del numero di registro generale del ricorso nella sottosezione "Ricerca ricorsi", rintracciabile all'interno della seconda sottosezione "Lazio - Roma" della sezione "T.A.R.";
- l'indicazione del numero del decreto con il riferimento che con esso è stata autorizzata la notifica per pubblici proclami;

b) DEL TESTO INTEGRALE DEL RICORSO recante una tabella esplicativa della posizione dei ricorrenti con l'indicazione delle impugnate **graduatorie nominative pubblicate da ogni Regione contenente l'elenco degli ammessi alla **prova scritta** della selezione per l'accesso al Concorso pubblico per esami e titoli, a 2004 posti di direttore dei servizi generali ed amministrativi del personale ATA, di cui al D.D.G. 20.12.2018 n. 2015 **nella parte in cui non contempla il nominativo dei ricorrenti****

In sede di costituzione si depositeranno i documenti come da separato foliaro

Ai fini del pagamento del Contributo Unificato si dichiara che il presente procedimento attiene a materia di pubblico impiego ed è di valore indeterminato.

Si richiede che le spese di notifica dell'atto siano poste a carico dell'Erario in ragione della natura della controversia (ricorso al TAR in materia di procedura concorsuale per l'assunzione alle dipendenze delle P.A. o avverso graduatorie stilate dalla P.A.)

Risposta a quesito Ministero della Giustizia del 16/06/2010, prot. n. 6/936/03-1/2010/CA.

Salvis iuribus

Roma, li 17.09.2019

Avv. Irene Lo Bue

RELATA DI NOTIFICA

A istanza di parte, come sopra rappresentati, difesi e domiciliati, io sottoscritto Ufficiale Giudiziario addetto all'Ufficio Unico presso la Corte di Appello di Roma, ho notificato e dato copia del suesteso atto, affinché ne abbiano conoscenza a ogni effetto di legge a:

1. MINISTERO DELL'ISTRUZIONE, DELL'UNIVERSITÀ E DELLA RICERCA, in persona legale rappresentante *pro tempore*, domiciliato *ope legis* presso gli uffici dell'Avvocatura Generale dello Stato **in Roma nella Via dei Portoghesi, 12**

2. DIREZIONE GENERALE DEL MINISTERO DELL'ISTRUZIONE, DELL'UNIVERSITÀ E DELLA RICERCA - DIPARTIMENTO PER IL SISTEMA EDUCATIVO DI ISTRUZIONE E FORMAZIONE, in persona del legale rappresentante *pro tempore*, domiciliato *ope legis* presso gli uffici dell'Avvocatura Generale dello Stato **in Roma nella Via dei Portoghesi, 12**

3. UFFICI SCOLASTICI REGIONALI per il Lazio, per l'Abruzzo, per la Basilicata, per la Calabria, per la Campania, per l'Emilia Romagna, per il Friuli Venezia Giulia, per la Liguria, per la Lombardia, per le Marche, per il Molise, per il Piemonte, per la Puglia, per la Sicilia, per la Sardegna, per la Toscana, per l'Umbria e per il Veneto, in persona dei rispettivi legali rappresentanti *pro tempore*, **rimettendogliene, su espressa istanza di parte ricorrente, una sola copia presso l'Avvocatura Generale dello Stato in Roma nella Via dei Portoghesi, 12**

4. LO CASCIO FRANCESCA, residente nella Via G. Cimbali, 41, 90142 PALERMO, per mezzo del servizio postale ai sensi dell'art. 149 c.p.c., tramite l'ufficio postale di Roma – Prati