

Notifica per pubblici proclami ai sensi dell'ordinanza n. 8033/2019 del 20.06.2019  
nell'ambito del procedimento giurisdizionale  
pendente innanzi al TAR PER IL LAZIO - ROMA, Sez. Terza Bis - R.G. n. 10557/2018

- (I) Autorita' giudiziaria innanzi alla quale si procede ed il numero di registro generale del procedimento: TAR Lazio - Roma, Sez. Terza Bis - R.G. N. 10557/2018; prossima udienza pubblica del 08.10.2019
- (II) Nome di parte ricorrente: Cosentino Giuseppe (avv. Antonio Salerno) / MIUR e altri
- (III) Estremi del ricorso: Soccio Antonio / MIUR ed altri – provvedimenti impugnati:  
**Annullamento, previa sospensione:** a)- del *Decreto a firma del Capo dipartimento del Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca Dipartimento per il sistema educativo di istruzione e formazione Direzione generale per il personale scolastico*, prot. m\_pi.AOODPIT.REGISTRO DECRETI DIARTIMENTALI.R.0000395.27-03-2019 *nella parte in cui, all'art. 1 e nel richiamato e allegato elenco, non è stato incluso il nominativo del ricorrente (che ha conseguito all'esito della prova scritta un punteggio pari a 6) tra gli ammessi a sostenere la prova orale del corso-concorso nazionale, per titoli ed esami, finalizzato al reclutamento di Dirigenti Scolastici presso le istituzioni scolastiche statali bandito dal Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca - Dipartimento per il Sistema Educativo di Istruzione e Formazione, giusta decreto del Direttore Generale del Personale Scolastico n. 1259 del 23.11.2017, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 90 del 24.11.2017;* b)- del *Decreto a firma del Capo dipartimento del Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca Dipartimento per il sistema educativo di istruzione e formazione Direzione generale per il personale scolastico*, prot. m\_pi.AOODPIT.REGISTRO DECRETI DIARTIMENTALI.R.0000395.27-03-2019 *nella parte in cui, all'art. 2 precisa che "I candidati che hanno sostenuto la prova scritta e non risultano inseriti nell'elenco allegato, non sono ammessi alla prova successiva, non avendo conseguito un punteggio utile per l'ammissione alla prova orale" del corso-concorso nazionale, per titoli ed esami, finalizzato al reclutamento di Dirigenti Scolastici presso le istituzioni scolastiche statali bandito dal Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca - Dipartimento per il Sistema Educativo di Istruzione e Formazione, giusta decreto del Direttore Generale del Personale Scolastico n. 1259 del 23.11.2017, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 90 del 24.11.2017;* c)- del *Decreto a firma del Capo dipartimento del Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca Dipartimento per il sistema educativo di istruzione e formazione Direzione generale per il personale scolastico*, prot. m\_pi.AOODPIT.REGISTRO DECRETI DIARTIMENTALI.R.0000738.20-05-2019 *nella parte in cui, all'art. 1 amplia l'elenco degli ammessi alla prova orale del corso-concorso nazionale, per titoli ed esami, finalizzato al reclutamento di Dirigenti Scolastici presso le istituzioni scolastiche statali bandito dal Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca - Dipartimento per il Sistema Educativo di Istruzione e Formazione, giusta decreto del Direttore Generale del Personale Scolastico del 23.11.2017, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 90 del 24.11.2017, includendo le candidate Curatolo Emanuela, Di Rosa Annunziata, Mo Luciana e Misiti Anna Maria Pia laddove, per mero errore materiale, non inserite nell'elenco di cui al decreto impugnato al capo a) e b);* d)- *per quanto di ragione, del verbale n. 6 delle operazioni di correzione e di valutazione delle prove scritte nella parte in cui, con riguardo al matricolare n. 2583 (riconducibile al ricorrente) riporta un punteggio "lingua" e, quindi, un punteggio totale pari a punti 6 e come tale evidentemente insufficiente al superamento della prova secondo il valore di sbarramento (punti 70) fissato nell'art. 8 del bando del Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca - Dipartimento per il Sistema Educativo di Istruzione e Formazione, di cui al decreto del Direttore Generale del Personale Scolastico n. 1259 del 23.11.2017, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 90 del 24 novembre 2017;* e)- *per quanto di correlata ragione, della griglia di valutazione di cui al verbale n. 6 delle operazioni di correzione e di valutazione delle prove scritte nella parte in cui, con riguardo al matricolare n. 2583 (riconducibile al ricorrente), riporta un punteggio lingua e, quindi, un*

*punteggio totale pari a punti 6 e come tale evidentemente insufficiente al superamento della prova secondo il valore di sbarramento (punti 70) fissato nell'art. 8 del bando del Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca - Dipartimento per il Sistema Educativo di Istruzione e Formazione, di cui al decreto del Direttore Generale del Personale Scolastico n. 1259 del 23.11.2017, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 90 del 24.11.2017; f)- del verbale di scioglimento dell'anonimato del 26.03.2019; g)- dei provvedimenti recanti i calendari della prova orale del corso-concorso nazionale, per titoli ed esami, finalizzato al reclutamento di dirigenti scolastici presso le istituzioni scolastiche statali, adottati dal M.I.U.R. e pubblicati sul sito internet del concorso in data 29.04.2019, che hanno individuato all'uopo la data del 20.05.2019 (e seguenti) quale data di inizio delle prove orali del suddetto concorso, nella parte lesiva per il ricorrente; h)- in via residuale, solo quale atto presupposto e per quanto di ragione, del bando di cui alla D.D.G. n. 1259 del 23.11.2017 del Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca, pubblicato nella Gazzetta Ufficiale (IV serie speciale - Concorsi) n. 90 del 24.11.2017, concernente il corso-concorso nazionale per titoli ed esami finalizzato al reclutamento di dirigenti scolastici presso le istituzioni scolastiche statali per 2.416 posti a livello nazionale, nella parte in cui ha previsto lo svolgimento della prova scritta computer based, cioè con l'ausilio di sistemi informatici; i)- per quanto di occorrenza di tutti i successivi atti della procedura, ivi comprese le Istruzioni operative della prova scritta computer based, nella parte in cui hanno previsto lo svolgimento della prova scritta con l'ausilio di sistemi informatici; l)- in parte qua, per quanto di occorrenza, del provvedimento prot. n. 0017907 del 17.10.2018 del M.I.U.R. (anche nell'articolazione U.S.R. Sardegna), con cui è stato disposto il rinvio della prova scritta già prevista, per i candidati della Sardegna, come per tutto il territorio nazionale, per la data del 18.10.2018, nonché di ogni connesso atto, comportamento, provvedimento adottato dal M.I.U.R. nella parte in cui ha ratificato, avallato e/o autorizzato il rinvio della prova nella sola Sardegna senza prevedere o disporre il contestuale rinvio della prova scritta su tutto il territorio nazionale e/o nella parte in cui non ha previsto, in alternativa, un brevissimo rinvio per la sola Sardegna, tale da non incidere sul principio di *par condicio*, contestualità e massima concentrazione della prova scritta, nonché di ogni atto, comportamento e provvedimento connesso, quali, solo esemplificativamente, il provvedimento M.I.U.R. del 30.10.2018 avente ad oggetto "*avviso prova scritta regione Sardegna*", il provvedimento M.I.U.R. recante nuovo diario della prova scritta, per i soli candidati della Regione Sardegna, pubblicato in G.U.R.I. n. 89 del 09.11.2018 che ha individuato la data del 13.12.2018 quale data di recupero), nonché il provvedimento del 12.12.2018 relativo ai quadri di riferimento (criteri) della prova scritta di recupero del 13.12.2018, nonché la prova scritta del 13.12.2018, riservata ai candidati della Sardegna, tutti nella parte in cui si sono rivelati lesivi della posizione del ricorrente; m)- in parte qua, del provvedimento n. AOODPIT 2080 del 31.12.2018 del M.I.U.R., Dipartimento per il sistema educativo di istruzione e formazione, Direzione generale per il personale scolastico, di nomina e costituzione delle sottocommissioni esaminatrici per la prova scritta dei candidati al concorso per Dirigenti scolastici, nonché di tutti i provvedimenti relativi alle successive modifiche, nella parte in cui si sono rivelati lesivi della posizione del ricorrente, e ivi inclusi, ove occorra, i decreti n. AOODPIT 1105 del 19.07.2018 e n. AOODPIT 1165 del 27.07.2018, di nomina e composizione iniziale della Commissione; n)- in via residuale, solo quale atto presupposto e per quanto di ragione, del bando del Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca - Dipartimento per il Sistema Educativo di Istruzione e Formazione, di cui al decreto del Direttore Generale del Personale Scolastico n. 1259 del 23.11.2017, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 90 del 24.11.2017; o)- ancora, e per quanto di ragione, di ogni altro atto anteriore, preordinato connesso e conseguenziale che, comunque, possa ledere gli interessi del ricorrente ivi incluso ogni eventuale provvedimento di valutazione adottato e mai comunicato e/o notificato ai ricorrenti. Per l'accertamento e la declaratoria del diritto del ricorrente ad essere ammesso - in via cautelare e diretta - alla successiva prova orale con integrale riammissione del medesimo alla procedura di concorso, anche eventualmente in coda al calendario previsto e pubblicato dal MIUR in data 29.04.2019 ovvero, in subordine,*

all'ammissione ad una prova orale suppletiva da esperirsi anche successivamente e/o in sessione *ad hoc* per il ricorrente e, dunque, sempre per la integrale riammissione del medesimo alla procedura ovvero ancora in via graduata, ove occorra e ritenuto necessario, alla riedizione e/o al rifacimento della prova scritta di cui al detto *corso-concorso nazionale, per titoli ed esami, finalizzato al reclutamento di Dirigenti Scolastici presso le istituzioni scolastiche statali bandito dal Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca - Dipartimento per il Sistema Educativo di Istruzione e Formazione, giusta decreto del Direttore Generale del Personale Scolastico n. 1259 del 23.11.2017, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 90 del 24.11.2017 per la condanna in forma specifica ex art. 30, comma 2, c.p.a.* delle Amministrazioni intimate all'adozione del relativo provvedimento di ammissione alla successiva prova orale con integrale riammissione del medesimo alla procedura di concorso, anche eventualmente in coda al calendario previsto e pubblicato dal MIUR in data 29.04.2019 ovvero, in subordine, all'ammissione ad una prova orale suppletiva da esperirsi anche successivamente e/o in sessione *ad hoc* per il ricorrente e, dunque, sempre per la integrale riammissione del medesimo alla procedura ovvero ancora in via graduata, ove occorra e ritenuto necessario, alla riedizione e/o al rifacimento della prova scritta di cui al detto *corso-concorso nazionale, per titoli ed esami, finalizzato al reclutamento di Dirigenti Scolastici presso le istituzioni scolastiche statali bandito dal Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca - Dipartimento per il Sistema Educativo di Istruzione e Formazione, giusta decreto del Direttore Generale del Personale Scolastico n. 1259 del 23.11.2017, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 90 del 24.11.2017.*

- (IV) Il ricorrente ha presentato ricorso avverso l'illegittima esclusione all'esito della prova scritta del Concorso de quo per i seguenti motivi: 1)- Le risultanze della prova sono totalmente falsate dall'improvviso spegnimento del terminale informatico che, anche a causa della imperizia del tecnico informatico, ha determinato un disallineamento del modulo prova che, infatti, non riporta correttamente le risposte fornite dal ricorrente o meglio non le riporta affatto; 2)- La Commissione di concorso, pur edotta dell'accaduto e pur a fronte della verbalizzazione da parte del ricorrente ("*COSENTINO GIUSEPPE seduto nella postazione D7 segnala che il suo pc si è spento e riacceso è stato correttamente ripristinato al minuto 112 e che al ripristino presentava un testo non formattato come in precedenza con delle interlinee bianche in più*") non ha effettuato alcuna verifica immediata che avrebbe consentito di rilevare il disallineamento e, soprattutto, il mancato corretto recepimento delle risposte fornite dal ricorrente con conseguente invalidazione della prova medesima; 3)- Al ricorrente non è stata consentita la visualizzazione del test né l'acquisizione immediata di una copia dell'elaborato reso poi accessibile solo a distanza di giorni sulla piattaforma istanze online; 4)- Il T.A.R. Lazio - in fattispecie analoga contrassegnata dal blocco del terminale e dall'abbandono della postazione da parte di una candidata - ha disposto la ripetizione della prova (a titolo meramente indicativo: TAR Lazio, sez. III bis, sentenza n. 5867 del 10.05.2019); 5)- Il T.A.R. Lazio - sia pur con riguardo alla prova preselettiva - si è già pronunciato in senso favorevole alla ripetibilità delle prove e al diritto dei ricorrenti a partecipare alle prove successive (a titolo meramente indicativo: TAR Lazio, Sez. III, ordinanza cautelare n. 6057 del 12.10.2018, TAR Lazio, Sez. III, ordinanza cautelare n. 6059 del 12.10.2018, TAR Lazio, Sez. III, ordinanza cautelare n. 6060 del 12.10.2018);
- (V) Con il presente avviso è data legale conoscenza del giudizio ai controinteressati inclusi nell'elenco e nelle successive rettifiche ed integrazioni, dei candidati ammessi a sostenere la prova orale del Concorso indetto con D.D.G. del 23 novembre 2017, n. 1259.
- (VI) Lo svolgimento del processo può essere seguito consultando il sito [www.giustizia-amministrativa.it](http://www.giustizia-amministrativa.it) attraverso l'inserimento del numero di registro generale (R.G. 10557/2018) del TAR Lazio Roma, Sez. Terza Bis;
- (VII) Il testo integrale del ricorso può essere consultato sul sito internet del MIUR ([hubmiur.pubblica.istruzione.it/web/ministero/proclami](http://hubmiur.pubblica.istruzione.it/web/ministero/proclami))

avv. Antonio Salerno