

**ATTO DI AVVISO DI NOTIFICA PER PUBBLICI PROCLAMI
AUTORIZZATA DAL TAR LAZIO - ROMA, SEZIONE III *BIS*, CON
ORDINANZA N. 8760 del 4.7.2019**

AUTORITA' GIUDIZIARIA E NUMERO DEL RICORSO

TAR LAZIO, ROMA, SEZ. III *bis*, NRG 6387/2019

PARTI DEL GIUDIZIO

RICORRENTE: **Teresina Collufio** (C.F.: CLLTSN69C62H359O), nata a Rizziconi (RC) il 22.3.1969, rappresentata e difesa dall'Avv. Prof. Angelo Clarizia (C.F.: CLRNGL48P06H703Z – Fax: 06/32609846 – Pec: angelo.clarizia@pec.it) e presso il suo studio elettivamente domiciliata in Roma, Via Principessa Clotilde, n. 2

RESISTENTI: **Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca (MIUR)**, in persona del Ministro p.t.,

Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca (MIUR), Ufficio Scolastico Regionale della Calabria, in persona del legale rappresentante p.t.,

Commissione esaminatrice dei candidati nominata con D.D.G. n.1105 del 19.7.2018, in persona del legale rappresentante p.t.;

Sottocommissione n. 28 Puglia, nominata con D.D.G. n. 2080 del 31.12.2018 in persona del legale rappresentante p.t.;

PROVVEDIMENTI IMPUGNATI

- decreto dipartimentale del Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della ricerca (MIUR) n. 395 del 27 marzo 2019 – pubblicato sul sito del Miur nella stessa data – di approvazione della graduatoria dei candidati ammessi alla prova orale del concorso nazionale per titoli ed esami, finalizzato al reclutamento di dirigenti scolastici presso le istituzioni scolastiche statali, indetto con D.D.G. del 23 novembre 2017 n. 1259 e pubblicato in Gazzetta Ufficiale 4^a serie speciale del 24 novembre 2017 n. 90, nella parte in cui non indica il nominativo della ricorrente;

- verbale n. 16 del 14 marzo 2019 relativo alla correzione della prova della ricorrente e dei relativi giudizi (codice 7144);

- verbale n. 3 del 25 gennaio 2019 relativo alla definizione dei criteri per la prova scritta con relativi allegati e dei quadri di riferimento;
- verbale del 26 marzo 2019 relativo alle operazioni di scioglimento dell'anonimato;
- nonché ogni altro atto preordinato, presupposto, connesso e/o consequenziale.

SUNTO DEI MOTIVI DI RICORSO

I. Violazione e falsa applicazione dell'art. 29 del d.lgs. 30.3.2001, n. 165; del D.M. 3.8.2017, n. 138; del D.D.G. 23.11.2017, n. 1259; Violazione e falsa applicazione dell'art. 3 della l. 241/90. Erronea applicazione e/o modifica dei criteri di valutazione. Macroscopici vizi di eccesso di potere per difetto di istruttoria. Palese travisamento dei fatti. Carenza assoluta di motivazione. Illogicità, contraddittorietà ed ingiustizia manifeste. Erroneità dei presupposti. Sviamento di potere. Disparità di trattamento.

Nonostante la chiara indicazione nella disciplina di riferimento e nel bando, la prova non è stata unica su tutto il territorio nazionale; nonostante la chiara indicazione del bando le domande formulate non consistono solo in quesiti aperti nelle materie d'esame ma anche nella risoluzione di casi concreti; la prova è stata svolta con supporti informatici che hanno reso complessa la redazione degli elaborati; la procedura è altresì viziata per palese violazione del principio dell'anonimato.

II. Violazione e falsa applicazione dell'art. 29 del d.lgs. 30.3.2011, n. 165; del D.M. 3.8.2017, n. 138; del D.D.G. 23.11.2017, n. 1259; Violazione e falsa applicazione dell'art. 3 della l. 241/90. Erronea applicazione e/o modifica dei criteri di valutazione. Macroscopici vizi di eccesso di potere per difetto di istruttoria. Palese travisamento dei fatti. Carenza assoluta di motivazione. Illogicità, contraddittorietà ed ingiustizia manifeste. Erroneità dei presupposti. Sviamento di potere. Disparità di trattamento.

Il giudizio espresso nei confronti della ricorrente è manifestamente illogico e carente di motivazione poiché non è possibile evincere l'*iter* logico seguito dai Commissari nell'attribuzione dei punteggi. In effetti, la valutazione si fonda sulla mera attribuzione di punteggi numerici che sono correlati a criteri generici di valutazione.

INDICAZIONE DEI CONTROINTERESSATI

Tutti i soggetti indicati nell'elenco degli ammessi agli orali pubblicato con DDG del Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca n. 395 del 27.3.2019, come allegato al presente avviso (**all.4**)

MODALITA' DI CONSULTAZIONE

Lo svolgimento del processo può essere seguito consultando il sito www.giustizia-amministrativa.it attraverso le modalità rese note sul sito medesimo.

ORDINANZA N. 8760/2019:

Il presente avviso, valevole quale strumento di notifica per “pubblici proclami” è pubblicato in ottemperanza all’ordinanza TAR Lazio, Sez. III *bis* - n. 8760/2019 del 4.7.2019 con cui il Tribunale Amministrativo Regionale del Lazio ha autorizzato il Prof. Avv. Angelo Clarizia ad effettuare la notifica per pubblici proclami del ricorso proposto nell’interesse di **Teresina Collufio**, secondo le modalità indicate nell’ordinanza n. 836/2019 (**all.3**).

SONO ALTRESI' PUBBLICATI

- 1) il contenuto integrale del ricorso;
- 2) l’ordinanza n. 8760/2019;
- 3) l’ordinanza n. 836/2019;
- 4) l’elenco nominativo di tutti i controinteressati;
- 5) la ricevuta del bonifico

TERMINE DI PUBBLICAZIONE

In ottemperanza alla ordinanza n. 8760/2019, il presente avviso e tutta la documentazione allegata (ricorso integrale; ordinanza ed elenco nominativo dei controinteressati) rimarranno pubblicati sul portale del MIUR sino alla pubblicazione della sentenza definitiva di primo grado.