

STUDIO LEGALE ASSOCIATO
VERNOLA

70122 BARI – VIA DANTE, 97 – TEL. 080.5211705 – FAX 080.5211348
vernola.massimo@avvocatibari.legalmail.it

Spett.le
MIUR
Direzione Generale per la comunicazione
A mezzo mail richiestepubblicazione@postacert.istruzione.it

**AVVISO DI NOTIFICA PER PUBBLICI PROCLAMI AUTORIZZATA DAL TAR LAZIO -
ROMA, SEZIONE III BIS, CON ORDINANZA COLLEGIALE N.4549/2019 del 04.07.2019**

Il sottoscritto **Avv. Massimo Vernola** con il presente atto dà seguito all'ordinanza in oggetto del TAR per il Lazio – Roma, Sezione Terza Bis, con la quale veniva ordinata l'integrazione del contraddittorio nei confronti di tutti i candidati utilmente inseriti nell'elenco degli ammessi a sostenere la prova del concorso in esame indetto con Bando del MIUR del 23.11.2018, pubblicato sulla G.U. del 24.11.2018, autorizzando la notifica per pubblici proclami con le modalità stabilite nell'ordinanza stessa:

1- Autorità competente: TAR LAZIO - ROMA, SEZIONE III BIS, RG. N.5698/2019 – udienza pubblica fissata per il 04 febbraio 2020;

2- Parti

Per i Signori:

AMATO	ALESSANDRO	MTALSN71D18F206O
ANTENUCCI	ANTONELLA BARBARA	NTNNNL72H54E372U
APPETITO	ROBERTA	PPTRRT77T49C858C
ARNONE	FRANCESCO PAOLO	BNNFNC57M22E435M
ARTIACO	ANTONIO	RTCNTN68L29F839O
BASILE	BENEDETTA	BSLBDT74R45L049C
BELLOMO	MARIA RITA	BLLMRT64P47C950W
BIANCO	DANIELA	BNCDNL69T42D508E
BOLLINI	ELENA	BLLLNE72P63L797J
CALABRESE	SANTO	CLBSNT59S16A958M
CANDIDO	ABRAMO	CNDBRM71R28G751R
CAPODIVENTO	CINZIA	CPDCNZ68A51A669P
CAPOLINO BILLE'	GIOVANNI	CPPGNN70D15F206V
CARBONARA	MARCELLA	CRBMCL69T57D508P
CARFAGNA	NICOLETTA	CRFNLT73L59A717A
CAVADI	ANTONELLA	CVDNNL69E49G273E
CENTONZE	LIBERATO	CNTLRT74B14F970F
CERRI	MARIA ANGELA	CRRMNG60H58C153I
CHIANESE	GIAMBATTISTA	CHNGBT66E24C129T
CICCIOMESSERE	ROSANGELA	CCCRNG67A41A893N
CIRACI'	CARLO	CRCCRL64T26D761U
COFONE	BOMBINA	CFNBBN78C55DOO5F
COLUCCI	MADDALENA	CLCMDL78C68G786W
CONTALDO	LUIGIA	CNTLGU59R71D862S
COSCIA	ANNAMARIA	CSCNMR66550H501F
CUCCHEDDU	LAURA MARIA	CCCLMR69S62F205Y
CUOMO	ANGELA	CMUNGL74I68F839O
DE MITRI	ROSALBA	DMTRLB70H55E506J

STUDIO LEGALE ASSOCIATO
VERNOLA

70122 BARI – Via DANTE, 97 – TEL. 080.5211705 – FAX 080.5211348
vernola.massimo@avvocatibari.legalmail.it

DE PAOLIS	PASQUALE	DPLPQL68R12A350E
DELLA ROCCA	ANIELLO	DLLNLL60E27H703U
DI PAOLO	MARCO	DPLMRC69H08F839A
DIACO	BARBARA	DCIBBR65P52D086C
D'URBANO	VALENTINA	DRBVNT78H42C632E
ELIA	FRANCA ANTONELLA	LEIFNC61C62H383L
IORE	CATERINA	FRICRN74S53H645A
FIORINO TUCCI	NICOLA	FRNNCL59D29D086C
FRANCO	ROSA PALMA	FRNRPL69C70D122Y
GARZIA	ELENA	GRZLNE76P58D862R
GIORGETTI	GIULIANA	GRGGLN66M50M282K
GIOVAGNOLI	VALERIA	GVGVLR65D44E058G
GRECUCCIO	NICOLA	GRCNCL63P11H729F
LAERA	STEFANIA	LRASFN75E69L049F
LEGGIO	RITA	LGGRTI69E54G273G
LOMBARDI	MARIA GORETTA	LMBMGR69B57B519M
LUPARELLI	MASSIMILIANO	LPRMSM77A22D761R
MANSTRETTA	CRISTIANA	MNSCST78B56G478G
MANZO	VITA	MNZVTI68H59B521X
MARSICO	MARIA	MRSMRA62B68C262X
MARZIA	GIOVANNI	MRZGNN69L14L049Q
MASI	FRANCESCO	MSAFNC81P10F376T
MODONI	BEATRICE	MDNBRC74E54A662S
NAPOLI	GIUSEPPE DARIO ROBERTO	NPLGPP75H04D423C
NUCCI	GIULIANA	NCCGLN62B68I396B
ORLANDO	ROSA	RLNRSO69R63D508G
PALESTINI	VALERIA	PLSVLR70M41I480D
PALMIERI	MICHELE	PLMMHL66C15A339N
PARISE	MARIA CRISTINA	PRSMCR55L64D086A
PERNA	MICHELE	PRNMHL79P25D643X
PERSICO	ISELLA	PRSGLL61D51H632H
PILLIU	GRAZIELLA	PLLGZL71C57E441Q
PONTELLO	ENRICA	PNTNRC68D67F999G
PRONTERA	SILVIA	PRNSLV76L61E995H
RANDAZZO	VINCENZO	RNDVCN67L04A841V
RATTI	STEFANIA	RTTSFN64M69L833H
RIZZUTO	GIUSEPPE	RZZGPP71M03H700S
RUNGETTI	ANNARITA	RNGNRT69P42S643L
SANTORSOLA	ANGELA MARIA DAMIANA COSIMA	SNTNLM63A60A801J
SCARIMBOLO	MARTINA	SCRMTN74P59F205E
SCATIGNO	VITA ANTONIA	SCTVNT63P58B18ON
SERINO	MARIO	SRNMRA71A31A669D
SFERA	FILOMENA	SFRFMN72H44A509O
SIMONE	ANNAMARIA	SMNNMR71S47F839J
SODA	MARIA	SDOMRA61C59D122Z

STUDIO LEGALE ASSOCIATO
VERNOLA

70122 BARI – VIA DANTE, 97 – TEL. 080.5211705 – FAX 080.5211348
vernola.massimo@avvocatibari.legalmail.it

TENEBRUSO	MARIETTA	TNBMTT69B43L656X
TOCCI	ANGELA	TCCNGL76R66D086J
TROPIANO	ANNAMARIA	TRPNMR62C49E956T
VANELLA	CONCETTA	VNNCCT66T52G604O
VELON	EDOARDO	VLNDRD60T21L328V
VINTI	MONICA	VNTMNC74C55L259B

tutti difesi dall'avv. Massimo Vernola (pec: vernola.massimo@avvocatibari.legalmail.it it),

Amministrazione intimata resistente:

Il **Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca** (MIUR), in persona del Ministro *pro tempore*, rappresentato ex lege dall'Avvocatura di Stato,

e nei confronti dei controinteressati:

Prof.ssa Domenica Portoghese e Prof. Alessandra Pinna ammessi alla prova orale,

3. a Estremi dei provvedimenti impugnati:

- a) Decreto del MIUR m_pi.AOODPIT.REGISTRO DECRETI DIPARTIMENTALI.R.0000395 del 27-03-2019 di approvazione dell'elenco degli ammessi a sostenere la prova orale del Concorso indetto con D.D.G. n.1259 del 23.11.2017, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale del 24.11.2017 e dell'allegato elenco degli ammessi nella parte in cui sono stati esclusi tutti i ricorrenti;
- b) provvedimento prot. n. 0017907 del 17.10.2018 del M.I.U.R. – USR per la Sardegna, con cui è stato disposto il rinvio della prova scritta già prevista per i candidati della Sardegna;
- c) provvedimento del M.I.U.R. del 30.10.2018, avente ad oggetto “avviso prova scritta regione Sardegna; d) Avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 89 del 9 novembre 2018 di fissazione della prova scritta del corso-concorso nazionale per titoli ed esami finalizzato al reclutamento di dirigenti scolastici della regione Sardegna, il 13 dicembre 2018;
- e) Avviso del 6.12.2018 del MIUR pubblicato sul sito, con cui è stata fissata una prova scritta suppletiva a Roma del 13 dicembre 2018 per i candidati muniti di ordinanze o decreti cautelari;
- f) provvedimento del M.I.U.R. prot. D.D.G. n. 1178 dell'11.12.2018 e del successivo Avviso con elenco integrativo pubblicato sul sito del MIUR in data 12.12.2018;

g) provvedimento del M.I.U.R. 12.12.2018 recante quadri di riferimento (criteri) della prova scritta del corso-concorso nazionale per dirigenti scolastici, pubblicati in relazione alla prova scritta del 13.12.2018 riservata ai candidati della Sardegna e a quelli ammessi a sostenere la prova nella stessa data perché muniti di provvedimenti giurisdizionali a loro favorevoli;

h) Ed ove occorra di tutti i verbali di svolgimento della prova scritta del 18.10.2018, dei verbali di insediamento della Commissione esaminatrice; i verbali della Commissione esaminatrice con cui sono stati predeterminati i criteri di valutazione delle prove d'esame, stabilita la griglia di valutazione della prova scritta e ogni altra determinazione preliminare allo scrutinio delle prove; il verbale della Commissione esaminatrice che ha proceduto alla valutazione della prova scritta dei ricorrenti; l'atto con cui la Commissione esaminatrice ha trasmesso i verbali con le valutazioni delle prove scritte al Ministero e al CINECA; il verbale di scioglimento dell'anonimato e di individuazione degli autori degli elaborati, atti in parte non conosciuti ed oggetto di istanza di accesso agli atti ancora non accolta; - nonché di ogni altro atto presupposto, connesso e consequenziale, ancorchè non conosciuto e degli eventuali atti successivi della procedura concorsuale, ed in particolare delle eventuali convocazioni alle prove orali dei candidati risultati idonei e ammessi, **e per la conseguente condanna del MIUR** All'ammissione di tutti i ricorrenti alla prova orale del Concorso o in via subordinata all'annullamento dell'intera prova scritta svoltasi in data del 18.10.2018 e in data 13.12.2018, con ordine di ripetizione o di correzione di tutti gli elaborati e all'eventuale risarcimento dei danni subiti dai ricorrenti.

3.b Sunto dei motivi del ricorso :

I ricorrenti hanno chiesto l'annullamento della loro esclusione dalla prova orale del concorso per le seguenti ragioni:

1) VIOLAZIONE DI LEGGE: Violazione e falsa applicazione degli artt. 3, 51 e 97 Cost.; del D.P.R. N. 487/1994 E DELL'ART. 3 L. N. 241/90. VIOLAZIONE DEL D D.D.G. N. 1259 DEL 23

NOVEMBRE 2017 DEL MIUR, VIOLAZIONE LEX SPECIALIS: ART.8 DEL BANDO DEL CONCORSO.

Violazione dei principi di buon andamento dell'attività amministrativa;

Tutti i candidati della Sardegna e un nutrito gruppo di candidati di tutta in Italia (circa n.800) in possesso di provvedimenti giurisdizionali cautelari, hanno svolto la prova scritta dopo circa due mesi, in palese violazione della previsione citata di cui all'art.8 del bando che stabiliva una prova unica nazionale da svolgersi nella stessa data.

* * * * *

2) VIOLAZIONE DI LEGGE: art.10 del DECRETO 3 agosto 2017, n. 138 del MIUR, Violazione *lex specialis*: art.8 del Bando, ECCESSO DI POTERE: difetto di istruttoria, illogicità e ingiustizia manifesta:

La prova scritta del 18 ottobre 2018 ha subito, inoltre, una serie di irregolarità nello svolgimento, con applicazione delle regole stabilite nel bando in maniera disomogenea e illegittima che ne hanno inficiato la validità creando anche una palese disparità di trattamento fra tutti i candidati.

* * * * *

3) VIOLAZIONE DI LEGGE: D.P.R. N. 487/1994; D D.D.G. N. 1259 DEL 23.11.2017 del MIUR: Violazione *Lex Specialis*: Art..8 del bando di concorso. Violazione dei principi di buon andamento e imparzialità dell'attività amministrativa.

Nello svolgimento delle prove scritte concorsuali sono stati violati il principio di trasparenza delle procedure, anonimato, certezza dell'integrità e conservazione degli elaborati, impossibilità di manomissione e scambio degli elaborati, oltre che di possibilità di risalire all'esatta paternità delle prove, principi importantissimi, inderogabili e inviolabili.

* * * * *

4) ECCESSO DI POTERE: difetto di istruttoria, ingiustizia manifesta, sviamento di potere, illogicità, violazione del principio di anonimato nei pubblici concorsi, disparità di trattamento.

La procedura posta in essere dal CINECA di salvataggio delle prove scritte, trasmissione al server principale, conservazione, assegnazione alle commissioni per la correzione e scioglimento dell'anonimato, con abbinamento degli elaborati ai singoli candidati, non ha assolutamente garantito il rispetto del principio di anonimato e par condicio, gettando molte ombre sulla regolarità dello svolgimento della prova. Non ci sono, infatti, certezze sia sul rispetto dell'anonimato al 100 per cento, che sull'impossibilità che il sistema possa aver commesso errori.

Ai ricorrenti è stato impedito di poter verificare eventuali problemi ed errori nell'esatta attribuzione e abbinamento delle schede e degli elaborati ai singoli candidati dopo la correzione in sede di scioglimento dell'anonimato, operazioni a cui nessun candidato ha partecipato.

I ricorrenti hanno proposto istanza cautelare chiedendo l'ammissione con riserva allo svolgimento delle successive fasi del concorso, o in via subordinata di ordinare al MIUR di sospendere la convocazione e l'espletamento delle successive prove orali della procedura concorsuale;

4. I controinteressati sono tutti i candidati inseriti nell'elenco degli ammessi a sostenere le prova orale del concorso allegato al Decreto del Dipartimento per il sistema educativo di Istruzione e Formazione – Direzione Generale per il personale scolastico del MIUR m_pi.AOODPIT.REGISTRO DECRETI DIPARTIMENTALI.R.0000395 del 27-03-2019;

5. Lo svolgimento del processo può essere seguito consultando il sito www.giustizia-amministrativa.it attraverso le modalità rese note sul sito medesimo.

6. L'ordinanza n.4549/2019 emessa dal TAR LAZIO- ROMA – Sezione III bis - ha disposto e autorizzato la notifica per pubblici proclami.

7. Il testo integrale del ricorso introduttivo è allegato.

Stanti gli strettissimi termini si chiede pertanto a Codesto Spett.le MIUR di precedere con urgenza agli adempimenti richiesti dal TAR Lazio e da Codesto Patrocinio.

Si precisa che in ordine alle modalità prescritte dal TAR, il M.I.U.R. e gli USR hanno l'obbligo di pubblicare sui propri siti istituzionali - previa consegna, da parte ricorrente, di copia dei ricorsi introduttivi e dei motivi aggiunti, della presente ordinanza - il testo integrale del ricorso e dei motivi aggiunti e della presente ordinanza, in calce al quale dovrà essere inserito un avviso contenente quanto di seguito riportato:

a.- che la pubblicazione viene effettuata in esecuzione della presente ordinanza (di cui dovranno essere riportati gli estremi); b.- che lo svolgimento del processo può essere seguito sul sito www.giustizia-amministrativa.it dalle parti attraverso le modalità rese note sul sito medesimo. Si prescrive, inoltre, che il M.I.U.R. e, ove dotati di autonomi siti, gli USR resistenti: c.- non dovranno rimuovere dal proprio sito, sino alla pubblicazione della sentenza definitiva di primo grado, tutta la documentazione ivi inserita e, in particolare, il ricorso, i motivi aggiunti, la presente ordinanza, l'elenco nominativo dei controinteressati, gli avvisi (compreso quello di cui al precedente punto 2); d.- dovranno rilasciare alla parte ricorrente un attestato, nel quale si confermi l'avvenuta pubblicazione, nel sito, del ricorso, dei motivi aggiunti, della presente ordinanza e dell'elenco nominativo dei controinteressati integrati dai su indicati avvisi, reperibile in un'apposita sezione del sito denominata "atti di notifica"; in particolare, l'attestazione di cui trattasi recherà, tra l'altro, la specificazione della data in cui detta pubblicazione è avvenuta; e.- dovranno, inoltre, curare che sull'home page del suo sito venga inserito un collegamento denominato "Atti di notifica", dal quale possa raggiungersi la pagina sulla quale sono stati pubblicati il ricorso e la presente ordinanza.

Si allega al presente avviso con file separati:

1) ricorso principale in file nativo digitale pdf. nome file "ricorso" estratto dal portale riservato del sito www.giustizia-amministrativa.it

2) copia dell'ordinanza del TAR Lazio – Roma Sez. Terza bis n. 4549/2019 estratta dal sito

www.giustizia-amministrativa.it;

STUDIO LEGALE ASSOCIATO
VERNOLA

70122 BARI – VIA DANTE, 97 – TEL. 080.5211705 – FAX 080.5211348
vernola.massimo@avvocatibari.legalmail.it

3) Elenco controinteressati;

3) ricevuta bonifico 100,00 euro.

Bari- Roma, lì 09 luglio 2019

Avv. Massimo Vernola