

TRIBUNALE AMMINISTRATIVO REGIONALE PER IL LAZIO

SEDE DI ROMA

RICORSO

PER

la Dott.ssa **Clelia LEZZI** nata a Roma il 10.11.1968 residente in Pomezia (RM), Via Levante, 14, C.F. LZZCLL68S50H501A, rappresentata e difesa dall'Avv. Settimio Rotella (C.F. RTLSTM60T09I704D - Fax 06.87901455 - pec settimiorotella@ordineavvocatiroma.org) giusta delega in calce al presente atto, ed elett.te dom.ta in Roma, Via Fossombrone, 92 presso lo studio del predetto Avvocato, il quale dichiara di voler ricevere avvisi e/o comunicazioni al proprio indirizzo di Posta Elettronica Certificata settimiorotella@ordineavvocatiroma.org

- Ricorrente-

CONTRO

Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca (C.F. 80185250588) in persona del Ministro pro tempore, rappresentato e difeso per Legge dall'Avvocatura Generale dello Stato e domiciliato ope legis presso gli Uffici della stessa in Roma, Via dei Portoghesi, 12;

Ufficio Scolastico Regionale per il Lazio (C.F. 97248840585) in persona del legale rappresentante pro tempore pro tempore, rappresentato e difeso per Legge dall'Avvocatura Generale dello Stato e domiciliato ope legis presso gli Uffici della stessa in Roma, Via dei Portoghesi, 12,

-Resistenti-

E NEI CONFRONTI DI

- Dott.ssa CONTE Giulia nata a Roma il 28.06.1988 residente in Roma Via Erasmo Gattamelata, 13, sc. A int. 10 (00176) C.F.: CNTGLI88H68H501J;
- Dott.ssa TICCONI Martina nata a Roma il 30.05.1986 residente in Roma Via Luciano Conti, 8 sc. C int. 9 (00132) C.F.: TCCMTN86E70H501S;
- Dott.ssa PAPALEO Domenica nata a Roma il 06.08.1970 residente in Roma Via Yambo, 21 (00159) C.F.: PPLDNC70M46H501R

-Controinteressati-

AVVERSO E PER L'ANNULLAMENTO

previa sospensione ed adozione delle misure cautelari più idonee:

-del Decreto del Direttore Generale MIUR Ufficio Scolastico Regionale per il Lazio Direzione Generale, Roma, Protocollo 1208 del 27.12.2018 pubblicato in data 28.12.2018 con il quale venivano approvate le allegate graduatorie di concorso per il reclutamento di personale docente per la classe di concorso A054 Storia dell'Arte nella scuola superiore di secondo grado, che pure si impugnano, nella parte in cui la ricorrente viene classificata al posto n. 51 con punti totali 74,1 e con l'attribuzione di soli 34,1 punti per i titoli posseduti;

- del Decreto del Direttore Generale MIUR Ufficio Scolastico Regionale per il Lazio Direzione Generale, Roma, Protocollo 1211 del 27.12.2018 pubblicato in data 28.12.2018 con il quale venivano approvate le allegate graduatorie di concorso per il reclutamento di personale docente per la classe di concorso ADSS Sostegno nella scuola superiore di secondo grado, che pure si impugnano, nella parte in cui la ricorrente viene classificata al posto n. 105 con punti totali 74,8 e con l'attribuzione di soli 39,8 punti per i titoli posseduti;
- dei verbali della Commissione esaminatrice con i quali sono stati approvati gli eventuali subcriteri di attribuzione del punteggio per i titoli posseduti in uno al verbale di valutazione dei titoli posseduti, dichiarati ed osteni dalla ricorrente di contenuto ed estremi ignoti;
- per quanto occorre e possa del silenzio rigetto formatosi sulle istanze proposte dalla ricorrente per la attribuzione del corretto punteggio ai propri titoli;
- di tutti gli atti connessi presupposti e consequenziali e dei relativi procedimenti di contenuto ed estremi ignoti ove occorre e se lesivi.

FATTO

1.- La ricorrente partecipava al concorso per esami e titoli per il reclutamento di personale Docente anche di sostegno nella scuola secondaria di primo e di secondo grado ex art. 17 comma 2 lettera B Decreto Legislativo 13 aprile 2017 n. 59, indetto con DDG prot. MIUR. AOODPIT n. 85 del 01 febbraio 2018, pubblicato in Gazzetta Ufficiale 4° Serie Speciale Concorsi e Esami n. 14 del 16-02-2018.

Con riferimento ai requisiti di ammissione, l'art. 3 del Bando in parola prevedeva che, ai sensi dell'art. 17 comma 3 del predetto Decreto Legislativo, sono ammessi a partecipare alle procedure di selezione relative a detto concorso i candidati in possesso del titolo di abilitazione all'insegnamento in una o più classi di concorso della scuola secondaria di primo e secondo grado, o, per i soli posti di sostegno, che aggiungano al titolo abilitante la specializzazione per il sostegno per gli stessi gradi di istruzione, purchè detti titoli siano stati conseguiti entro la data del 31 Maggio 2017.

2.- In data 22.03.2018 la Dott.ssa Clelia Lezzi proponeva, infatti, rituale domanda di partecipazione alla predetta procedura concorsuale, indicando di volervi prendere parte per la classe di concorso A054 Storia dell'Arte, nonché per i posti di sostegno scuola secondaria di secondo grado per la regione Lazio;

3.- A tale fine, la ricorrente indicava in detta domanda, per ciascuna delle graduatorie suindicate, i propri titoli di accesso nonché gli ulteriori titoli culturali e professionali posseduti, nonché i titoli di servizio suscettibili di valutazione come da bando.

4.- All'art. 6, il precitato Bando prevedeva lo svolgimento di una sola prova, orale di natura didattico-metodologica, avente a oggetto il programma di cui all'Allegato A del Decreto Ministeriale n. 95 del 2016;

5.- All'art. 9 il Bando in parola stabiliva che per la valutazione della prova orale, che non prevede un punteggio minimo, la commissione ha a disposizione un massimo **40 punti**, potendo, invece, attribuire un massimo di **60 punti** ai titoli presentati;

6.- Al successivo art. 10, detto Bando prevedeva che i titoli oggetto di valutazione, debitamente dichiarati nella domanda di partecipazione, sono quelli previsti dall'Allegato A al Decreto n. 999 del 15 Dicembre 2017, pubblicata in G.U. Serie Generale n. 33 del 09.02.2018, contenente la Tabella di ripartizione del punteggio dei titoli valutabili nei concorsi a titoli ed esami per l'accesso ai ruoli del personale docente ed educativo nella scuola dell'infanzia, primaria, secondaria di I e II grado, nonché del personale docente per il sostegno agli alunni con disabilità, adottata ai sensi dell'art. 400 comma 8 del decreto legislativo 16 Aprile 1994 n. 297; detti titoli, devono essere stati conseguiti o, laddove previsto, riconosciuti, entro la data di scadenza del termine previsto per la presentazione della domanda (22.03.2018);

7.- All'esito delle prove concorsuali -espletate rispettivamente, per la classe di concorso A054 Storia dell'Arte in data 13.12.2018 presso l'IIS "Leonardo da Vinci" di Roma, e per la classe di concorso Sostegno ADSS in data 11.09.2018 presso l'ITT "Cristoforo Colombo" di Roma- e secondo le risultanze delle rispettive graduatorie di merito suindicate oggetto del presente ricorso, entrambe datate 27.12.2018 e pubblicate sul sito internet dell'USR Lazio nonché sul sito internet del MIUR in data 28.12.2018, la ricorrente si collocava come di seguito riportato,:

- per Storia dell'Arte, classe di concorso A054, al posto n. 51 con punti totali 74,1 di cui 40 punti per la prova orale e con l'attribuzione di soli 34,1 punti per i titoli posseduti;

- per Sostegno ADSS al posto n. 105 con punti totali 74,8 di cui 35 punti per la prova orale, e con l'attribuzione di soli 39,8 punti per i titoli posseduti;

8.- A destare perplessità era la valutazione dei titoli della ricorrente che si palesava, come meglio si vedrà nei motivi di diritto, del tutto insufficiente, ingiusta, illegittima ed errata, ond'è che la Dott.ssa Lezzi provvedeva, a mezzo reclamo inviato a mezzo pec in data 30.12.2018, per ciascuna delle due classi di concorso suindicate - e, rispettivamente, per la classe di concorso A054 Storia dell'Arte prot. n. 54015 e per la classe di concorso Sostegno scuola secondaria superiore secondo grado prot. n. 54019- a segnalare quanto sopra a MIUR, Area Organizzativa Omogenea AOODRLA – Ufficio Scolastico Regionale per il Lazio;

9.- In particolare, in detti reclami la Dott.ssa Lezzi deduceva quanto di seguito indicato:

- per la classe di concorso A054 Storia dell'Arte, l'erroneità dei punti attribuite per titoli pari a 34,1, e chiedeva, per i titoli in questione, l'attribuzione di punti 55,6, con punti totali pari a 95,6, come meglio si vedrà in prosieguo;

- per la classe di concorso Sostegno, l'erroneità dei punti attribuite per titoli pari a 39,8, e chiedeva, per i titoli in questione, l'attribuzione di punti 60,3, con punti totali pari a 95,3;

- sempre per la classe di concorso Sostegno, l'erroneità dell'inclusione in graduatoria con riserva, e chiedeva l'inclusione in graduatoria a pieno titolo, come meglio si vedrà in prosieguo;

10.- Tali reclami rimanevano privi di riscontro;

11.- In data 07.02.2019, la Dott.ssa Lezzi avanzava istanza di accesso agli atti, anch'essa ad oggi inevasa;

12.- Alla luce di ciò, essendo la valutazione dei titoli posseduti dalla ricorrente assolutamente erranea e fuorviante tale da rendere palesemente illegittimi gli atti impugnati, la Dott.ssa Lezzi impugna gli atti e i provvedimenti tutti indicati in epigrafe per i seguenti

MOTIVI

Violazione di legge art. art. 10 DDG 85/2018 e Tabella di valutazione titoli Allegato A al Decreto n. 999 del 15 Dicembre 2017, pubblicata in G.U. Serie Generale n. 33 del 09.02.2018; eccesso di potere, sviamento, travisamento, violazione dello schema tipico, violazione dell'art. 97 Cost..

Come poc'anzi già rappresentato, la ricorrente impugna, con il presente ricorso, le suindicate graduatorie di merito del concorso de quo nella parte in cui, in ciascuna di esse, viene operata una erranea valutazione dei titoli di accesso e degli ulteriori titoli culturali e professionali, nonché dei titoli di servizio posseduti dalla stessa, nonché, con riferimento al Sostegno, nella parte in cui la ricorrente medesima viene inserita con riserva anziché a pieno titolo.

In particolare:

- per la classe di concorso A054 Storia dell'Arte, le vengono attribuiti punti 34,1 per punteggio titoli mentre le spettano, per detti titoli, punti 55,6;
- per la classe di concorso Sostegno per la scuola secondaria di secondo grado le vengono attribuiti punti 39,8 per punteggio titoli mentre le spettano per detti titoli, punti 60,3;
- sempre per la classe di concorso Sostegno per la scuola secondaria di secondo grado, la ricorrente viene inserita nella relativa graduatoria con riserva, mentre la medesima ha diritto ad esservi inserita a pieno titolo.

Il tutto a causa di una errata valutazione dei titoli di accesso, nonché degli ulteriori titoli professionali e culturali, nonché dei titoli di servizio posseduti dalla ricorrente, regolarmente dichiarati in domanda e consegnati alle rispettive Commissioni giudicatrici in occasione della prova concorsuale sostenuta dalla stessa con riferimento a ciascuna delle due classi di concorso suindicate.

Al fine di comprendere al meglio l'errore di calcolo commesso dalla Commissione giudicatrice è opportuno operare una previa disamina delle norme regolanti la materia.

Per la valutazione dei titoli, il bando della procedura di cui si discute, all' art.10, prevedeva che i titoli valutabili, debitamente dichiarati nella domanda di partecipazione, sono quelli previsti dall'Allegato A al Decreto n. 999 del 15 Dicembre 2017, pubblicata in G.U. Serie Generale n. 33 del 09.02.2018, contenente la Tabella di ripartizione del punteggio dei titoli valutabili nei concorsi a titoli ed esami per l'accesso ai ruoli del personale docente ed educativo nella scuola

dell'infanzia, primaria, secondaria di I e II grado, nonché del personale docente per il sostegno agli alunni con disabilità, adottata ai sensi dell'art. 400 comma 8 del decreto legislativo 16 Aprile 1994 n. 297.

a) Per quanto qui interessa e relativamente alla **classe di concorso A054**, con riferimento a detta Tabella si rileva quanto segue.

1 - La tabella in parola prevede alla Sezione **A** il punteggio attribuibile ai titoli di accesso alla procedura concorsuale.

Alla Sezione **A.1.2** è previsto che, in aggiunta al punteggio di cui al punto A.1.1, **l'abilitazione specifica conseguita attraverso la frequenza di percorsi di abilitazione tramite procedure selettive pubbliche per titoli ed esami**, anche qualora conseguita all'estero e riconosciuta dal Ministero dell'istruzione, dell'università e della ricerca ai sensi del decreto legislativo 9 novembre 2007, n. 206, come modificato dal decreto legislativo 28 gennaio 2016, n. 15, recante attuazione della direttiva 2013/55/UE e dell'articolo 49 del decreto del Presidente della Repubblica 31 agosto 1999, n. 394, e successive modificazioni, comporta l'attribuzione di ulteriori **punti 19**.

Nel caso di abilitazioni conseguite attraverso un unico percorso per più classi di concorso contemporaneamente, il punteggio aggiuntivo di cui al presente punto è attribuito a ciascuna delle relative procedure concorsuali.

Nel caso di specie, la odierna ricorrente ha conseguito e dichiarato e documentato mediante consegna alla Commissione esaminatrice in occasione della prova concorsuale, l'abilitazione all'insegnamento per la classe di concorso A054 (Storia dell'Arte) conseguita per concorso abilitante DDG 1/4/'99, e, quindi **TRAMITE PROCEDURE SELETTIVE PUBBLICHE PER TITOLI ED ESAMI, spettandole l'attribuzione di ulteriori punti 19 di cui alla Sezione A.1.2 Tabella A**, punti che, invece, non le sono stati erroneamente attribuiti.

2 - La tabella in parola prevede, poi, alla Sezione **B**, il punteggio attribuibile per i titoli professionali e culturali ulteriori rispetto al titolo di accesso (massimo punti 25) ai titoli di accesso alla procedura concorsuale.

Alla Sezione **B.5** è stabilito il punteggio dei titoli valutabili in ciascuna procedura concorsuale, secondo il seguente prospetto:

B.5.1 superamento di tutte le prove di precedenti concorsi pubblici per esami: a) per la medesima classe di concorso o tipologia di posto per la quale si partecipa, ovvero per un ambito disciplinare verticale che ricomprende la classe di concorso per la quale si partecipa: **punti 15**; b) per altra classe di concorso o tipologia di posto: **punti 5**;

B.5.5 Diploma di laurea, laurea specialistica, laurea magistrale, diploma accademico di vecchio ordinamento e diploma accademico di II livello, ulteriori rispetto al titolo di accesso all'abilitazione: **punti 6**;

B.5.7 Titolo di specializzazione sul sostegno alle alunne ed alunni con disabilità (non valutabile per le procedure concorsuali sul sostegno): **punti 6**;

B.5.11 Diploma di perfezionamento post diploma o post laurea, master universitario di I o II livello, corrispondenti a 60 CFU con esame finale, per un massimo di tre titoli, conseguiti in tre differenti anni accademici: **punti 1,50**;

B.5.13 Abilitazione all'esercizio della libera professione, purché la medesima abbia attinenza con una o più discipline di insegnamento ricomprese nella specifica classe di concorso: **punti 1,50**.

Nel caso di specie, la odierna ricorrente ha conseguito e dichiarato e documentato mediante consegna alla Commissione esaminatrice in occasione della prova concorsuale, i seguenti titoli professionali e culturali ulteriori rispetto al titolo di accesso valutabili in ciascuna procedura concorsuale:

-SUPERAMENTO di tutte le PROVE DI PRECEDENTE CONCORSO A054 DDG 1/4/1999 (Sezione B.5.1 Tabella A – **Punti 15**);

-SUPERAMENTO di tutte le PROVE DI PRECEDENTE CONCORSO A054 DDG106/2016 (Sezione B.5.1 Tabella A – **Punti 15**);

-DIPLOMA STATALE di Restauro ICR equiparato alla LAUREA MAGISTRALE LMR02 (Sezione B.5.5 della Tabella A– **Punti 6**);

-DIPLOMA DI SPECIALIZZAZIONE SUL SOSTEGNO SCUOLA SEC. II GRADO 29/30 (Sezione B.5.7 della Tabella A– **Punti 6**);

-DIPLOMA PERFEZIONAMENTO POST DIPLOMA (Sezione B.5.11 della Tabella – **Punti 1,5**);

-MASTER I LIVELLO 60 CFU (Sezione B.5.11 della Tabella A– **Punti 1,5**);

-ABILITAZIONE ALL'ESERCIZIO DELLA LIBERA PROFESSIONE DI RESTAURATORE (Sezione B.5.13 della Tabella A– **Punti 1,5**),

spettandole, conseguentemente, l'attribuzione di punti 46,5, che, invece, non le sono stati erroneamente attribuiti.

3 - La tabella in parola prevede, ancora, **alla Sezione D**, il punteggio attribuibile per i titoli di servizio (massimo punti 30), secondo il seguente prospetto:

D.1.1 Servizio di insegnamento prestato sullo specifico posto, classe di concorso o classe di concorso ricompresa nell'ambito disciplinare verticale per cui si procede alla valutazione, nelle scuole statali o paritarie di ogni ordine e grado, nelle istituzioni convittuali statali e nei percorsi di formazione professionale di cui al capo III del decreto legislativo 17 ottobre 2005, n. 226. L'insegnamento prestato su posti di sostegno alle alunne e agli alunni con disabilità è valutato solo nella specifica procedura concorsuale: **punti 2 per i primi due anni di servizio, punti 5 dal terzo anno di servizio.**

Il servizio prestato nei percorsi di istruzione dei Paesi UE è valutato ove riconducibile alla specificità del posto o della classe di concorso.

È valutato come anno scolastico il servizio prestato a tempo determinato, per un periodo continuativo non inferiore a 180 giorni per ciascun anno scolastico, ai sensi dell'articolo 438, comma 1, del decreto legislativo 16 aprile 1994, 297 nonché dell'articolo 11, comma 14, della legge 3 maggio 1999, n. 124.

D.1.2 Servizio di insegnamento prestato su altra classe di concorso o tipologia di posto rispetto a quella per la quale si procede alla valutazione, nelle scuole statali o paritarie

di ogni ordine e grado, nelle istituzioni convittuali statali e nei percorsi di formazione professionale di cui al capo III del decreto legislativo 17 ottobre 2005, n. 226.

Il servizio prestato nei percorsi di istruzione dei Paesi UE è valutato.

E' valutato come anno scolastico il servizio prestato a tempo determinato, per un periodo continuativo non inferiore a 180 giorni per ciascun anno scolastico, ai sensi dell'articolo 438, comma 1, del decreto legislativo 16 aprile 1994, 297 nonché dell'articolo 11, comma 14, della legge 3 maggio 1999, n. 124.

Nel caso di specie, la odierna ricorrente ha prestato, dichiarato e documentato mediante consegna alla Commissione esaminatrice in occasione della prova concorsuale, i seguenti titoli di servizio:

- a.s. 2006/2007 su A037 (1° anno su altra c.c)	PUNTI 0,8
- a.s. 2007/2008 su A054 (1° anno su stessa c.c)	PUNTI 2
- a.s. 2013/2014 su A022 SOST (2° anno su altra c.c)	PUNTI 0,8
- a.s. 2014/2015 su A022 (3° anno su altra c.c)	PUNTI 2
- a.s. 2015/2016 su A022 SOST (4° anno su altra c.c)	PUNTI 2
- a.s. 2016/2017 su SOSTEGNO CON ABILITAZIONE (5°anno su altra c.c.)	PUNTI 2
- a.s. 2017/2018 su SOSTEGNO CON ABILITAZIONE (6° anno su altra c.c.)	PUNTI 2

spettandole, conseguentemente, l'attribuzione di punti 11,6, che, invece, non le sono stati erroneamente attribuiti.

Alla luce di quanto sopra rappresentato, **il punteggio totale per titoli spettante alla ricorrente è pari a punti 55,6** (di cui punti 19 titoli di accesso + punti 46,5 -> 25 titoli professionale e culturali + punti 11,6 titoli di servizio), con un **punteggio finale complessivo spettante pari a punti 95,6, così attribuito:**

- Voto Orale: 40
- **Punteggio titoli complessivi: 55,6**
- **Voto Finale: 95,6**
- Orfano di servizio (iscritta alle categorie protette nel periodo di disoccupazione dal lavoro)
- Servizio senza demerito .

a) Relativamente, invece, alla classe di concorso Sostegno ADSS Scuola Secondaria di II Grado, con riferimento a detta Tabella A e per quanto qui interessa, si rileva quanto segue.

4 - In primo luogo, la odierna ricorrente è stata erroneamente inclusa con riserva in detta graduatoria, avuto riguardo al "Titolo d'accesso" previsto dalla Sez A della tabella di valutazione dei titoli di cui al DDG 85/2018 del 01 febbraio 2018.

Invero, la Dott.sa Clelia Lezzi ha infatti diritto all'inclusione nella graduatoria de quo A PIENO TITOLO SENZA RISERVA stante il conseguimento da parte della stessa della Specializzazione per le attività di sostegno (II ciclo) in data 29/03/2016 e, quindi, abbondantemente prima della presentazione della domanda di partecipazione al concorso personale docente art. 17 c.2 lettera B decreto legislativo 59/2017 del 22.03.2018, nonché del termine previsto dal Bando in questione all'art. 3 comma 1 (31.05.2017) in ordine ai requisiti di ammissione al Concorso per cui è causa.

5 - La tabella in parola prevede, poi, alla Sezione **A.2** il punteggio per il titolo di accesso alla procedura concorsuale a posti di sostegno alle classi con alunne ed alunni con disabilità (Massimo punti 34) secondo il seguente prospetto:

A.2.1 Diploma di specializzazione sul sostegno per lo specifico grado di istruzione, o titolo di specializzazione estero riconosciuto valido dal MIUR ai sensi del decreto legislativo 9 novembre 2007 n. 206 come modificato dal decreto legislativo 28 gennaio 2016, n. 15, recante attuazione della direttiva 2013/55/UE e dell'articolo 49 del decreto del Presidente della Repubblica 31 agosto 1999, n. 394, e successive modificazioni, sulla base del punteggio conseguito, da ricondursi in centesimi secondo una formula matematica riportata a margine dello stesso punto A.2.1: **$p \leq 75$: 0 punti ; - $p > 75$: 3 (p-75): 5 arrotondati al secondo decimale dopo la virgola, ove p è il voto del titolo di abilitazione espresso in centesimi.**

Le specializzazioni diversamente classificate sono riportate a 100.

Le eventuali frazioni di voto sono arrotondate per eccesso al voto superiore solo se pari o superiori a **0,50**.

Qualora non sia indicato il punteggio ovvero il giudizio finale non sia quantificabile in termini numerici, sono attribuiti punti **4,68**.

Nel caso di specie, la odierna ricorrente ha conseguito, dichiarato e documentato mediante consegna alla Commissione esaminatrice in occasione della prova concorsuale, i seguenti titoli di accesso, per **punti 32,2** così risultanti:

-DIPLOMA DI SPECIALIZZAZIONE SUL SOSTEGNO SC. SECONDARIA DI II GRADO con votazione di $29/30 = 96,6666/100 \Rightarrow 3(97-75): 5 =$ **punti 13,2** (Sezione A.2.1 Tabella A);

-Specializzazione sul sostegno conseguita il 29/03/2016 attraverso la FREQUENZA DI PERCORSI DI SPECIALIZZAZIONE TRAMITE PROCEDURE SELETTIVE PUBBLICHE PER TITOLI ED ESAMI **punti 19** (Sezione A.2.2 Tabella A).

6 – Ugualmente errato è il punteggio attribuito alla ricorrente per i “TITOLI PROFESSIONALI E CULTURALI ULTERIORI RISPETTO AL TITOLO D’ACCESSO” previsto dalla Sezione B di detta Tabella A di valutazione dei titoli di cui al DDG 85/2018 1 febbraio 2018 (massimo punti 25).

In punto di previsioni normative si richiama quanto già rilevato al precedente punto 2, sottolineando come, nel caso di specie, la odierna ricorrente ha conseguito e dichiarato e documentato mediante consegna alla Commissione esaminatrice in occasione della prova concorsuale, i seguenti titoli professionali e culturali ulteriori rispetto al titolo di accesso valutabili in ciascuna procedura concorsuale:

-SUPERAMENTO di tutte le PROVE DI PRECEDENTE CONCORSO DDG 1/4/1999 (Sezione B.5.1 Tabella A – **Punti 5**);

-SUPERAMENTO di tutte le PROVE DI PRECEDENTE CONCORSO DDG 106/2016 (Sezione B.5.1 Tabella A – **Punti 5**);

-DIPLOMA STATALE di Restauro ICR equiparato alla LAUREA MAGISTRALE LMR02 (Sezione B.5.5 Tabella A – **Punti 6**);

-DIPLOMA PERFEZIONAMENTO POST DIPLOMA (Sezione B.5.11 della Tabella A – **Punti**

1,5);

-MASTER I LIVELLO 60 CFU (Sezione B.5.11 della Tabella A– **Punti 1,5**);

-ABILITAZIONE ALL'ESERCIZIO DELLA LIBERA PROFESSIONE DI RESTAURATORE (Sezione B.5.13 della Tabella A– **Punti 1,5**),

spettandole, conseguentemente, l'attribuzione di punti 20,5, che, invece, non le sono stati erroneamente attribuiti.

7 – Altrettanto errato è, infine, il punteggio attribuito alla ricorrente per titoli di servizio.

E infatti, nel caso di specie, la Dott.ssa Lezzi ha prestatato, dichiarato e documentato mediante consegna alla Commissione esaminatrice in occasione della prova concorsuale, i seguenti titoli di servizio:

- | | |
|--|-----------|
| - a.s. 2006/2007 su A037 (1° anno su altra c.c.) | PUNTI 0,8 |
| - a.s. 2007/2008 su A054 (2° anno su altra c.c.) | PUNTI 0,8 |
| - a.s. 2013/2014 su A022 SOST | |
| - a.s. 2014/2015 su A022 (3° anno su altra c.c.) | PUNTI 2 |
| - a.s. 2015/2016 su A022 SOST | |
| - a.s. 2016/2017 su SOSTEGNO CON ABILITAZIONE (1° anno su stessa c.c.) | PUNTI 2 |
| - a.s. 2017/2018 su SOSTEGNO CON ABILITAZIONE (2° anno su altra c.c.) | PUNTI 2 |

spettandole, conseguentemente, l'attribuzione di punti 7,6, che, invece, non le sono stati erroneamente attribuiti.

Alla luce di quanto sopra rappresentato, **il punteggio totale per titoli spettante alla ricorrente è pari a punti 60,3** (di cui punti 32,2 titoli di accesso + punti 20,5 titoli professionale e culturali + punti 7,6 titoli di servizio), con un **punteggio finale complessivo spettante pari a punti 95, 3 così attribuito:**

- Voto Orale: 35
- **Punteggio titoli complessivi: 60,3**
- **Voto Finale: 95,3**
- Orfano di servizio (iscritta alle categorie protette nel periodo di disoccupazione dal lavoro).
- **Inclusione senza riserva**
- Servizio senza demerito .

A sostegno di quanto sopra rappresentato, si sottolinea che la ricorrente è in possesso dei seguenti titoli culturali e professionali:

- Laurea in Lettere conseguita in data 16.07.1993 presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza";
- Diploma di idoneità ALL'ESERCIZIO DELLA PROFESSIONE DI RESTAURATORE conseguito in data 24.02.1998 presso Istituto Centrale del Restauro – Ministero per i Beni Culturali e Ambientali;
- Inclusione nella Graduatoria di Merito CONCORSO DDG 1/4/1999 classe di concorso 61A Storia dell'Arte (punteggio totale 73,35, posto n. 230);
- Attestato Corso di Perfezionamento sulla conservazione e restauro dei manufatti lapidei e mosaici datato 10.11.1999, presso Istituto Centrale del Restauro, Ministero per i Beni Culturali e Ambientali;

- Specializzazione per le attività di sostegno indirizzo scuola secondaria di II grado con voto 29/30 conseguito in data 29.03.2016 presso Università degli Studi di Roma Foro Italico;
- Inclusione nell'elenco aggiuntivo di candidati non rientranti nel 10% previsto dall'art. 9 comma 1 DDG 106/2016 classe di concorso A054 Storia dell'Arte (punteggio totale 79,6/100, posto n. 23);
- Master di I livello annuale di 1.500 ore 60 CFU in "Metodologie didattiche, psicologiche, antropologiche e teoria e metodi di progettazione" erogato dall'Università per Stranieri "Dante Alighieri" di Reggio Calabria;
- Iscrizione alla data del 04.07.2018 presso il Centro per l'Impiego di Pomezia (Rm) nella categoria aspiranti al collocamento obbligatorio L.68/99.

La ricorrente è in possesso anche dei seguenti titoli di servizio:

- servizio prestato dal 29.11.2006 al 01/06/2007 classe di concorso A037 Filosofia e Storia, Istituto Statale d'Arte "P. MERCURI", Marino (RM) ;
- servizio prestato dal 15.11.2007 al 03/06/2008 classe di concorso A061 Storia dell'Arte, IPSSAR "M. GAVIO APICIO", Anzio (RM);
- servizio prestato dal 09.10.2013 al 03.11.2013 classe di concorso A043 Italiano, Storia ed Educazione Civica, geografia nella scuola media presso IC "Orazio" Pomezia (RM);
- servizio prestato dal 05.11.2013 al 30.06.2014 classe di concorso A022 Italiano, Storia e Geografia nella scuola secondaria di I grado servizio sul sostegno presso IC "Enea" Pomezia (RM);
- servizio prestato dal 13.11.2014 al 30.06.2015 classe di concorso classe di concorso A022 Italiano, Storia e Geografia nella scuola secondaria di I grado presso IC "Via della Tecnica, 3" Pomezia (RM);
- servizio prestato dal 18.11.2015 al 30.06.2016 classe di concorso classe di concorso A022 Italiano, Storia e Geografia nella scuola secondaria di I grado servizio sul sostegno presso IC "Enea" Pomezia (RM);
- servizio prestato dal 22.09.2016 al 30.06.2017 classe di concorso A054 Storia dell'Arte servizio sul sostegno Liceo Artistico Linguistico "Pablo Picasso" Pomezia (RM);
- servizio prestato dal 18.09.2017 al 22.03.2018 classe di concorso A054 Storia dell'Arte servizio sul sostegno Liceo Artistico Linguistico "Pablo Picasso" Pomezia (RM);

Alla luce di ciò la ricorrente ha diritto al punteggio totale di 95,6 nella graduatoria definitiva del concorso per cui è causa, classe di concorso A054 Storia dell'Arte, ed ha diritto ad essere conseguentemente collocata alla posizione n. 12 di detta graduatoria, anziché alla posizione n. 51 con punteggio totale di 74,1.

Allo stesso modo, **la odierna ricorrente ha diritto al punteggio totale di 95,3 nella graduatoria definitiva del concorso per cui è causa, classe di concorso ADSS Sostegno Scuola Secondaria di II grado, ed ha diritto ad essere conseguentemente collocata alla posizione n. 10 di detta graduatoria, anziché alla posizione n. 105 con punteggio totale di 74,8.**

Evidente è, quindi, la violazione delle previsioni normative indicate in rubrica e la fondatezza del presente ricorso.

Istanza istruttoria

Si chiede che codesto giudicante disponga l'acquisizione di tutti gli atti utili e necessari ai fini del decidere, in particolare di tutti gli atti e documenti della procedura concorsuale.

Istanza di sospensione

Il fumus è fortissimo ed emerge palesemente dai motivi di ricorso.

Il danno è grave ed irreparabile in quanto la ricorrente si trova ad oggi collocata in posizione n. 51 per la classe di concorso A054 Storia dell'Arte anziché alla posizione n. 12, legittimamente spettante per come sopra illustrato, ed in posizione n. 105 per la classe di concorso ADSS Sostegno Scuola Secondaria Secondo Grado anziché alla posizione n. 10, legittimamente spettante per come sopra illustrato, il che determina che la stessa potrà non essere destinataria di nomina in ruolo per il prossimo anno scolastico. Di contro, l'accoglimento della domanda cautelare comporterebbe la sua collocazione in posizione di vertice delle stesse graduatorie con possibilità di stipula nell'immediato del tanto agognato contratto di lavoro a t.i. e ciò con grande vantaggio anche per la propria famiglia. Alla luce di ciò e per ovviare a tale situazione si impone l'adozione di una misura cautelare immediata finalizzata a collocare nella propria giusta posizione di graduatoria la ricorrente e/o che imponga alla Amministrazione una rivalutazione dei titoli posseduti dalla stessa per come indicato in ricorso.

PQM

Si conclude per l'accoglimento del ricorso e della istanza cautelare di sospensiva come sopra formulata, con annullamento degli atti impugnati ed ordine alla Amministrazione resistente di corretta collocazione della ricorrente nelle posizioni delle graduatorie definitive delle classi di concorso per cui è causa come sopra richiesto o come risulterà di giustizia, con vittoria di spese e competenze di giudizio.

Si producono i documenti indicati in premessa relativi al possesso dei titoli culturali, anche di accesso, professionali e di servizio da parte della odierna ricorrente.

Ai fini del Contributo unificato per gli atti giudiziari si dichiara che la causa è di valore indeterminabile ed è esente da detto contributo trattandosi di controversia in materia di pubblico impiego.

Roma, 25 Febbraio 2019

Avv. Settimio Rotella