



TRIBUNALE DI SIRACUSA

SEZIONE LAVORO

N. 309/2018 R.G.

All'udienza del 28/2/2019 ore _____ sono comparsi davanti al Giudice dott.
Luca Guarniera.

è presente, per la convenuta ed arte in sostituzione dell'Avv. Vaccarella,
l'Avv. Vito Corallo, e la parte personalmente l'Avv. Corallo, in sede in ricorso
ed in tutto punto in debito, ed è stato contestato tutto punto debito ed es-
tensione di sostituzione, del debito di pagamento - fino a 5000 e con data per
il giorno degli. numerale precedente. per il primo ed ultimo, dei quali un campione
è stato depositato separatamente e il ricorso ed al di là allegando oggi con la
produzione delle Sentenze n. 153/17 del Tribunale di Lp (doc. 26) nonché, in particolare,
con le Ordinanze rese il 7.3.2017 e il 17.7.2018 del Consiglio di Stato e
del TAR Lazio (doc. 27 e 28), quest'ultima successivamente alle Sentenze di questo
Tribunale probate da controprova - Ferme, pertanto, l'integrale contestazione
delle diverse Memorie e dei relativi allegati, si osserva brevemente che:
A) in ricorso è stato chiesto di essere autorizzato a notificare ex art. 151 c.p.c.
e di esig. eventual. con interessi, e che il descritto presumibilmente esente
di tale integrazione non ne merita nel rito e nella finalità che si occupa
(piccolo espresso che negli allegati precedenti del Tribunale di Palermo - doc. 17 e 14),
con il provvedimento di fissazione udienza non ha ritenuto di disporre tale
esente - che, oggi, si ritiene diversamente, e che ferme per integrare le notifi-

gl. eventual. controinteress. ce le not. di p. - st. c. e. - ricorso ovvero mediante
obbligatorie sul d. d. istituzionale del MIN. B) inconcludente e pelosa ogni
supposizione sulle pretese differenze in scuole perbene e scuole per peggio
come tale già di per sé sempre degli allegati. precedenti. giurisprudenziali,
non ultimi TAR e Consiglio di Stato (Sec. II e III) - Nel conferire gli
ultime risorse e strutture universitarie, previsti. - cambel. di
L. 50, rimasta, pulito, nell'accoglimento del ricorso, con assegnazione
di termine per rispondere - di altri punti - fu data
poter fare la storia delle diverse istituzioni.

Il giudice, per altro, autore le udienze et est
151 CPC e i controinteressati attraverso pubblicazioni nel
LVO del MIN. e sempre alle loro versioni fu el
30 LUGLIO 2013; in data del 17 OTTOBRE 2013

14