

SCHEDA DI SINTESI

Ricorso ex art. 414 c.p.c. NRG 15473/2018

con contestuale domanda cautelare ex art. 700 c.p.c.

Per: la Sig.ra MARZANO Annalisa, nata a Lecce il 04.12.1973, ed ivi residente via Antonio Gidiuli n. 29 (c.f.MRZNLS73T44E506Q), ai fini del presente procedimento in ogni fase e grado rappresentata e difesa dall'Avv. Daniele Montinaro (c.f. MNTDNL74R30E506O)

contro: il MINISTERO DELL'ISTRUZIONE DELL'UNIVERSITA' E DELLA RICERCA in personale del Ministro pro *tempore*, c/o Avvocatura Distrettuale dello Stato di Lecce;

nonché contro: Direzione Didattica Statale 2° Circolo “E. De Amicis” – P.tta Conte Accardo – 73100 Lecce, in persona del Dirigente Scolastico c/o Avvocatura Distrettuale dello Stato di Lecce

Oggetto della domanda

è interesse del Sig. ra Marzano Annalisa richiedere il riconoscimento, ai fini dell'inserimento delle graduatorie di circolo e di istituto di terza fascia delle 30 istituzioni scolastiche inserite nel modello 3D, dell'ulteriore punteggio decurtato di 9.1 punti con conseguente rettifica delle predette graduatorie di assistente amministrativo, nonché del punteggio decurtato di 9.1 punti con conseguente rettifica delle graduatorie per il profilo di assistente tecnico e del punteggio decurtato di 9.2 punti con conseguente rettifica delle predette graduatorie di collaboratore scolastico, previa eventuale disapplicazione dei seguenti documenti:

- della nota prot. n. 0005724 del 06.11.2018 d –B/12 Personale ATA con cui Direzione Didattica Statale 2° Circolo “E. De Amicis di Lecce provvedeva a rettificare i punteggi “erroneamente attribuiti nelle graduatorie del triennio 2017/18 a tutt’oggi in essere”;
- di ogni altro atto presupposto e conseguente;

per i seguenti

MOTIVI

A. Sull'illegittimità del decreto di rettifica del punteggio per violazione del principio di tempestività della verifica della domanda di inserimento (art. 7.

D.M. 640/2017).

B. Sull'illegittimità del decreto di rettifica del punteggio per mancata comunicazione di avvio del procedimento. Violazione L. n. 241/90 art. 7 e successive modifiche.

C. Sull'illegittimità del provvedimento di rettifica del punteggio. Eccesso di potere. Nel merito.

D. Sul danno subìta da parte del Sig. Marzano a seguito del comportamento illegittimo dell'amministrazione resistente.

.*.*.*.

Sul periculum in mora

La sig.ra Marzano dal momento in cui ha ricevuto il decreto di rettifica del punteggio con il conseguente ricollocamento in graduatoria non ha più lavorato e non ha alcun altro reddito. E' madre di due bambini minori (9 anni e 3 anni) ed il marito è dipendente di una cooperativa con uno stipendio di poco più di mille euro mensili.

Pertanto dal giorno 06.11.2018 (l'ultimo giorno di lavoro è stato il 07/11/2018) ad oggi è priva di occupazione e quindi priva di sostentamento economico; ciò nonostante le ripetute richieste di chiamata per contratti di lavoro che sono pervenute successivamente a tale data e che continuano a pervenire (doc. 6).

Pertanto, la fondatezza circa l'esistenza del diritto vantato dal ricorrente (*fumus boni iuris*) e la sussistenza di un pericolo imminente e irreparabile (*periculum in mora*), giustificano ora la richiesta tutela cautelare, dal momento che il definitivo provvedimento giurisdizionale, tardivamente emanato, si rivelerebbe praticamente inutile a causa del fatto che il diritto soggettivo *de quo* sarebbe già leso nelle more del giudizio ordinario.

P.Q.M.

La Sig.ra Marzano Annalisa ricorrente, come in epigrafe rappresentata, domiciliata e difesa,

ricorre

- all'Ill.mo Giudice del Lavoro del Tribunale di Lecce, affinché, previa fissazione dell'udienza di discussione ed assegnazione del termine per la notifica del ricorso e del

decreto di fissazione di udienza alle parti resistenti (ove occorra, si richiede a Codesto On.le Giudice l'autorizzazione alla notifica ex art. 151 c.p.c. ai controinteressati mediante pubblicazione sul sito del MIUR), respinta ogni avversaria istanza, eccezione e deduzione, abbia ad accogliere le seguenti

conclusioni

IN VIA CAUTELARE ED IMMEDIATA:

- previa fissazione d'udienza per la comparizione delle parti per la discussione dell'istanza cautelare, con ordinanza ex art. 700 c.p.c. disporre la sospensione dell'efficacia del provvedimento prot. n. n. 5724 del 06.11.2018 emesso dal Dirigente Scolastico, con conseguente ordine all'ente resistente di attribuire il punteggio indicato con domanda di inserimento in graduatoria e di collocare l'esponente nella relativa posizione della graduatoria di istituto delle 30 scuole indicate nel modello 3D per il profilo di assistente amministrativo e collaboratore scolastico e assistente tecnico.

NEL MERITO:

- per quanto sopra esposto, accertare e dichiarare l'illegittimità / nullità / inefficacia del provvedimento prot. n. n. 5724 del 06.11.2018 emesso dal Dirigente Scolastico, o comunque disporre la disapplicazione del provvedimento medesimo, con conseguente convalida del punteggio attribuito in sede di domanda di inserimento nell'ambito della graduatoria di istituto delle 30 scuole indicate nel modello 3D per il profilo di assistente amministrativo e collaboratore scolastico e assistente tecnico,
- per l'effetto accertare e dichiarare il conseguente diritto del ricorrente ad ottenere il corretto riposizionamento nelle predette graduatorie e il riconoscimento anche ai fini giuridici del servizio prestato;
- conseguentemente, accertare e dichiarare l'illegittimità del comportamento dell'amministrazione resistente, e per l'effetto condannare parte resistente al risarcimento dei danni tutti subiti e subendi del ricorrente, con particolare riferimento al danno da mancato guadagno e/o perdita di chances oltre al pregiudizio per la professionalità, danni da determinarsi equitativamente in via di giustizia.
- in ogni caso, per quanto sopra esposto, accertare e dichiarare l'illegittimità del comportamento dell'amministrazione resistente, e disporre il riconoscimento ai

fini giuridici di tutto il servizio prestato dall'esponente dal momento del primo contratto sino all'emissione del decreto di rettifica.

- In ogni caso con il favore di diritti, onorari e spese di giudizio, oltre CPA ed IVA *ex lege* ed oltre alle spese successive occorrente e con distrazione delle spese a favore del difensore antistatario Avv. Daniele Montinaro.

- **Ove occorra, si richiede a Codesto On.le Giudice l'autorizzazione alla notifica ex art. 151 c.p.c. ai controinteressati mediante pubblicazione sul sito del MIUR.**

Avv. Daniele Montinaro