

**Avv. Elena Spina**  
**Viale delle Milizie, 9 – 00192 – Roma**  
Tel: 06 0635340262 - cell. 348 7624764  
e-mail: [segreteriastudioelenaspina@gmail.com](mailto:segreteriastudioelenaspina@gmail.com)  
[pec: avvocatessaelenaspina@pec.it](mailto:avvocatessaelenaspina@pec.it)

AVVISO DI NOTIFICAZIONE PER PUBBLICI PROCLAMI AUTORIZZATA DALL'**ORDINANZA N. 14604/2019** EMESSA TRIBUNALE AMMINISTRATIVO REGIONALE – SEZIONE TERZA BIS - **IN DATA 19/12/19** CHE DISPONE ALTRESÌ L'INTEGRAZIONE DEL CONTRADDITTORIO NEI CONFRONTI DI TUTTI I CONTROINTERESSATI TRAMITE NOTIFICAZIONE PER PUBBLICI PROCLAMI **SUL SITO DEL MIUR.**

1. **Autorità giudiziaria innanzi alla quale si procede e numero di registro generale del ricorso :**

Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio – Sezione Terza Bis- rg. n.**13024 /2019**

2. **Nome di parte ricorrente e indicazione delle Amministrazioni intimare :**

**Parte ricorrente:**

Laura Bernardi nata a Roma il 1 ottobre 1977

**Parti intimare:**

Ministero dell'Istruzione dell'Università e della Ricerca;

**UFFICIO SCOLASTICO REGIONALE PER IL LAZIO** in persona del **Dirigente p.t.** in persona del Ministro p.t. rappresentato e difeso ex lege dall'Avvocatura Generale dello Stato;

**Istituto Statale “Democrito”**, in persona del Ministro p.t. rappresentato e difeso ex lege dall'Avvocatura Generale dello Stato;

**1° CENTRO PROVINCIALE ISTRUZIONE ADULTI Cod. Mecc. RMMM67000C – C.F. 97846560585**, in persona del **Dirigente p.t.** in persona del Ministro p.t. rappresentato e difeso ex lege dall'Avvocatura Generale dello Stato;

*Commissione del concorso di cui al D.d.g. n. 85/2018 classe di concorso A023 in persona del Presidente, rappresentato e difeso ex lege dall'Avvocatura Generale dello Stato;*

3. **Estremi dei provvedimenti impugnati e sunto dei motivi di ricorso**

**Provvedimenti impugnati:**

*La graduatoria definitiva dei vincitori del 31 luglio 2019, successivamente conosciuta, emessa in esito alle procedure concorsuali di cui al Bando di concorso del Ministero dell'Istruzione dell'Università e della Ricerca prot. n. MIUR.AOODPIT.REGISTRO DECRETI DIPARTIMENTALI. 0000085 del 1 febbraio 2018 (pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale, n. 14 del 16 febbraio 2018), per la classe di concors A023 E PER LA REGIONE LAZIO nella parte in cui esclude la ricorrente, nonché della nota prot. n. 10978 del 29 luglio 2019 dell'Ufficio Scolastico Regionale del Lazio, successivamente conosciuta, ove dovesse essere intesa nel senso di contenere il provvedimento implicito di esclusione dal concorso, nonché dello stesso provvedimento implicito di esclusione, nonché ove necessario dello stesso Bando, articolo 3 e ss, ove dovesse essere interpretato in senso sfavorevole alle ragioni della ricorrente e del D.m. n. 995/2017. Ivi compresa la Tabella A di corrispondenza allegata al Regolamento recante disposizioni per la razionalizzazione ed accorpamento delle classi di concorso a cattedre e a posti di insegnamento (D.P.R. n. 19 del 22/02/2016, pubblicato in G.U. il 22 febbraio 2016) e lo stesso D.p.r. n. 19/2016 ove siano interpretate in senso lesivo delle ragioni di chi ricorre e ove siano illegittimi e inapplicabili alla posizione di chi ricorre alla luce delle norme successive di cui alla Legge n. 145/2018, che debbono ritenersi da applicare all'attuale concorso che essendo ancora nella fase del periodo di formazione non può dirsi concluso. Tutti nella parte in cui attribuiscono illegittima riserva a carico della ricorrente e 2 ove dovessero rappresentare un eventuale implicita e illegittima esclusione dal concorso per la stessa. Per l'obbligo a provvedere alla attivazione di percorsi abilitanti e alla graduazione della ricorrente e attribuzione del punteggio finale. Per il risarcimento del danno patito dal ritardo nella attivazione di processi abilitanti per la classe A023.*

### **Motivi di ricorso :**

Con atto di ricorso la ricorrente ha lamentato :

–Violazione e falsa applicazione dell’art. 2 e ss della legge 7 agosto 1990, n. 241. Violazione e falsa applicazione del decreto Presidente della Repubblica 9 maggio 1994, n. 487. Violazione e falsa applicazione dei principi fondamentali anche costituzionali del pubblico concorso. Obbligo a provvedere. Illogicità contraddittorietà. Eccesso di potere. Carenza di motivazione posto che la classe di concorso A023 è tra quelle che Il Tar del Lazio ha già riconosciuto come classi di concorso in relazioni alle quali è illegittimo pretendere il requisito della abilitazione in sede concorsuale posta e verificata la mancanza di ogni canale abilitante che sia stato preliminarmente attivato dal Miur ( Sentenza n. 9261/2019).

– Violazione e falsa applicazione dell’art. 2 e ss della legge 7 agosto 1990, n. 241. Violazione e falsa applicazione del decreto Presidente della Repubblica 9 maggio 1994, n. 487. Violazione e falsa applicazione dei principi fondamentali anche costituzionali del pubblico concorso. Obbligo a provvedere. Illogicità contraddittorietà. Eccesso di potere. Carenza di motivaizone Altro profilo che si lamenta nella presente vicenda è la mancata conclusione del procedimento attraverso l'adozione di un provvedimento di esclusione che sia preceduto della graduazione della ricorrente nella graduatoria complessiva dei candidati che hanno superato le prove.

–Violazione e falsa applicazione dell’art. 2 e ss della legge 7 agosto 1990, n. 241. Violazione e applicazione del decreto Presidente della Repubblica 9 maggio 1994, n. 487. Violazione e falsa applicazione dei principi fondamentali anche costituzionali del pubblico concorso. Obbligo a provvedere. Illogicità contraddittorietà. Eccesso di potere. Carenza di motivaizone. Sempre in relazione alla mancata conclusione dle procedimento, gli aspetti sin qui esposti mettono in luce l’illogicità e la contraddittorietà dell’azione amministrativa e la conseguente violazione degli art. 3 e 97 Cost., per cui rimane inspiegabile, secondo i parametri della logicità, coerenza, imparzialità e buona amministrazione LA MANCATA EMISSIONE DEI PROVVEDIMENTI CONSEGUENTI AL COMPLETAMENTO DELLA PROCEDURA CONCORSUALE RELATIVA ALLA CLASSE DI CONCORSO IN ARGOMENTO appare GRAVISSIMA.

–DIRITTO AL RISARCIMENTO DEL DANNO Per quanto ricostruito emerge la disparità di trattamento, illogicità e contraddittorietà del procedimento, connessa quindi all'essere stata ingiustamente esclusa dal concorso per via di un errore della Amministrazione che in maniera tardiva e illegittima NON HA AVVIATO PROCESSI DI ABILITAZIONE ed in condizioni di disparità rispetto agli altri aspiranti, che pur privi di titolo abilitante sono stati ammessi al canale di formazione.

#### **4. Indicazione dei controinteressati:**

I candidati utilmente inseriti nella graduatoria impugnata *emessa in esito alle procedure concorsuali di cui al Bando di concorso del Ministero dell'Istruzione dell'Università*

*e della Ricerca prot. n. MIUR.AOODPIT.REGISTRO DECRETI DIPARTIMENTALI. 0000085 del 1 febbraio 2018 (pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale, n. 14 del 16 febbraio 2018), per la classe di concorsi A023 E PER LA REGIONE LAZIO*

5. Lo svolgimento del processo può essere seguito consultando il sito [www.giustizia-amministrativa.it](http://www.giustizia-amministrativa.it) attraverso le modalità rese note sul sito medesimo.

6. **Indicazione ordinanza che ha autorizzato la notifica per pubblici proclami**

La presente notifica per Pubblici Proclami è stata autorizzata dall' Ordinanza collegiale n. **N. 14604/2019** emessa dal Tribunale Amministrativo Regionale del Lazio, Sezione III Bis che ha ordinato la notifica per pubblici proclami *per relationem* con le modalità stabilite nella Ordinanza n. 836/2019 dello stesso Tribunale Amministrativo Regionale del Lazio, Sezione III Bis