



TRIBUNALE DI TORRE ANNUNZIATA

VERBALE DI UDIENZA

L'anno 2019 addì 23 gennaio, ore 9,30

nella Sezione Lavoro presso il Tribunale di Torre Annunziata, sita in C.so Umberto

n. 437 innanzi al Giudice del Lavoro, dott. FAVI

assistito dal sottoscritto

nel procedimento civile N.R.G. 6094/2018

promosso da Valeria FIORENZA

rappresentato e difeso dall'Avv. Elisana Flores

con procura in calce

attore

contro RIVI

rappresentato e difeso dall'Avv. Luisa FRANZESE

con procura ex art. 417 bis 1° Co. cc.

convenuto

sono comparsi: Per la ricorrente, prof. ssa Valeria FIORENZA, l'avv. Elisana Flores che, contestando in fatto ed in diritto quanto ex adverso proposto, chiede l'integrale accoglimento del verbale introduttivo.
È presente altresì la ricorrente.

Preliminarmente, con riferimento all'eccezione di incompetenza territoriale sollevata dal DUV, pag. 2 della memoria di costituzione, va rilevato che l'art. 413 comma 5, del d.lgs. dispone che, per le controversie relative ai rapporti di lavoro alle dipendenze della P.A., competente per territorio è il giudice nella cui circoscrizione ha sede l'ufficio al quale il dipendente è addebitato o era addebitato al momento della cessazione del rapporto e che tale competenza ha natura esclusiva, è stata interpretata dalla giurisprudenza in maniera non univoca. Tra gli altri, si è sviluppato un più recente orientamento che è in linea con il principio espresso dall'art. 5 c.p.c., secondo cui "la competenza si determina con riguardo (...) allo stato di fatto esistente al momento di proposizione della domanda". Ebbene, quest'ultima interpretazione della Suprema Corte fa riferimento al luogo in cui il docente, al momento di introduzione della lite, presta in concreto le proprie attività lavorative, che, nella fattispecie controversa, è quella dell'assegnazione provvisoria, così come esposto nel motivo in fatto n. 4 del ricorso introduttivo. Ne deriva, pertanto, che "l'ufficio

al quale il dipendente è addetto" no quello di effetto svolgimento della prestazione lavorativa e non anche l'ufficio di formale assegnazione del dipendente (Com. 21690/2011). Quest'ultimo orientamento è peraltro in armonia con lo spirito dell'art. 613, comma 5 epc, che mira a favorire il lavoratore garantendogli: "il miglior disagio possibile nell'esercizio dei diritti in sede giudiziaria"; in quest'ultimo Com. 15346/2004, anche al fine di rendere più agevole l'adempimento istruttorio per ripercu- gli elementi probatori necessari al Giudizio (Com. 3111/12). Per riferimento alle (difficilmente eucledesche) contestazioni in dinotio, confessioni e controdelit- toramenti esperte, si fa solennemente rilevare all'Ec. mio Giudice adito che, con molte probabilità da ci troviamo al cospetto di una memoria di costituzione o difesa di una docente di ruolo privata (ch. pag. 22). Parte ricorrente reitera l'istanza di nullità ex art. 151 epc già espresse in calce al verbale.

Il G. d. l.,

rilevato l'elevatissimo numero dei soggetti destinatari delle notifiche; rilevato l'esistenza sul sito istituzionale dell'Amministrazione contenute delle possibilità di dare un'ulteriore pubblicità ai

controinteressari; ritenuto quindi che, in applicazione
dell'art. 151 cpc possono essere stabilite delle
ferme alternative di udienza;

autunno

il momento di provvedere alla udienza ai controinteressari
mediante integrale pubblicazione del verbale del
decreto di formazione di udienza ^{del presente verbale} ~~del provvedimento~~

~~autunno~~ questa modalità di udienza nel sito
internet istituzionale del MIUR; autunno alle
ferme di udienza ordinarie nei confronti dei
Controinteressari Aureliano De Stefano, Costantino
De Siano ed Oreste Fabio Fontana già indicati
nel ricorso introdotto.

Si riserva sulla competenza Territoriale
del Tribunale adito, essendo lo stesso
ubicato in Piemonte 0002, ma in esecuzione
provvisoria o/o l.i.s. "Dequi" di Torre del Greco
per l'e.s. 208/2019.

Il Giudice del Lavoro

IL GIUDICE DEL LAVORO
Dr. Giovanni Favi

N° 6094 /18 R.G.



TRIBUNALE DI TORRE ANNUNZIATA
SEZIONE LAVORO E PREVIDENZA

Il giudice

DECRETO

- Visto il disposto dell'art. 289 c.p.c.;
- visti gli atti del fascicolo come consegnato in visione dalla cancelleria;
- Ritenuto che il verbale del 23/1/2019 debba essere integrato con l'indicazione della data di udienza;

P.Q.M.

- Fissa per il proseguo l'udienza del 26/6/2019 disponendo che le formalità relative alla notifica avvengano nei termini di legge anche in relazione al presente decreto;

Manda la Cancelleria per gli adempimenti.

Torre Annunziata, 6/2/2019

Il Giudice
(dr. Giovanni Favi)

DEPOSITATO IN CANCELLERIA IL
6 FEB 2019
IL FUNZIONARIO GIUDIZIARIO Dr.ssa Rosanna ONESTO