

Studi Legali e Tributari

• ALFREDO AVANZINI
GUIDO AVANZINI
• LUCA BRUNAZZI
• MAURIZIO CACCIANI
• MARCELLO ZIVERI
FRANCESCA GHETTI
ILARIA MONTAGNA
GIULIA MONTANARI
PAOLO MORETTI
MICHELE VILLANI
ILENIA BUSCATO
ALESSANDRO DAVINI
FILIPPO ZIVERI
Avvocati

LUCIANO CACCIANI
* ALBERTO CACCIANI
* ANDREA RINALDI
* ALBERTO BIACCA
GIANLUCA CHIUSA
ANTONELLA GABBI
* CESARE MONTANARI
* NICOLA RINALDI
GIOVANNI GRANATIERO
Commercialisti

RICCARDO COLAVITO

Avv. MARCELLO ZIVERI
marcello.ziveri@abczeta.it
Avv. FILIPPO ZIVERI
filippo.ziveri@abczeta.it

Spett.le
MINISTERO DELL'ISTRUZIONE
DELL'UNIVERSITA' E DELLA RICERCA
DIREZIONE GENERALE PER LA
COMUNICAZIONE
Via mail all'indirizzo
pubblicazioni.comunicazione@istruzione.it

OGGETTO: NOTIFICA PER PUBBLICI PROCLAMI

Spett.le Ufficio,

il sottoscritto Avv. Filippo Ziveri del Foro di Parma in esecuzione dell'ordinanza di integrazione del contraddittorio e fissazione d'udienza del 10/03/2015 emessa dal Tribunale di Parma, Sezione Lavoro, Giudice Dott. Roberto Pascarelli, nella causa n. 1446//2015 R.G. lav., **chiedo la pubblicazione:**

- 1 dell'autorità giudiziaria innanzi alla quale la controversia è incardinata
- 2 della data della prossima udienza fissata per il ~~9 giugno~~ 22/05/2016
- 3 del nome dei ricorrenti e dell'indicazione della amministrazione convenuta
- 4 del sunto dei motivi del ricorso
- 5 dell'indicazione dei contro interessati
- 6 del testo integrale del ricorso e delle memorie di costituzione del miur
- 7 della copia del provvedimento emesso in data 10.03.2016
- 8 della copia dell'ordinanza cautelare emessa alla detta udienza.

Con osservanza

Avv. Filippo Ziveri

In integrazione di quanto sopra si chiede la pubblicazione del decreto del 25/05/2015 che si allega (sub 9)

1

CAUSA INCARDINATA AVANTI:

TRIBUNALE CIVILE DI PARMA, SEZIONE LAVORO, DOTT. ROBERTO PASCARELLI

2

Filippo Ziveri - ABCZ

Da: tribunale.parma@civile.ptel.giustiziacert.it
Inviato: giovedì 26 maggio 2016 13.14
A: filippo.ziveri@pec.abcz.biz
Oggetto: Tribunale Ordinario di Parma Notificazione ai sensi del D.L. 179/2012
Allegati: ATTO1006.txt; IndiceBusta.xml; Comunicazione.xml; attoACQ.pdf.zip

Tribunale Ordinario di Parma.

--
Notificazione di cancelleria ai sensi del D.L. 179/2012
Sez/Coll.: S1

Tipo procedimento: Diritto del Lavoro
Numero di Ruolo generale: 1446/2015
Giudice: PASCARELLI ROBERTO
Ricorr. principale: ROSSOLINI LUCIA
Resist. principale: UFFICIO SCOLATICO REGIONALE PER L'EMILIA ROMAGNA

Si da' atto che in data 26/05/2016 alle ore 13:13 il cancelliere SPOTTI SIMONA ha provveduto ad inviare al Gestore dei Servizi Telematici, al sistema di posta elettronica certificata del Ministero della Giustizia per il successivo inoltramento all'indirizzo di posta elettronica filippo.ziveri@pec.abcz.biz della parte FILIPPO ZIVERI il seguente messaggio di posta elettronica certificata cui risultano allegati i documenti che nel registro di cancelleria sono associati a:

Data Evento: 26/05/2016
Tipo Evento: EVENTI PARTICOLARI
Oggetto: DIFFERIMENTO UDIENZA PER INTEGR. CONTRADD.
Descrizione: UDIENZA DIFFERITA AL 22/09/2016 10:00 PER INTEGRAZIONE CONTRADDITTORIO

Note:

Notificato alla PEC / in cancelleria il 26/05/2016 13:13 Registrato da SPOTTI SIMONA
--
Si vedano gli eventuali allegati.

ATTENZIONE TRATTASI DI NOTIFICAZIONE ESEGUITA AI SENSI DELL'ART 16 DEL D.L. 179/2012.
SI INVITA IL DESTINATARIO A PRENDERE VISIONE DEGLI ALLEGATI CHE COSTITUISCONO GLI ATTI NOTIFICATI.

La presente costituisce relazione di notificazione ai sensi dell'art.16, comma 4 del D.L. 179/2012

ATT01006.txt

--

Notificazione di cancelleria ai sensi del D.L. 179/2012
Sez/Coll.: S1

Tipo procedimento: Diritto del Lavoro
Numero di Ruolo generale: 1446/2015
Giudice: PASCARELLI ROBERTO
Ricorr. principale: ROSSOLINI LUCIA
Resist. principale: UFFICIO SCOLATICO REGIONALE PER L'EMILIA ROMAGNA

Si da' atto che in data 26/05/2016 alle ore 13:13 il cancelliere SPOTTI SIMONA ha provveduto ad inviare al Gestore dei Servizi Telematici, al sistema di posta elettronica certificata del Ministero della Giustizia per il successivo inoltro all'indirizzo di posta elettronica filippo.ziveri@pec.abcz.biz della parte FILIPPO ZIVERI il seguente messaggio di posta elettronica certificata cui risultano allegati i documenti che nel registro di cancelleria sono associati a:

Data Evento: 26/05/2016
Tipo Evento: EVENTI PARTICOLARI
Oggetto: DIFFERIMENTO UDIENZA PER INTEGR. CONTRADD.
Descrizione: UDIENZA DIFFERITA AL 22/09/2016 10:00 PER INTEGRAZIONE CONTRADDITTORIO

Note:

Notificato alla PEC / in cancelleria il 26/05/2016 13:13
Registrato da SPOTTI SIMONA

--

2

RICORRENTI

ROSSOLINI LUCIA

ROSSI MARTINA

BASSI MANUELA

①

Breve riassunto dei motivi del ricorso

Le ricorrenti sono utilmente inserite nella III fascia delle graduatorie ad esaurimento definitive dell'Ambito Territoriale di Parma, classi di concorso Scuola dell'Infanzia (AAAA) e Scuola Primaria (EEEE), valide per gli anni scolastici 2014/2017 con punteggio utile ai fini della proposta di assunzione ai sensi della legge n. 107/2015 art. 1 comma 98 lettera c).

Più precisamente Rossolini Lucia risulta utilmente inserita con punto n. 83 nella suddetta graduatoria, Rossi Martina con punti 94 e Bassi Manuela con punti 80.

Senonché, in totale spregio della detta Graduatoria, il Miur allorchè ha individuato gli aspiranti cui formulare la proposta di assunzione ai sensi della legge 107/2015 art.1 comma 98 lettera c) ha del tutto scavalcato le odierne esponenti formulando la proposta in questione ad un vasto novero di aspiranti con un punteggio più basso di quello delle ricorrenti .

Pertanto le ricorrenti in questione hanno convenuto, con ricorso ex artt. 414 c.p.c. ed ex art. 700 c.p.c., Il Miur avanti il Tribunale di Parma, Sezione lavoro, con ricorso rubricato al n. 1446/2015 R.G.

per ivi sentire accogliere le conclusioni che si ritrascrivono

IN VIA PRINCIPALE:

accertato e dichiarato che le ricorrenti sono inserite a pieno titolo nella III fascia delle graduatorie ad

esaurimento definitive dell'Ambito Territoriale di Parma, classi di concorso Scuola dell'Infanzia (AAAA) e Scuola Primaria (EEEE), valide per gli anni scolastici 2014/2017 con punteggio utile ai fini della proposta di assunzione ai sensi della legge n. 107/2015 art. 1 comma 98 lettera c), **condannare le amministrazioni**, previa se del caso, risoluzione dei contratti di lavoro eventualmente stipulati con aspiranti docenti sprovvisti di punteggio idoneo, ad emanare tutti gli atti ritenuti necessari a consentire la stipulazione con le odierne ricorrenti, di un contratto di lavoro subordinato a tempo indeterminato, ovvero dichiarare comunque tenute le amministrazioni convenute, sempre previa risoluzione dei contratti di lavoro eventualmente sottoscritti medio tempore con aspiranti docenti privi del necessario punteggio, a rivolgere alle ricorrenti la proposta di assunzione ai sensi della legge 107/2015 articolo 1 comma 98 lettera c).

All'udienza del 05.02.2015 il Giudice del Lavoro di Parma ha disposto l'estensione del contraddittorio nei confronti di tutti i contro

interessati ed ha fissato per il prosieguo della
causa l'udienza del 10.marzo 2016 ore 9,30.

49	Prov.	GIUGGARELLI	ILARIA	14/08/1977	GaE		3	40,00		Q				SI
50	Naz.	CREA	CATERINA ANNA M	08/01/1964	GaE		3	47,00		Q	R-2		(SI)	
51	Naz.	ZAROLA	LAURA	20/07/1961	GaE		3	45,00		Q				
52	Prov.	SPINA	ANNA	20/04/1971	GaE		3	44,00			R-2	SI		
53	Prov.	PASQUALI	LAURA	28/12/1989	GaE		3	42,00						
54	Prov.	VARQUEZ	PATRIZIA	22/12/1987	GaE		3	42,00					SI	
55	Prov.	PONGOLINI	ALICE	13/05/1987	GaE		3	42,00					SI	
56	Prov.	CRIPPI	MANUELA	12/09/1964	GaE		3	41,00		Q			SI	
57	Prov.	SCARAVILLI	CONCETTA	28/12/1975	GaE		3	41,00			R-2			SI
58	Prov.	MACCARRONE	ADRIANA CONCET	03/12/1968	GaE		3	39,00					SI	SI
59	Prov.	SEDCINO	OLIMPIA	09/12/1974	GaE		3	37,00		Q			SI	SI
60	Naz.	CALTAGIRONE	VINCENZA	18/11/1980	GaE		3	37,00						
61	Prov.	COZZOLINO	IMMACOLATA	18/12/1964	GaE		3	32,00		Q			SI	SI
62	Naz.	INCAVIGLIA	ANTONELLA	05/01/1980	GaE		3	31,00						
63	Naz.	CIARLA	IMMACOLATA ANT	22/04/1987	GaE		3	30,00		Q	R-2			
64	Prov.	STRAZZERA	LOREDANA	07/09/1968	GaE		3	30,00					SI	SI
65	Naz.	CORRERA	MARIA ROSARIA	18/07/1968	GaE		3	30,00		Q	R-3			
66	Naz.	GIORDANO	PATRIZIA	19/01/1980	GaE		3	29,00			R-1			
67	Naz.	DEL VILLANO	ROSA	21/04/1983	GaE		3	29,00			R-1		SI	
68	Naz.	TRIO	ELENA	19/08/1987	GaE		3	29,00						
69	Naz.	CELOTTI	ANTONELLA	13/08/1967	GaE		3	29,00						
70	Naz.	MILONE	GIUSEPPA	29/03/1982	GaE		3	29,00			R-1			
71	Naz.	RUSSO	MARIA TERESA	14/08/1974	GaE		3	28,00						
72	Prov.	BONI	ENRICA	01/12/1965	GaE		3	27,00		Q			SI	SI
73	Naz.	BELLITTO	ROSARIA	26/06/1979	GaE		3	27,00			R-2			
74	Naz.	RAGUSA	ROSA MARIA MANI	11/09/1974	GaE		3	27,00			R-2			
75	Naz.	MUSELLA	MARIA	26/09/1972	GaE		3	27,00			R-2			
76	Naz.	PADOVANO	MARIA	00/07/1969	GaE		3	27,00			R-2			
77	Naz.	SCUTO	CLAUDIA	16/11/1977	GaE		3	26,00		Q	R-2		SI	SI
78	Naz.	TOTARO	ANNA	15/07/1968	GaE		3	26,00						
79	Naz.	VELLA	ROSANNA	29/09/1972	GaE		3	26,00			R-2			
80	Naz.	LE PIANE	ANTONELLA	10/11/1982	GaE		3	26,00			R-1			SI
81	Naz.	BASIRICO	DIANA	12/06/1966	GaE		3	26,00						
82	Naz.	FALLEA	ILENA	14/04/1978	GaE		3	26,00					SI	
83	Prov.	SANTORO	GIOVANNA	07/06/1976	GaE		3	26,00					SI	SI
84	Naz.	ARPAIA	TERESA	28/10/1971	GaE		3	26,00					SI	SI
85	Naz.	D'URSO	ANNUNZIATA	09/07/1971	GaE		3	26,00					SI	SI
86	Prov.	MASTRICLOREN	ANTONIETTA	30/07/1962	GaE		3	26,00		Q			SI	SI
87	Naz.	MATACENA	MARIANNA	08/04/1972	GaE		3	25,00			R-2			SI
88	Naz.	BOCCINO	ANTONELLA DOLO	08/04/1968	GaE		3	25,00			R-2			
89	Naz.	ADAMO	ELENA MARIA LAU	05/07/1984	GaE		3	25,00			R-2			
90	Naz.	SIMONE	MICHELINA RITA M	04/10/1960	GaE		3	25,00			R-1		SI	
91	Naz.	SAGL'ICCO	VINCENZO	23/09/1968	GaE		3	25,00					SI	
92	Naz.	AIRO FARULLA	SIMONA	01/03/1979	GaE		3	25,00						SI
93	Naz.	CIULLA	CARMELA LIANA	06/04/1997	GaE		3	25,00						
94	Naz.	CARVELLI	ROSANNA	01/12/1973	GaE		3	24,00		L			SI	
95	Prov.	NUNZIATA	ANNA	01/09/1974	GaE		3	24,00		Q	R-2		SI	SI
96	Naz.	RANDAZZO	FILIPPA	21/01/1984	GaE		3	24,00			R-3			
97	Naz.	COSTABILE	RAFFAELA	22/05/1973	GaE		3	24,00			R-2			
98	Naz.	FOLLINA	AMBRA	13/01/1973	GaE		3	24,00			R-2			
99	Naz.	CERULLI	ROSSELLA	03/01/1974	GaE		3	24,00			R-1			SI
100	Naz.	GIORDANO	DOMENICA	04/10/1976	GaE		3	24,00						
101	Naz.	SARTIANO	PASQUALINA	25/08/1968	GaE		3	24,00						
102	Naz.	DI MARINO	ROSARIA	20/12/1967	GaE		3	23,00			R-3			
103	Naz.	FERRANTE	AGNESE	28/12/1976	GaE		3	23,00		L				
104	Naz.	SAGGIOMO	CARMELA	28/04/1988	GaE		3	23,00		Q	R-2			

8

ROSSI MARTINA (punti 94)

Elenco aspiranti che hanno accettato la proposta di nomina per la fase c) in ordine di graduatoria

PROVINCIA: PARMA. ORDINE SCUOLA: Scuola primaria. TIPOLOGIA POSTO: NORMALE.

Naz.	Prov.	Cognome	Nome	Data di nascita	Titolo di studio	Art. 21	Art. 23	Risc. punti	pre-RD	pre-RS	titolo di pre-RCS	senza Suppl.	DIFF
		GIAMMETTI	CARMEN	20/04/1971	GaE			3	93,00				
11	Prov.	SOLANO	ANTONIO	24/07/1973	GaE			3	92,00				SI
12	Prov.	CURTI	FRANCESCA	28/11/1972	GaE			3	91,00				SI
13	Prov.	LIPUMA	ANNA	26/03/1976	GaE			3	90,00		R-2		SI
14	Prov.	FERRARO	CAMILLA	02/07/1988	GaE			3	90,00				SI
16	Prov.	GENNARI	CLAUDIA	26/07/1985	GaE			3	89,00				SI
16	Prov.	CORNINI	ELISA	29/03/1997	GaE			3	87,00				SI
17	Prov.	LIUZZI	VALENTINA	28/07/1988	GaE			3	86,00				
18	Prov.	RUSSO	ROBERTA	06/10/1987	GaE			3	83,00		Q		SI
19	Prov.	MANZELLA	ALESSANDRA	06/09/1979	GaE			3	82,00		Q	R-1	SI
20	Prov.	PIRRONE	MARGHERITA	20/10/1967	GaE			3	82,00			SI	SI
21	Prov.	AVANZINI	GIADA	02/09/1985	GaE			3	80,00		Q		SI
22	Prov.	RUSSO	MARIA LETIZIA	07/09/1981	GaE			3	80,00				SI
25	Prov.	BARBACINI	GLORIA	17/12/1982	GaE			3	79,00		Q		SI
24	Prov.	VITALE	VALENTINA	26/10/1986	GaE			3	77,00		Q		SI
25	Prov.	BERTEL	FRANCESCA	09/10/1986	GaE			3	77,00			SI	SI
26	Prov.	FOLEZZANI	LUCIA	03/04/1985	GaE			3	77,00				SI
27	Prov.	CAMAIONI	CHIARA	18/08/1984	GaE			3	76,00		Q		SI
28	Prov.	STECCONI	FRANCESCA	02/07/1988	GaE			3	76,00				SI
29	Prov.	MARIGLIANO	SIMONA	27/05/1978	GaE			3	76,00				SI
30	Prov.	RAELE	GIANNA	19/09/1988	GaE			3	75,00			R-1	SI
31	Prov.	DI FILIPPO	ANTONELLA	02/12/1973	GaE			3	73,00		Q	R-2	SI
32	Prov.	AMADORI	DILETTA	30/05/1987	GaE			3	71,00		Q		SI
33	Prov.	SAVI	ANGELICA	09/01/1987	GaE			3	68,00		Q	R-1	SI
34	Prov.	CHIERICI	ELENA	26/02/1980	GaE			3	68,00		Q		SI
35	Naz.	LA FERRERA	ROSARIA	02/08/1977	GaE			3	68,00		Q	R-3	
36	Prov.	FANIZZA	CINZIA	20/11/1985	GaE			3	65,00		Q	R-1	SI
37	Naz.	DI PISA	MARIA CONCETTA	12/02/1976	GaE			3	65,00		Q	R-1	SI
38	Prov.	OCCHIONERO	ROSSELLA	14/08/1973	GaE			3	64,00		Q	R-1	SI
39	Prov.	LO BELLO	SILVANA	12/06/1974	GaE			3	62,00		Q	R-1	SI
40	Prov.	ROMBOLA	CLAUDIO	28/02/1978	GaE			3	60,00		Q		SI
41	Prov.	LA ROSA	GIOVANNA	24/04/1974	GaE			3	59,00		Q	R-1	SI
42	Prov.	BUONOCORE	FEDERICA	28/01/1986	GaE			3	59,00			R-1	SI
43	Naz.	ALESSANDRINO	MARIAROSARIA	23/06/1984	GaE			3	58,00			R-1	
44	Prov.	TOMBESI	MARINA	09/04/1984	GaE			3	67,00		Q		SI
45	Prov.	ALTAVILLA	ANTONIA	12/02/1987	GaE			3	58,00		Q		
46	Prov.	ORLANDINI	BIANCA	18/03/1985	GaE			3	54,00		Q		SI
47	Prov.	MELIOLI	ELENA	25/01/1986	GaE			3	53,00		Q		SI
48	Naz.	MESSINA	VIVIANA	05/06/1975	GaE			3	50,00				

49	Prov.	GIUNGARELLI	ILARIA	14/06/1977	GaE		3	40,00		Q				SI
50	Naz.	CREA	CATERINA ANNA M	08/01/1964	GaE		3	47,00		Q	R-2		(SI)	
51	Naz.	ZAROLA	LAURA	28/07/1961	GaE		3	46,00		Q				
52	Prov.	SPINA	ANNA	20/04/1971	GaE		3	44,00		Q	R-2	SI		
53	Prov.	PASQUALI	LAURA	28/12/1988	GaE		3	42,00					SI	SI
54	Prov.	VARQUEZ	PATRIZIA	22/12/1987	GaE		3	42,00						
55	Prov.	PONCCLINI	ALICE	13/05/1987	GaE		3	42,00					SI	
56	Prov.	ORIPPI	MANUELA	12/09/1984	GaE		3	41,00		Q			SI	
57	Prov.	SCARAVILLI	CONCETTA	28/12/1976	GaE		3	41,00			R-2			SI
58	Prov.	MACCARRONE	ADRIANA CONCET	03/12/1968	GaE		3	38,00						
59	Prov.	SEDCINO	OLIMPIA	09/12/1974	GaE		3	37,00		Q			SI	SI
60	Naz.	CALTAGIRONE	VINCENZA	18/11/1960	GaE		3	37,00						
61	Prov.	COZZOLINO	IMMACOLATA	18/12/1964	GaE		3	32,00		Q				
62	Naz.	INCAVIGLIA	ANTONELLA	08/01/1980	GaE		3	31,00					SI	SI
63	Naz.	CIARLA	IMMACOLATA ANY	22/04/1987	GaE		3	30,00		Q	R-2			
64	Prov.	STRAZZERA	LOREDANA	07/09/1968	GaE		3	30,00						
65	Naz.	CORRERA	MARIA ROSARIA	18/07/1988	GaE		3	30,00					SI	SI
66	Naz.	GIORDANO	PATRIZIA	19/01/1980	GaE		3	28,00		Q	R-3			
67	Naz.	DEL VILLANO	ROSA	21/04/1963	GaE		3	29,00			R-1			
68	Naz.	TRIO	ELENA	18/08/1957	GaE		3	29,00			R-1		SI	
69	Naz.	CELOTTI	ANTONELLA	13/06/1967	GaE		3	28,00						
70	Naz.	MILONE	GIUSEPPA	29/03/1962	GaE		3	28,00						
71	Naz.	RUSSO	MARIA TERESA	14/05/1974	GaE		3	28,00			R-1			
72	Prov.	BONI	ENRICA	01/12/1966	GaE		3	27,00		Q			SI	SI
73	Naz.	BELLITTO	ROSARIA	26/08/1979	GaE		3	27,00			R-2			
74	Naz.	RAGUSA	ROSA MARIA MARI	11/08/1971	GaE		3	27,00			R-2			
75	Naz.	MUSELLA	MARIA	29/09/1972	GaE		3	27,00			R-2			
76	Naz.	PADOVANO	MARIA	08/07/1980	GaE		3	27,00			R-2			
77	Naz.	SCUTO	CLAUDIA	16/11/1977	GaE		3	26,00		Q	R-2		SI	SI
78	Naz.	TOTARO	ANNA	16/07/1988	GaE		3	26,00		Q				
79	Naz.	VELLA	ROSANNA	29/09/1972	GaE		3	26,00			R-2			
80	Naz.	LE PIANE	ANTONELLA	10/11/1982	GaE		3	26,00			R-2			
81	Naz.	BASIRICO	DIANA	12/06/1960	GaE		3	26,00			R-1			SI
82	Naz.	FALLEA	ILENIA	14/04/1978	GaE		3	26,00						
83	Prov.	SANTORO	GIOVANNA	07/06/1976	GaE		3	26,00					SI	
84	Naz.	ARPAIA	TERESA	28/10/1971	GaE		3	26,00						SI
85	Naz.	D'URSO	ANNUNZIATA	09/07/1971	GaE		3	26,00					SI	SI
86	Prov.	MASTROLOREN	ANTONETTA	30/07/1962	GaE		3	25,00		Q			SI	SI
87	Naz.	MATACENA	MARIANNA	08/04/1972	GaE		3	25,00			R-3		SI	
88	Naz.	BOCCHINO	ANTONELLA DOLO	08/04/1966	GaE		3	25,00			R-2			SI
89	Naz.	ADAMO	ELENA MARIA LAU	09/07/1984	GaE		3	25,00			R-2			
90	Naz.	SIMONE	MICHELINA RITA M	04/10/1960	GaE	SI	3	25,00			R-1		SI	
91	Naz.	SAGLIOCCO	VINCENZO	23/08/1968	GaE		3	25,00					SI	
92	Naz.	AIRO FARULLA	SIMONA	01/03/1979	GaE		3	25,00						SI
93	Naz.	CIULLA	CARMELA LIANA	06/04/1967	GaE		3	25,00						
94	Naz.	CARVELLI	ROSANNA	01/12/1973	GaE		3	24,00	L				SI	
95	Prov.	NUNZIATA	ANNA	01/09/1974	GaE		3	24,00		Q	R-2		SI	SI
96	Naz.	RANAZZO	FILIPPA	21/01/1964	GaE		3	24,00			R-3			
97	Naz.	COSTABILE	RAFFAELA	22/05/1973	GaE		3	24,00			R-2			
98	Naz.	FOLLINA	AMBRA	13/01/1973	GaE		3	24,00			R-2			
99	Naz.	CERULLI	ROSSELLA	03/01/1974	GaE		3	24,00			R-1			SI
100	Naz.	GIORDANO	DOMENICA	04/10/1976	GaE		3	24,00						
101	Naz.	SARTIANO	PASQUALINA	25/08/1968	GaE		3	24,00						
102	Naz.	DI MARINO	ROSARIA	20/12/1907	GaE		3	23,00			R-3			
103	Naz.	FERRANTE	AGNESE	28/12/1976	GaE		3	23,00	L					
104	Naz.	SAGGIOMO	CARMELA	28/04/1959	GaE		3	23,00		Q	R-2			

Naz.	Prov.	Cognome	Nome	Data di nascita	Provincia	Art. 21	Art. 22	Base	Quota	Importo	Ind. C. P.	Ind. C. R.	Ind. C. S.	Ind. C. D.	Ind. C. P.	Ind. C. R.	Ind. C. S.	Ind. C. D.	DIFF
105	Naz.	MELODIA	TOMMASA	04/07/1966	GaE			3	23,00					R-2	SI				
106	Naz.	GRASSIA	FRANCESCA	28/08/1973	GaE			3	23,00					R-2					
107	Naz.	NOTO	GIOVANNA	13/03/1973	GaE			3	23,00					R-2					
108	Naz.	FILICE	ADELE	09/03/1972	GaE			3	23,00					R-2					
109	Naz.	FORNABAIO	GIUSEPPINA	18/05/1972	GaE			3	23,00										
110	Naz.	DI GIROLAMO	ELISA PATRIZIA SIA	11/01/1972	GaE			3	23,00										
111	Naz.	DE DILECTIS	DONATELLA	24/11/1970	GaE			3	23,00										
112	Naz.	LIGUORI	FELIGIANA	24/02/1979	GaE			3	22,00		L			R-2					
113	Naz.	PAVIGLIANITI	DOMENICA	04/09/1980	GaE			3	22,00		L								
114	Naz.	SALAMONE	ROSALIA	13/07/1975	GaE			3	22,00		L								
115	Naz.	CHIARIELLO	ROSA	26/04/1972	GaE			3	22,00			Q		R-2		SI	SI		
116	Prov.	GIORDANO	FABIOLA	16/02/1980	GaE			3	22,00			Q				SI			
117	Naz.	PUTORTI	PASQUALINA	10/02/1981	GaE			3	22,00			Q							
118	Naz.	LJ RANZI	MARIA ELENA	22/08/1972	GaE			3	22,00					R-3					
119	Naz.	VILLARI	MARIA	18/02/1979	GaE			3	22,00					R-3		SI			
120	Prov.	STIVALA	GIUSEPPINA	16/03/1976	GaE			3	21,00										SI
121	Prov.	SIENA	VERONICA	08/11/1976	GaE			3	19,00										
122	Prov.	BUONUOMO	RITA CONCETTA	28/09/1972	GaE			3	17,00										SI
123	Prov.	VELTRI	SABRINA	17/09/1987	GaE			3	16,00			Q		R-2					
124	Prov.	VASILE	TERESA	07/12/1966	GaE			3	16,00										
125	Prov.	TORCHIA	ANTONIO	09/10/1987	GaE			3	16,00			Q		R-2		SI			
126	Prov.	PIPITONE	MARIELLA	19/10/1977	GaE			3	16,00					R-2					
127	Prov.	MARRA	EMANUELA	13/05/1967	GaE			3	12,00								SI		
128	Prov.	GIUFFREDI	SILVIA	01/11/1983	GaE			4	102,00			Q		R-2			SI		

BASSI MANUELA (punti 80)

Elenco aspiranti che hanno accettato la proposta di nomina per la fase c) in ordine di graduatoria

PROVINCIA: PARMA. ORDINE SCUOLA: Scuola primaria. TIPOLOGIA POSTO: NORMALE.

N	Prov.	Cognome	Nome	Data di nascita	Tipologia	Art. 24	Art. 33	Fasc. 2 (un)	pref. 2	pref. 3	titolo 2	pref. 3	senz. 2	Supp.	DIFF
23	Prov.	BARBACINI	GLORIA	17/12/1982	GaE			3	76,00			Q		SI	SI
24	Prov.	VITALE	VALENTINA	25/10/1986	GaE			3	77,00			Q			SI
25	Prov.	BERTEI	FRANCESCA	09/10/1986	GaE			3	77,00					SI	SI
26	Prov.	FOLEZZANI	LUCIA	03/04/1985	GaE			3	77,00						SI
27	Prov.	CAMAIONI	CHIARA	18/08/1984	GaE			3	76,00			Q		SI	SI
28	Prov.	STECCONI	FRANCESCA	02/07/1988	GaE			3	76,00						SI
29	Prov.	MARIGLIANO	SIMONA	27/05/1978	GaE			3	78,00						SI
30	Prov.	RAELE	GIANNA	19/09/1988	GaE			3	75,00				R -1	SI	
31	Prov.	DI FILIPPO	ANTONELLA	02/12/1973	GaE			3	73,00			Q	R -2		SI
32	Prov.	AMADORI	DILETTA	30/05/1987	GaE			3	71,00			Q			SI
33	Prov.	SAVI	ANGELICA	09/01/1987	GaE			3	88,00			Q	R -1		SI
34	Prov.	CHIERICI	ELENA	26/02/1960	GaE			3	68,00			Q		SI	
35	Naz.	LA FERRERA	ROSARIA	02/08/1977	GaE			3	65,00	L		Q	R -3		
36	Prov.	FANIZZA	CINZIA	20/11/1985	GaE			3	65,00			Q	R -1		SI
37	Naz.	DI PISA	MARIA CONCETTA	12/02/1978	GaE			3	65,00			Q	R -1		SI
38	Prov.	OCCHIONERO	ROSSELLA	14/08/1973	GaE			3	64,00			Q	R -1		SI
39	Prov.	LO BELLO	SILVANA	12/05/1974	GaE			3	62,00			Q	R -1		SI
40	Prov.	ROMBOLA	CLAUDIO	28/02/1975	GaE			3	60,00			Q			SI
41	Prov.	LA ROSA	GIOVANNA	24/04/1974	GaE			3	59,00			Q	R -1		SI
42	Prov.	BUONOCORE	FEDERICA	28/01/1968	GaE			3	59,00				R -1		SI
43	Naz.	ALESSANDRINO	MARIAROSARIA	23/08/1964	GaE			3	58,00				R -1		
44	Prov.	TOMBESI	MARINA	09/04/1984	GaE			3	67,00			Q			SI
46	Prov.	ALTAVILLA	ANTONIA	12/02/1987	GaE			3	58,00			Q			
48	Prov.	ORLANDINI	BIANCA	18/03/1985	GaE			3	54,00			Q			SI
47	Prov.	MELIOLI	ELENA	25/01/1986	GaE			3	53,00			Q			SI
48	Naz.	MESSINA	VIVIANA	05/06/1976	GaE			3	50,00						

40	Prov.	GIUNGARELLI	ILANIA	14/08/1977	GaE		3	40,00		Q				SI
50	Naz.	CREA	CATERINA ANNA M	00/01/1964	GaE		3	47,00		Q	R-2		(SI)	
51	Naz.	ZAROLA	LAURA	28/07/1961	GaE		3	46,00		Q				
52	Prov.	SPINA	ANNA	20/04/1971	GaE		3	44,00		Q	R-2	SI		
53	Prov.	PASQUALI	LAURA	28/12/1988	GaE		3	42,00					SI	SI
54	Prov.	VARQUEZ	PATRIZIA	22/12/1987	GaE		3	42,00						
55	Prov.	PONGOLINI	ALICE	13/06/1987	GaE		3	42,00					SI	
56	Prov.	ORIPPI	MANUELA	12/09/1964	GaE		3	41,00		Q			SI	
57	Prov.	SCARAVILLI	CONCETTA	28/12/1976	GaE		3	41,00			R-2			SI
58	Prov.	MACCARRONE	ADRIANA CONCET	03/12/1968	GaE		3	38,00						
59	Prov.	SEDCINO	OLIMPIA	09/12/1974	GaE		3	37,00		Q			SI	SI
60	Naz.	CALTAGIRONE	VINCENZA	18/11/1960	GaE		3	37,00						
61	Prov.	COZZOLINO	IMMACOLATA	18/12/1964	GaE		3	32,00		Q				
62	Naz.	INCAVIGLIA	ANTONELLA	05/01/1960	GaE		3	31,00					SI	SI
63	Naz.	CIARLA	IMMACOLATA ANT	22/04/1967	GaE		3	30,00		Q	R-2			
64	Prov.	STRAZZERA	LOREDANA	07/09/1968	GaE		3	30,00						
65	Naz.	CORRERA	MARIA ROSARIA	16/07/1968	GaE		3	30,00					SI	SI
66	Naz.	GIORDANO	PATRIZIA	10/01/1980	GaE		3	20,00		Q	R-3			
67	Naz.	DEL VILLANO	ROSA	21/04/1963	GaE		3	20,00			R-1			
68	Naz.	TRIO	ELENA	18/08/1957	GaE		3	20,00			R-1		SI	
69	Naz.	CELOTTI	ANTONELLA	13/09/1967	GaE		3	20,00						
70	Naz.	MILONE	GIUSEPPA	28/03/1962	GaE		3	20,00						
71	Naz.	RUSSO	MARIA TERESA	14/08/1974	GaE		3	20,00			R-1			
72	Prov.	BONI	ENRICA	01/12/1986	GaE		3	27,00		Q			SI	SI
73	Naz.	BELLITTO	ROSARIA	25/08/1970	GaE		3	27,00			R-2			
74	Naz.	RAGUSA	ROSA MARIA MAN	11/08/1974	GaE		3	27,00			R-2			
75	Naz.	MUSELLA	MARIA	28/09/1972	GaE		3	27,00			R-2			
76	Naz.	PADOVANO	MARIA	08/07/1969	GaE		3	27,00			R-2			
77	Naz.	SCUTO	CLAUDIA	16/11/1977	GaE		3	26,00		Q	R-2		SI	SI
78	Naz.	TOTARO	ANNA	18/07/1968	GaE		3	26,00		Q				
79	Naz.	VELLA	ROSANNA	29/09/1972	GaE		3	26,00			R-2			
80	Naz.	LE PIANE	ANTONELLA	10/11/1962	GaE		3	26,00			R-2			
81	Naz.	BASIRICO'	DIANA	12/06/1968	GaE		3	26,00			R-1			SI
82	Naz.	FALLEA	ILENIA	14/04/1978	GaE		3	26,00						
83	Prov.	SANTORO	GIOVANNA	07/06/1976	GaE		3	26,00					SI	
84	Naz.	ARPAIA	TERESA	28/10/1971	GaE		3	26,00						SI
85	Naz.	DURSO	ANNUNZIATA	09/07/1971	GaE		3	26,00					SI	SI
86	Prov.	MASTROLOREN	ANTONETTA	30/07/1962	GaE		3	26,00		Q			SI	
87	Naz.	MATACENA	MARIANNA	08/04/1972	GaE		3	26,00			R-3		SI	
88	Naz.	BCCOCHINO	ANTONELLA DOLO	08/04/1966	GaE		3	25,00			R-2			SI
89	Naz.	ADAMO	ELENA MARIA LAU	06/07/1964	GaE		3	25,00			R-2			
90	Naz.	SIMONE	MICHELINA RITA M	04/10/1960	GaE	SI	3	25,00			R-1		SI	
91	Naz.	SAGLIACCO	VINCENZO	23/08/1968	GaE		3	26,00					SI	
92	Naz.	AIRO' FARULLA	SIMONA	01/03/1979	GaE		3	26,00						SI
93	Naz.	CIULLA	CARMELA LIANA	05/04/1967	GaE		3	26,00						
94	Naz.	CARVELLI	ROSANNA	01/12/1973	GaE		3	24,00	L				SI	
95	Prov.	NUNZIATA	ANNA	01/09/1974	GaE		3	24,00		Q	R-2		SI	SI
96	Naz.	RANCAZZO	FILIPPA	21/01/1964	GaE		3	24,00			R-3			
97	Naz.	COSTABILE	RAFFAELA	22/05/1973	GaE		3	24,00			R-2			
98	Naz.	FOLLINA	AMBRA	13/01/1973	GaE		3	24,00			R-2			
99	Naz.	CERULLI	ROSSELLA	03/01/1974	GaE		3	24,00			R-1			SI
100	Naz.	GIORDANO	DOMENICA	04/10/1976	GaE		3	24,00						
101	Naz.	SARTIANO	PASQUALINA	25/08/1958	GaE		3	24,00						
102	Naz.	DI MARINO	ROSARIA	20/12/1967	GaE		3	23,00			R-3			
103	Naz.	FERRANTE	AGNESE	26/12/1976	GaE		3	23,00	L					
104	Naz.	SAGGIOMO	CARMELA	28/04/1968	GaE		3	23,00		Q	R-2			

Avv. **FILIPPO ZIVERI**
Viale Mariotti, 1 - 43121 PARMA
Tel. 0521.235211 - Fax 0521.235298

R9 1446-1/15 (8)

Avv. **MARCELLO ZIVERI**
Viale Mariotti, 1 - 43121 PARMA
Tel. 0521.235211 - Fax 0521.235298

TRIBUNALE DI PARMA
UFFICIO DEL CANCELLIERE

ECC.MO TRIBUNALE DI PARMA

Sezione Lavoro

Ricorso ex art. 414 c.p.c. con istanza cautelare in corso di causa ex art. 700 c.p.c. e 669- quater del codice di procedura civile e richiesta di autorizzazione alla notifica nei confronti dei litisconsorti ex art. 151 c.p.c.

nell'interesse di **ROSSOLINI LUCIA**, nata a Parma il 10 agosto 1981 ed ivi residente in Parma, Via Pelacani n. 7 (n.c.f.: RSSLCU81M50G337V), **ROSSI MARTINA** nata a Parma il 3/8/1978 e residente in Parma via Visentini 9 (n.c.f.: RSSMTN78M43G337I), e **BASSI MANUELA** nata a Parma il 18/5/1971 e residente in Parma Largo Tomaso Albinoni 3 (n.c.f.: BSSMNL71E58G337B), rappresentate e difese - in virtù di delega in calce al presente ricorso - dall'avv. Marcello Ziveri C.F.: ZVRMCLL44R25G337T pec: marcello.ziveri@pec.abcz.biz fax n. 0521-235298 congiuntamente e disgiuntamente con l'avvocato Filippo Ziveri C.F.: ZVRFPP77T14G337A pec: filippo.ziveri@pec.abcz.biz fax n. 0521-235298 ed

elettivamente domiciliate presso la loro persona e studio
in Parma, Viale Mariotti n.1

contro:

**MINISTERO DELL'ISTRUZIONE DELL'UNIVERSITA'
E DELLA RICERCA** in persona del Ministro pro-
tempore;

**UFFICIO SCOLASTICO REGIONALE PER L'EMILIA-
ROMAGNA** in persona del legale rappresentante pro-
tempore;

**UFFICIO SCOLASTICO REGIONALE PER L'EMILIA-
ROMAGNA, UFFICIO IX - AMBITO TERRITORIALE
DI PARMA E PIACENZA - SEDE DI PARMA** in persona
del legale rappresentante pro-tempore;

e nei confronti di:

Tutti i docenti inseriti nelle graduatorie ad esaurimento
della classe di concorso scuola primaria e dell'infanzia
valide per gli aa. N. 2014/2017 dell'Ufficio Scolastico
Regionale per l'Emilia-Romagna, Ufficio IX - Ambito
territoriale di Parma e Piacenza - Sede di Parma che
sarebbero scavalcati in graduatoria e per punteggio
delle ricorrenti;

Per l'accertamento



del diritto delle ricorrenti, inserite a pieno titolo nella III fascia delle graduatorie ad esaurimento definitive dell'Ambito Territoriale di Parma, classi di concorso Scuola dell'Infanzia (AAAA) e Scuola Primaria (EEEE), valide per gli anni scolastici 2014/2017 con punteggio utile ai fini della proposta di assunzione ai sensi della legge n. 107/2015 art. 1 comma 98 lettera c), a stipulare un contratto di lavoro subordinato a tempo indeterminato con l'amministrazione convenuta previa adozione, anche inaudita altera parte, di ogni provvedimento cautelare che si rivelasse necessario all'uopo.

IN FATTO

1. Le ricorrenti hanno conseguito il diploma di maturità magistrale entro l'a.s. 2001/2002 (doc. n. 1).
2. con D.P.R. 25 marzo 2014 il MIUR ha riconosciuto il citato diploma come titolo abilitante all'insegnamento a tutti gli effetti di legge.
3. Il Miur ha, dunque, concesso ai docenti in possesso del diploma magistrale la possibilità di presentare la domanda di inserimento nella seconda fascia delle

graduatorie di istituto (dove sono collocati i docenti muniti di titolo abilitativo) durante l'aggiornamento delle graduatorie operato con D.M. 353/2014 che ha respinto le istanze all'epoca avanzate dalle ricorrenti (doc. n. 2).

4. Si rileva che dette graduatorie sono valide soltanto per il conferimento di contratti a tempo determinato. Tale possibilità (inserimento nelle graduatorie a seguito del riconoscimento del valore abilitante del diploma magistrale) non è stata riconosciuta però dal MIUR durante le operazioni di aggiornamento delle graduatorie ad esaurimento (GAE) regolate dal D.M. 235/2014.

5. Contro il D.M. 235/2014 di aggiornamento delle GAE sono insorte le odierne ricorrenti ed il medesimo è stato annullato dal Cons. Stato – Sez. VI[^] con sentenze, decise il 5 maggio 2015, pubblicate (per le ricorrenti Lucia Rossolini e Rossi Martina) il 3 agosto 2015 n. 3788 (doc. n. 3) ed il 21 luglio 2015 n. 3628 (per la ricorrente Bassi Manuela) (doc. n. 4).

6. Avvalendosi di tali pronunzie le ricorrenti hanno inoltrato il 5 agosto 2015 (doc. n.5) ed il 14 agosto 2015 formale richiesta di inserimento a pieno titolo nelle GAE chiedendo altresì di essere ammesse a partecipare al piano straordinario di assunzione docenti a tempo indeterminato rivolto agli iscritti nelle graduatorie ad esaurimento (GAE) così come dispone l'art. 1 comma 96



lett. b) Legge 107/2015.

7. Il Miur s'è però rifiutato di dar corso all'iscrizione delle ricorrenti, le cui diffide non hanno avuto alcuna risposta.

8. Le odierne esponenti non hanno pertanto potuto avvalersi della procedura telematica mediante la piattaforma "istanze on line" del MIUR, preclusa al personale non inserito nelle GAE ed hanno dovuto presentare domanda di assunzione in forma cartacea (doc.6).

9. con ricorso depositato in data 26 agosto 2015 le ricorrenti hanno adito il Tribunale civile di Parma in funzione di Giudice del lavoro rassegnando le seguenti conclusioni: **IN VIA PRINCIPALE: accertata e dichiarata** la nullità e/o l'illegittimità con conseguente disapplicazione: Del D.M. n. 235/2014 nella parte in cui non ha consentito alle ricorrenti di presentare domanda di inserimento nella III fascia delle graduatorie ad esaurimento della provincia di Parma per le classi di concorso Scuola dell'Infanzia (AAAA) e Scuola Primaria (EEEE), e, in particolare, nella parte in cui:
- all'art. 9, rubricato "Modalità di presentazione delle domande", ai commi 2 e 3, stabilisce che [...] la domanda (...) dovrà essere presentata

esclusivamente con modalità WEB [...] secondo le seguenti modalità [...] a) registrazione del personale interessato; tale operazione, che prevede anche una fase di riconoscimento fisico presso una istituzione scolastica, qualora non sia stata già compiuta in precedenza, può essere sin da ora effettuata, secondo le procedure indicate nell'apposita sezione dedicata, "Istanze on line - presentazione delle Istanze via web - registrazione", presente sull'home page del sito internet di questo Ministero (www.istruzione.it); b) inserimento della domanda via web. Detta operazione viene effettuata dal 10 aprile 2014 al 10 maggio 2014 (entro le ore 14,00) nella sezione dedicata, "Istanze on line - presentazione delle Istanze via web - inserimento", presente sul sito internet del Ministero;

- all'art. 10, rubricato "Regolarizzazioni e esclusioni", al comma 2, lettera b, stabilisce che [...] è motivo di esclusione (...) la domanda presentata in modalità difforme da quanto previsto dall'art. 9, commi 2 e 3 [...] dette



graduatorie ad esaurimento definitive dell'Ambito Territoriale di Parma, classi di concorso Scuola dell'Infanzia (AAAA) e Scuola Primaria (EEEE), valide per gli anni scolastici 2014/2017, relative al personale docente, nella parte d'interesse, ossia nella parte in cui non contemplano l'inserimento della ricorrente **accertato e dichiarato** il buon diritto delle ricorrenti alla presentazione della domanda di inserimento nella III fascia delle graduatorie ad esaurimento definitive dell'Ambito Territoriale di Parma, classi di concorso Scuola dell'Infanzia (AAAA) e Scuola Primaria (EEEE), valide per gli anni scolastici 2014/2017, nella posizione derivante dal punteggio attribuibile alla medesima applicando la tabella di valutazione dei titoli prevista per la III fascia delle graduatorie ad esaurimento, e conseguentemente **condannare le amministrazioni convenute ad emanare tutti gli atti ritenuti necessari a consentire l'inserimento delle ricorrenti nelle suddette graduatorie, con decorrenza dall'approvazione delle graduatorie ad esaurimento**

per gli anni 2014/2017, o, in subordine, dalla data di presentazione della domanda giudiziale,
e nella posizione derivante dal punteggio attribuibile alle stesse applicando la tabella di valutazione dei titoli prevista per la III fascia delle graduatorie ad esaurimento, con tutte le conseguenze di legge.

In via subordinata

per il caso in cui le ricorrenti non potessero partecipare al piano straordinario di immissioni in ruolo a causa della illegittima negazione del diritto all'inserimento in graduatoria, si chiede di condannare il MIUR a riutilizzare le graduatorie a esaurimento valide per gli anni 2014/2017 - così come rettificate per effetto dell'inserimento della ricorrente con decorrenza dalla data di presentazione della domanda giudiziale - ai fini della corretta individuazione dei destinatari della proposta di stipula del contratto a tempo indeterminato con il MIUR in



*applicazione del principio meritocratico del migliore
punteggio maturato nelle medesime graduatorie.*

10.il Giudice del Lavoro di Parma con ordinanza del 28.08.2015 notificata a mezzo pec al Miur in data 01.09.2015 disponeva che l'amministrazione convenuta avesse ad accogliere la domanda d'inserimento a pieno titolo nella III fascia delle graduatorie ad esaurimento della provincia di Parma ai fini della partecipazione al piano straordinario d'immissioni in ruolo (doc n. 7)

11.il MIUR in data 02.09.2015 in recepimento dell'ordinanza cautelare emessa dal Giudice del Lavoro di Parma e delle sentenze 3788 e 3628/2015 del Consiglio di Stato, disponeva l'inserimento a pieno titolo delle odierne esponenti nelle graduatorie ad esaurimento, 3° fascia, della Provincia di Parma aventi validità per il triennio 2014/2017 (doc n. 8);

12. pertanto Rossolini Lucia risulta utilmente inserita con punto n. 83 nella suddetta graduatoria, Rossi Martina con punti 94 e Massi Manuela con punti 80;

13. sennonché, in totale spregio della detta Graduatoria, il Miur (doc n. 9) allorchè ha individuato gli aspiranti cui formulare la proposta di assunzione ai sensi della legge 107/2015 art.1 comma 98 lettera c) ha del tutto scavalcato le odierne esponenti formulando la proposta in questione ad una vasta pletora di aspiranti con un punteggio più basso di

quello delle ricorrenti ;

14. solo che si esamini l'elenco prodotto sub doc n. 9 cit. è dato accorgersi che sono stati preferiti alle ricorrenti anche aspiranti docenti con sino a 60 punti in meno con totale disprezzo per il principio di buon andamento dei pubblici uffici tutelato dall'articolo 97 della Costituzione Italiana;

15. Ad oggi pertanto le ricorrenti si trovano nella assoluta necessità di adire l'intestato Tribunale di Parma in funzione di Giudice del Lavoro poiché questi, voglia ordinare alla competente amministrazione di predisporre tutti gli atti ritenuti necessari a conferire piena ed effettiva efficacia al loro inserimento della GAE - 3° fascia - della Provincia di Parma

16. Si segnala all'uopo sin da ora che si rende necessaria l'emanazione di un provvedimento cautelare inaudita altera parte atto ad impedire al MIUR la stipula degli eventuali contratti di lavoro nei confronti degli aspiranti cui è stata inoltrata la proposta di assunzione ai sensi della legge 107/2015 art.1 comma 98 lettera c) e che abbiano un punteggio inferiore a quello delle odierne ricorrenti.

Tanto premesso le ricorrenti, al fine dell'accoglimento delle



istanze di cui alle lettere a), b) e c) delle premesse del presente atto, avanzano le seguenti considerazioni in

DIRITTO

A

Sulla Giurisdizione del Tribunale Civile in funzione di Giudice del Lavoro

In primo luogo corre obbligo premettere che nessun dubbio può dirsi sussistere in ordine alla Giurisdizione del Tribunale adito in funzione di Giudice per le controversie da trattarsi con il rito del lavoro.

Sul punto, infatti, si segnala che la giurisprudenza consolidata di Consiglio di Stato e Corte di Cassazione è concorde nel ritenere che le controversie in materia di gestione delle graduatorie debbano essere conosciute dall'autorità giudiziaria ordinaria

*“Gli atti relativi all'utilizzo della graduatoria di concorso in favore di quanti vi siano utilmente collocati **hanno natura negoziale e la loro tutela spetta all'Autorità giurisdizionale ordinaria...**”.*

Consiglio di Stato, sez. V, 20/01/2015, n. 168

Le stesse conclusioni valgono per le graduatorie ad esaurimento anche se priva di una precisa natura concorsuale “

Le graduatorie degli insegnanti sono stilate a seguito di

attività di matrice non concorsuale, annoverabile nell'ambito delle determinazioni assunte dall'amministrazione con la capacità e i poteri del datore di lavoro privato ai sensi dell'art. 5, comma 2, del d.lgs. n. 165/2001, a fronte dei quali la situazione giuridica soggettiva vantata dai docenti iscritti è da qualificarsi come diritto soggettivo ad ottenere il posto di lavoro in virtù del regolare scorrimento della graduatoria. L'esclusione della concorsualità è insita in particolare nella circostanza che l'inserimento in graduatoria dipende unicamente dal possesso di determinati requisiti e non è preceduto dallo svolgimento di una procedura selettiva di diritto pubblico articolata nelle sue fasi tipiche. Se, dunque, l'istituto delle graduatorie degli insegnanti consiste nella formazione di un elenco periodicamente aggiornato, in assenza di margini di discrezionalità in ordine alla valutazione dei titoli, le controversie nascenti dall'attività di periodico aggiornamento delle graduatorie medesime appartengono alla cognizione del giudice ordinario.

T.A.R. Toscana Firenze, sez. I, 15/01/2015, n. 79

B

Sul diritto delle ricorrenti, inserite a pieno titolo nelle GAE, a vedersi proporre l'assunzione ai sensi della legge 107/2015 art.1 comma 98 lettera c) e sulla violazione dell'art. 97 della Costituzione italiana.

La situazione delle ricorrenti è, invero, paradossale: le medesime, infatti, per la terza volta nel breve volgere di un anno, si trovano costrette a ricorrere all'Autorità Giudiziaria: una prima volta per vedere riconosciuta la validità del proprio titolo di studio; una seconda volta per vedere riconosciuto il proprio diritto a rientrare a pieno titolo in graduatoria ad esaurimento ed una terza, e si spera ultima volta, affinché il Tribunale di Parma in funzione di Giudice del Lavoro dia piena attuazione al loro diritto palese ed incontestabile.

E' ictu oculi evidente, infatti, il diritto delle ricorrenti a vedersi proporre l'assunzione da parte del ministero convenuto; le medesime, infatti:

- sono in possesso di titolo di studio idoneo
- sono inserite in graduatoria ad esaurimento a pieno titolo
- vi sono posti disponibili in pianta organica con riferimento alla loro classe di concorso

La semplice disamina della documentazione versata in atti non lascia adito a dubbi di qualsivoglia natura: **le ricorrenti sono inserite a pieno titolo nelle graduatorie ad esaurimento di terza fascia della provincia di Parma eppure, nonostante ciò, il Ministero dell'Istruzione ha omesso di formulare nei loro**

confronti una proposta di assunzione proposta che, viceversa è stata rivolta ad una pleora di aspiranti con punteggi anche notevolmente, in alcuni casi di oltre 60 punti, inferiori ai loro.

E' evidente, pertanto, la violazione, operata da parte del Ministero convenuto, del principio di imparzialità e buon andamento dei pubblici uffici, consacrato dall'articolo 97 della Costituzione italiana: il MIUR infatti ha dapprima operato una selezione per titoli degli aspiranti docenti, ha stilato una graduatoria sulla base delle risultanze della detta selezione ed ha, quindi, violato quella stessa graduatoria proponendo l'assunzione a docenti con punteggio notevolmente inferiore a quello delle ricorrenti.

ISTANZA CAUTELARE

EX ART. 700 C.P.C.

Per quanto attiene il fumus boni iuris si ritiene che l'esistenza dei diritti per cui è causa appaia provata al di là di ogni ragionevole dubbio: versate in allegato al presente ricorso vi sono infatti il provvedimento d'ammissione in graduatoria a pieno titolo delle ricorrenti con il relativo punteggio ed il prospetto degli aspiranti docenti che hanno ricevuto la proposta d'assunzione con evidenziati gli oltre cento soggetti che hanno un punteggio inferiore alle ricorrenti..



Circa il periculum in mora, va considerato, in primo luogo, che rientra nello stesso interesse dell'amministrazione convenuta e dei controinteressati di evitare la stipula di contratti di assunzione che, per non sovvertire il proprio principio di imparzialità, la stessa amministrazione sarebbe poi tenuta a rescindere.

Secondariamente, l'urgenza di provvedere ai sensi dell'art. 700 c.p.c., è costituita, nel caso di specie, dal fatto che la durata fisiologica di un giudizio ordinario di cognizione sarebbe, assai verosimilmente, superiore al presente anno scolastico anche in considerazione della molteplicità dei potenziali contro interessati, ciò che nuocerebbe non poco all'effettiva realizzazione del diritto vantato dalle ricorrenti.

L'amministrazione, infatti, s'appresta ad assumere aspiranti collocati in graduatoria in posizione deteriore rispetto a queste, pertanto, una eventuale azione ripristinatoria successiva al eventuale giudizio a cognizione piena, la quale coinvolgerebbe anche le posizioni di tutti gli aspiranti eventualmente assunti medio tempore a seguito della stipula dei contratti di lavoro in questione avrebbe probabilmente una durata anche superiore.

La situazione sopra descritta rischia di avere conseguenze assai gravose per le odierne esponenti che

giustificano senz'altro l'adozione di un provvedimento cautelare anche inaudita altera parte.

Rebus sic stantibus, si rassegnano nell'interesse delle ricorrenti, le seguenti

CONCLUSIONI

Voglia codesto Ill.mo Tribunale di Parma in funzione di Giudice del Lavoro, contrariis reiectis, così giudicare

IN VIA CAUTELARE

inaudita altera parte o, in subordine, previa fissazione di udienza *ad hoc*, accertata la sussistenza del *fumus boni iuris* e del *periculum in mora* **ordinare** alle Amministrazioni convenute, ognuna per quanto di propria competenza, di astenersi dallo stipulare contratti di lavoro con gli aspiranti docenti di scuola primaria della Provincia di Parma con riferimento alla GAE di III fascia delle graduatorie ad esaurimento definitive dell'Ambito Territoriale di Parma, classi di concorso Scuola dell'Infanzia (AAAA) e Scuola Primaria (EEEE), valide per gli anni scolastici 2014 / 2017; **ordinare**, altresì, alle

Amministrazioni convenute, ognuna per le proprie determinazioni, accertato e dichiarato che le ricorrenti sono inserite a pieno titolo nella III fascia delle graduatorie ad esaurimento definitive dell'Ambito Territoriale di Parma, classi di concorso Scuola dell'Infanzia (AAAA) e Scuola Primaria (EEEE), valide per gli anni scolastici 2014/2017 con punteggio utile ai fini della proposta di assunzione ai sensi della legge n. 107/2015 art. 1 comma 98 lettera c), previa se del caso, risoluzione dei contratti di lavoro eventualmente stipulati, con aspiranti docenti sprovvisti di punteggio idoneo ad emanare tutti gli atti ritenuti necessari a consentire la stipulazione con le odierne ricorrenti, di un contratto di lavoro subordinato a tempo indeterminato, ovvero dichiarare comunque tenute le amministrazioni convenute, sempre previa risoluzione dei contratti di lavoro eventualmente sottoscritti medio tempore con aspiranti docenti privi del necessario punteggio, a rivolgere alle ricorrenti la proposta

di assunzione ai sensi della legge 107/2015
articolo 1 comma 98 lettera c).

NEL MERITO

IN VIA PRINCIPALE:

accertato e dichiarato che le ricorrenti sono inserite a pieno titolo nella III fascia delle graduatorie ad esaurimento definitive dell'Ambito Territoriale di Parma, classi di concorso Scuola dell'Infanzia (AAAA) e Scuola Primaria (EEEE), valide per gli anni scolastici 2014/2017 con punteggio utile ai fini della proposta di assunzione ai sensi della legge n. 107/2015 art. 1 comma 98 lettera c), **condannare le amministrazioni,** previa se del caso, risoluzione dei contratti di lavoro eventualmente stipulati con aspiranti docenti sprovvisti di punteggio idoneo, ad emanare tutti gli atti ritenuti necessari a consentire la stipulazione con le odierne ricorrenti, di un contratto di lavoro subordinato a tempo indeterminato, ovvero dichiarare comunque



*tenute le amministrazioni convenute, sempre
previa risoluzione dei contratti di lavoro
eventualmente sottoscritti medio tempore con
aspiranti docenti privi del necessario
punteggio, a rivolgere alle ricorrenti la proposta
di assunzione ai sensi della legge 107/2015
articolo 1 comma 98 lettera c).*

Con espressa riserva di agire in separato giudizio per
richiedere il risarcimento di tutti i danni patiti e
patiendi dalle ricorrenti a causa del comportamento
illegittimo tenuto dalle Amministrazioni coinvolte.

Con vittoria di spese e competenze del presente giudizio.

Si Produce

- 1 diplomi di maturità magistrale delle ricorrenti;
- 2 domande di inserimento in graduatoria presentate dalle ricorrenti
nel 2014
- 3 sentenza n. 3788/2015 del Consiglio di Stato
- 4 sentenza n. 3628/2015 del Consiglio di Stato
- 5 domande cartacee di ammissione alle fasi B e C del piano
straordinario di assunzioni a tempo indeterminato di cui alla legge
107/2015 ed al D.D.G. 767/2015

- 6 domande d'inserimento nelle graduatorie ad esaurimento
- 7 ordinanza cautelare 28.08.2015
- 8 provvedimenti d'inserimento a pieno titolo delle ricorrenti in GAE del 2 settembre 2015
- 9 elenco degli aspiranti destinatari delle proposte d'assunzione

ISTANZA PER L'INDIVIDUAZIONE DELLE MODALITA' DELLA NOTIFICA NEI CONFRONTI DEI LITISCONSORTI

i sottoscritti procuratori premesso che:

- il ricorso *ut supra* esteso deve essere notificato a tutti i docenti contro interessati, vale a dire a tutti quei docenti attualmente inseriti nelle graduatorie ad esaurimento della Provincia di Parma che hanno ricevuto la proposta d'assunzione pur avendo un punteggio in graduatoria inferiore a quello delle ricorrenti, quantomeno limitatamente alle classi di concorso "Scuola dell'Infanzia (AAAA) e Scuola Primaria (EEEE) vigenti per gli anni scolastici 2014/2017,
- che la notifica nei modi ordinari sarebbe vieppiù impossibile in ragione del numero imponente più di un centinaio, dei potenziali destinatari,
- che la notifica per pubblici proclami è stata più volte messa in dubbio dalla Giurisprudenza;
- che, viceversa, allorchè si tratti di azioni giudiziarie analoghe alla presente sia il giudice amministrativo che i Tribunali del lavoro,

con recenti provvedimenti hanno autorizzato quale forma alternativa rispetto alla tradizionale notificazione "l'inserimento del ricorso e dell'ordinanza nell'apposita area tematica del sito istituzionale del Ministero Convenuto e dell'Ufficio regionale per la Liguria" (Tr. Genova Sez. lav. provv. del 01.09.2011 reso in causa n. r.g. 3578/2011 pubblicato sul sito internet del MIUR).

FANNO ISTANZA

affinche il Giudice adito ex art. 151 c.p.c. voglia autorizzare la notificazione del ricorso a tutti i contro interessati vale a dire nei confronti dei docenti attualmente inseriti nelle graduatorie ad esaurimento definitive nell'ambito territoriale della Provincia di Parma che hanno ricevuto la proposta d'assunzione, quantomeno limitatamente alle classi di concorso "Scuola dell'Infanzia (AAAA) e Scuola Primaria (EEEE) vigenti per gli anni scolastici 2014/2017 attraverso la pubblicazione sul sito web istituzionale del MIUR dei seguenti dati:

- 1 autorità giudiziaria competente, numero di R.G. e data dell'udienza
- 2 nominativi dei ricorrenti e dell'amministrazione convenuta
- 3 sunto del ricorso e delle sue motivazioni
- 4 indentificazione generica dei contro interessati tutti i docenti attualmente inseriti nelle graduatorie ad esaurimento definitive di tutti gli ambiti territoriali italiani, limitatamente alle classi di concorso "Scuola dell'Infanzia (AAAA) e Scuola Primaria (EEEE) vigenti per gli anni scolastici 2014/2017, in particolare quelli inseriti nell'ambito territoriale di Parma"

5 testo integrale ricorso e decreto di fissazione della udienza

Si dichiara che il presente ricorso ha valore indeterminato.

Parma, li 6 dicembre 2015


Avv. Filippo Ziveri


Avv. Marcello Ziveri



PROCURA ALLE LITI:

Noi sottoscritte **Lucia Rossolini** (C.F.: RSSLCU81M50G337V) residente in Parma, Via Pelacani n. 7, **Martina Rossi** (C.F.: RSSMTN78M43G337I) residente in Parma, Via Visentini n. 9 e **Manuela Bassi** (C.F.: BSSMNL71E58G337B) residente in Parma, Largo Tomaso Albinoni n. 3, deleghiamo a rappresentarci e difenderci in ogni stato e grado del presente giudizio, congiuntamente e/o separatamente, gli avv.ti **Marcello Ziveri** e **Filippo Ziveri**, eleggendo domicilio presso la persona e lo studio degli stessi in Parma, Viale Mariotti n. 1, conferendo loro ogni potere di legge e di fatto, compreso quello di chiedere provvedimenti cautelari, estendere la domanda, svolgere convenzioni, chiamare terzi in causa, farsi sostituire, domiciliarsi, transigere ex art. 185 e 185 bis c.p.c., conciliare, abbandonare il giudizio e rilasciare quietanze.

Con la sottoscrizione della presente autorizziamo infine il trattamento dei dati personali forniti, ai sensi e per gli effetti dell'art. 13 del D.Lgs. 196/2003, per le finalità inerenti la procura rilasciata.

Lucia Rossolini
Manuela Bassi
Martina Rossi

V° per autentica
F.T. Avv. Marcello Ziveri

F.T. Avv. Filippo Ziveri

TRIBUNALE DI PARMA
DEPOSITATO IL

18 DIC. 2015

IL CANCELLIERE

IL DIRETTORE AMMINISTRATIVO
dott. Giovanni Battista Vaccaro

N. 1446 / 2015 R.G.

N. 3618 Cron.



**TRIBUNALE DI PARMA
SEZIONE LAVORO**

IL GIUDICE DEL LAVORO

Visto il suesteso ricorso;

FISSA

l'udienza di discussione avanti a sé per il giorno 10/03/2016 alle ore 08:30 stabilendo che a tale udienza le parti compaiano personalmente, previa regolare costituzione da parte della convenuta, nel termine di cui all'art. 416 c.p.c. (senza animazione di testi).

Al fine della decisione sull'istanza ex art. 700 c.p.c. fissa la comparizione delle parti, avanti a sé, l'udienza del 14/01/2016 alle ore 09:20; riservando all'udienza ogni decisione in punto all'integrazione del contraddittorio nei confronti degli asseriti contro interessati, allo stato degli atti, non specificamente identificati.

Si notifichi entro il 30/12/2015.

Parma, li 18/12/2015

IL DIRETTORE AMMINISTRATIVO
Dott. Giovanni Battista Vaccaro



IL GIUDICE DEL LAVORO
Dott. Roberto Pascarelli

PER COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE

Parma

22 DIC. 2015



L'Assistente Giudiziario

O ZIVERI
3121 PARMA
0521.235298

AVV. MARCELLO ZIVERI
23 DICEMBRE 2015

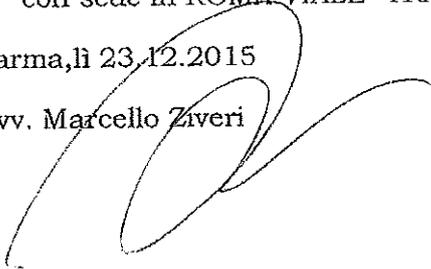
RELAZIONE DI NOTIFICA

sottoscritto Avv. Marcello Ziveri, con Studio in Parma, Viale
ariotti n. 1, autorizzato ai sensi e per gli effetti di cui alla Legge
3/94 con delibera del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di
Parma del 18.07.2012, ho notificato il suesteso ricorso e
il dissenso al decreto del Giudice del Lavoro del Tribunale di Parma
avvalendomi del servizio dell'Ufficio Postale -Parma CP - con:

- raccomandata a.r. n. 76713897434-2 del 23.12.2015 al
MINISTERO DELL'ISTRUZIONE DELL'UNIVERSITA' E
DELLA RICERCA, in persona del suo Ministro pro-tempore,
con sede in ROMA VIALE TRASTEVERE 76/A

Parma, li 23.12.2015

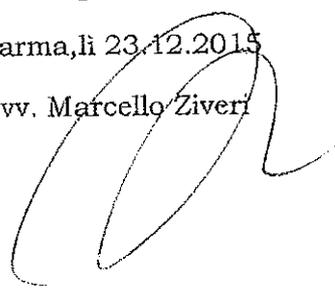
Avv. Marcello Ziveri



- raccomandata a.r. n. 76491006508-3 del 23.12.2015
all'UFFICIO SCOLASTICO REGIONALE PER L'EMILIA-
ROMAGNA, in persona del suo legale rappresentante pro-
tempore, con sede in BOLOGNA, VIA DE' CASTAGNOLI 1

Parma, li 23.12.2015

Avv. Marcello Ziveri



- raccomandata a.r. n. 76635579285 5 del 23.12.2015
all'UFFICIO SCOLASTICO REGIONALE PER L'EMILIA-ROMAGNA,
UFFICIO IX - AMBITO TERRITORIALE DI PARMA E PIACENZA, in
persona del suo legale rappresentante pro-tempore, con sede in
PARMA VIALE MARTIRI DELLA LIBERTA' n.15

Parma, li 23.12.2015

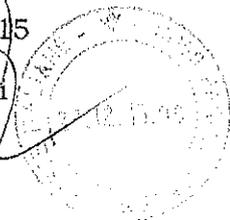
Avv. Marcello Ziveri



- raccomandata a.r. n. 76635579294 - 4 del 23.12.2015
all'AVVOCATURA DISTRETTUALE DELLO STATO con sede in
BOLOGNA VIA RENI 4

Parma, li 23.12.2015

Avv. Marcello Ziveri



Si richiede l'apposizione del timbro postale per la data certa.

Il suesteso atto costituisce un documento unico formato da n. 25
pagine.

Parma, li 23.12.2015

Avv. Marcello Ziveri



N. Raccomandata

76635579294-4



Posteitaliane

EP0755-EP0139 - Mod. 22 AG - MOD. 0101 (exclusiv) - SI [1] Ed. 03/04

Accettazione **RACCOMANDATA**

RICEVUTA

E' vietato introdurre denaro e valori nelle raccomandate: Poste Italiane SpA non ne risponde

Si prega di compilare a cura del mittente a macchina o in stampatello

DESTINATARIO AVV. MARCELLO ZIVERI		
VIA / PIAZZA VIA MARIOTTI, 1		N° CIV.
C.A.P. 43121	COMUNE PARMA	PROV.
MITTENTE Avv. MARCELLO ZIVERI Viale Mariotti, 1 - 43121 PARMA Tel: 0521.235211 - Fax 0521.235298		
VIA / PIAZZA		N° CIV.
C.A.P.	COMUNE	PROV.
SERVIZI ACCESSORI RICHIESTI Contrasegnare la casella interessata		<input checked="" type="checkbox"/> A.R.

Prat. 44001 Sez. 04 Operat. 95
 Cassa: 86 Data: 23/12/2015 10:30
 Peso gr.: 87 Tariffa: 7.76 Affr. € 0.00
 Serv. Agg.: AR
 Cod. Bolla: 76635579294
 (localizzazione manuale)

TASSE

N. Raccomandata

76635579295-5



Posteitaliane

EP0755-EP0139 - Mod. 22 AG - MOD. 0101 (exclusiv) - SI [1] Ed. 03/04

Accettazione **RACCOMANDATA**

RICEVUTA

E' vietato introdurre denaro e valori nelle raccomandate: Poste Italiane SpA non ne risponde

Si prega di compilare a cura del mittente a macchina o in stampatello

DESTINATARIO AVV. MARCELLO ZIVERI		
VIA / PIAZZA VIA MARIOTTI, 1		N° CIV.
C.A.P. 43121	COMUNE PARMA	PROV.
MITTENTE Avv. MARCELLO ZIVERI Viale Mariotti, 1 - 43121 PARMA Tel: 0521.235211 - Fax 0521.235298		
VIA / PIAZZA		N° CIV.
C.A.P.	COMUNE	PROV.
SERVIZI ACCESSORI RICHIESTI Contrasegnare la casella interessata		<input checked="" type="checkbox"/> A.R.

Prat. 44001 Sez. 04 Operat. 95
 Cassa: 86 Data: 23/12/2015 10:28
 Peso gr.: 86 Tariffa: 7.76 Affr. € 0.00
 Serv. Agg.: AR
 Cod. Bolla: 76635579295
 (localizzazione manuale)

TASSE

N. Raccomandata

76491006508-3



Posteitaliane

EP0735-EP0189 - Mod. 22 AG - VOD, 04/01 [Ex Vers. 1] - St. [N] Ed. 03/04

Accettazione **RACCOMANDATA**

RICEVUTA

È vietato introdurre denaro e valori nelle raccomandate: Poste Italiane SpA non ne risponde

Si prega di compilare a cura del mittente a macchina o in stampatello

DESTINATARIO	UFFICIO SCOLA ST. CA. ASS. GIOVANI		
	PER LA FAMIGLIA - ROMA		
VIA/PIAZZA	DE LA STANOLI	N° CIV.	1
C.A.P.	00176 BOLOGNA	PROV.	
Avv. MARCELLO ZIVERI			
MITTENTE	Viale Mariotti, 1 - 43121 PARMA		
VIA/PIAZZA	Tel. 0521.235211 - Fax 0521.235298		N° CIV.
C.A.P.	COMUNE	PROV.	
SERVIZI ACCESSORI RICHIESTI		<input checked="" type="checkbox"/> A.R.	
Contrassegnare la casella interessata			

Praz. 44001 Sez. 04 Operaz. 94
 Causale: AG 23/12/2015 10:26
 Peso gr.: 86 Tariffa € 7.70 Affr. € 0.00
 Serv. Agg.: AR
 Bollo (accettazione marcata) 765425536913 TASSE

N. Raccomandata

76713897434-2



Posteitaliane

EP0735-EP0189 - Mod. 22 AG - MOD. 04/01 [Ex Vers. 1] - St. [N] Ed. 03/04

Accettazione **RACCOMANDATA**

RICEVUTA

È vietato introdurre denaro e valori nelle raccomandate: Poste Italiane SpA non ne risponde

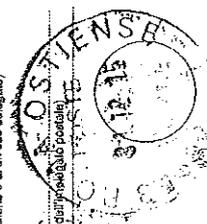
Si prega di compilare a cura del mittente a macchina o in stampatello

DESTINATARIO	MINISTERO DELLO SVILUPPO ECONOMICO		
	L. 11/12/2011 N. 220 - ROMA		
VIA/PIAZZA	VIALE TRASTEVERE 36	N° CIV.	1
C.A.P.	00153 ROMA	PROV.	
Avv. MARCELLO ZIVERI			
MITTENTE	Viale Mariotti, 1 - 43121 PARMA		
VIA/PIAZZA	Tel. 0521.235211 - Fax 0521.235298		N° CIV.
C.A.P.	COMUNE	PROV.	
SERVIZI ACCESSORI RICHIESTI		<input checked="" type="checkbox"/> A.R.	
Contrassegnare la casella interessata			

Praz. 44001 Sez. 04 Operaz. 93
 Causale: AG 23/12/2015 10:24
 Peso gr.: 86 Tariffa € 7.70 Affr. € 0.00
 Serv. Agg.: AR
 Bollo (accettazione marcata) 765425536895 TASSE

N° 913 ROSSI U.M. AVVISO DI RICEVIMENTO dell'atto spedito con racc. n° (vedi retro) dall'U.P. di PR. CP il 23-12-15
 del cronologico
 diritto a MINISTERO DELL'ISTRUZIONE DELL'UNIVERSITA' E DELLA RICERCA
MINISTERO DELL'ISTRUZIONE DELL'UNIVERSITA' E DELLA RICERCA

CONSEGNA DEL PLICO A DOMICILIO		MANCATA CONSEGNA DEL PLICO A DOMICILIO		RITIRO IN UFFICIO DEL PLICO NON RECAPITATO	
Dichiaro di aver ricevuto la raccomandata sopra indicata il <input type="checkbox"/> Destinatario persona fisica (anche se dichiarata fallita) <input type="checkbox"/> Destinatario persona giuridica (1) <input type="checkbox"/> Curatore fallimentare (2) <input type="checkbox"/> Domiciliatario (3) <input type="checkbox"/> Familiare convivente (4) <input type="checkbox"/> Addetto alla casa (5) <input type="checkbox"/> Al servizio del destinatario addetto alla ricezione delle notificazioni (6) <input type="checkbox"/> Portiere dello stabile in assenza del destinatario e delle persone abilitate (7) <input type="checkbox"/> Delegato dal direttore del (8) <input type="checkbox"/> Delegato dal comandante del (9)		PER RIFIUTO DEL DESTINATARIO <input type="checkbox"/> del plico <input type="checkbox"/> di firmare il registro di consegna (9) PER RIFIUTO DELLA PERSONA ABILITATA Sig. In qualità di (10) <input type="checkbox"/> del plico <input type="checkbox"/> di firmare il registro di consegna <input type="checkbox"/> affisso avviso porta ingresso dello stabile in indirizzo (11) <input type="checkbox"/> trasmesso avviso cassetta corrisp. dello stabile in indirizzo (11) PER TEMPORANEA ASSENZA DEL DESTINATARIO e mancanza <input type="checkbox"/> idoneità <input type="checkbox"/> delle persone abilitate <input type="checkbox"/> affisso avviso porta ingresso dello stabile in indirizzo (11) <input type="checkbox"/> trasmesso avviso cassetta corrisp. dello stabile in indirizzo (11) PER IRREPERIBILITÀ DEL DESTINATARIO Plico depositato presso l'ufficio spedita comunicazione di avvenuto deposito (13) con raccomandata n. del		data (firma del destinatario o di un suo delegato) (controfirma dell'ufficio postale) Bollo da apporre all'atto della consegna (1) Qualità investita dal rappresentante legale. (2) D. Società per Azioni, in Accomandita per Azioni, o Responsabilità limitata. (3) Avvocato, procuratore legale, amministratore unico, o altro incaricato di ufficio. (4) Padre, moglie, nipote, ecc. (5) Domestico, collaboratore domestico, o altro incaricato di ufficio. (6) Persona che conviva col destinatario "more uxoria". (7) Addetto alla casa. (8) Segretario, dipendente, ecc. (9) Via, piazza, corso, n°. (10) Curcio, istituto, ospedale, casa di riposo, stabilimento, ecc. (11) Equivalente al ritiro del plico, che quindi non viene consegnato. (12) Vedi note (4) (5) (6) (7) (8). (13) L'adempimento è prescritto soltanto nei casi di recapito a firma incerta. (14) Ai sensi dell'art. 7, legge n. 990 del 21/3/1977 e successive modifiche. (15) Ai sensi dell'art. 9, legge n. 187 del 28/2/1975 e successive modifiche.	
Spedita comunicazione di avvenuta consegna con raccomandata n. del (data e firma del delegato al recapito)		Spedita comunicazione di avvenuto deposito (13) con raccomandata n. del		Spedita comunicazione di avvenuto deposito (13) con raccomandata n. del	



N.° 24 del 20/08/15 AVISO DI RICEVIMENTO dell'atto spedito con racc. n.° (vedi retro) dall'U.P. di P.L. EP il 23-17-15
 diretto a UFFICIO SCOLASTICO REGIONALE PER L'EMILIA - ROMAGNA VIA
CASA GIOVANNI SOLEGGIA
CONSEGNA DEL PLICO A DOMICILIO **MANCATA CONSEGNA DEL PLICO A DOMICILIO**

Dichiaro di aver ricevuto la raccomandata sopra indicata

Il 20/08/15

Destinatario persona fisica (esclusa la persona giuridica fallita)
 Destinatario persona giuridica (1)
 Curatore fallimentare (2)
 Domiciliatario (3)
 Familiere convivente (4)
 Addetto alla casa (5)
 Al servizio del destinatario addetto alla ricezione delle notificazioni (6)
 Portiere dello stabile in assenza del destinatario e delle persone abilitate (7)
 Delegato dal direttore del (8) di
 Delegato dal comandante del (corpo e reparto)
Massimo Sestini G. Sestini
 (firma del destinatario o delle persone abilitate)

Analfabeta impossibilitato a firmare
 Ritirato il plico firmando il solo registro di consegna

Spedita comunicazione di avvenuta notifica (12) con raccomandata n. del
23/08/15
 (data e firma dell'addetto al recapito)

PER RIFIUTO DEL DESTINATARIO

del plico di firmare il registro di consegna (9)

PER RIFIUTO DELLA PERSONA ABILITATA

Sig.
 in qualità di (10)
 del plico di firmare il registro di consegna
 affisso avviso porta ingresso dello stabile in indirizzo (11)
 immesso avviso cassetta corrisp. dello stabile in indirizzo (11)

PER TEMPORANEA ASSENZA DEL DESTINATARIO

e mancanza infortunata delle persone abilitate
 affisso avviso porta ingresso dello stabile in indirizzo (11)
 immesso avviso cassetta corrisp. dello stabile in indirizzo (11)

PER IRREPERIBILITÀ DEL DESTINATARIO

PLICO DEPOSITATO PRESSO L'UFFICIO
 spedita comunicazione di avvenuto deposito (13) con raccomandata n. del

sottoscrizione dell'addetto al recapito data
 firma

PER RIFIUTO DEL PLICO A DOMICILIO

data
 (firma del destinatario o di un suo delegato)
 (controfirma dell'ingegnere postale)

Bollo da apporre all'atto dello consegna

- (1) Qualità richiesta dal rappresentante legale, Di Società per Azioni, in Assegnatario per l'edilizia, e l'operabilità limitata.
- (2) Avvocato, procuratore, notaio, o altro professionista, determinato dall'ufficio.
- (3) Padre, madre, nipote, ecc.
- (4) Donatella, coabitante familiare, persona che conviva col destinatario more uxorio.
- (5) Al sensi dell'art. 8, legge n. 85/02 e successive modifiche.
- (6) Segretario, dipendente, ecc.
- (7) Via, piazza, corso, n.°
- (8) Carcere, istituto, ospedale, casa di riposo, asilo, ecc.
- (9) Acquiesce al rifiuto del plico e si rifiuta di firmare il registro di consegna.
- (10) Visti, n.° (4) (5) (6) (7) (8).
- (11) L'istituto di cui è intestatario il plico, o il caso di ritiro recapito al plico indirizzato.
- (12) Ai sensi dell'art. 7, legge n. 85/02 e successive modifiche.
- (13) Ai sensi dell'art. 8, legge n. 85/02 e successive modifiche.

N° 26 **20 35 4 N** **AVVOCATURA DI STRUTTURA DE LU STATO VIA ANM 4** **13-12-15**

del cognome **AVVOCATURA DI STRUTTURA DE LU STATO VIA ANM 4**

diretto a **DE LU STATO VIA ANM 4**

CONSEGNA DEL PLICO A DOMICILIO

Dichiaro di aver pagato la raccomandata sopra indicata il **21/12/15**

Destinatario persona fisica (anche se dichiarata fallita)

Destinatario persona giuridica (1)

Curatore fallimentare (2)

Domiciliatario (3)

Familiare convivente (4)

Addetto alla casa (5)

Al servizio del destinatario addetto alle ricezioni e notificazioni (6)

Portiere dello stabile in assenza del destinatario e della persona abilitata (7)

Delegato del direttore gas (8)

Delegato dal comandante del corpo o reparto

PLICARIO

(firma del destinatario o della persona abilitata)

Analfabeta impossibilitato a firmare

Ritirato il plico firmando il solo registro di consegna

Spedisci comunicazione di avvenuta notifica (9) **per raccomandata** del **21/12/15** dell'addetto al recapito **DE LU STATO VIA ANM 4** data e firma dell'addetto **DE LU STATO VIA ANM 4**

MANCATA CONSEGNA DEL PLICO A DOMICILIO

PER RIFIUTO DEL DESTINATARIO

del plico di firmare il registro di consegna (9)

PER RIFIUTO DELLA PERSONA ABILITATA

Sig.

In qualità di (10)

del plico di firmare il registro di consegna

affisso avviso porta ingresso dello stabile in indirizzo (11)

immesso avviso cassetta corrisp. dello stabile in indirizzo (11)

PER TEMPORANEA ASSENZA DEL DESTINATARIO

e mancanza idoneità delle persone abilitate

affisso avviso porta ingresso dello stabile in indirizzo (11)

immesso avviso cassetta corrisp. dello stabile in indirizzo (11)

PER IRPERFERIBILITÀ DEL DESTINATARIO

PLICO DEPOSITATO PRESSO L'UFFICIO

spedisci comunicazione di avvenuto deposito (13) con raccomandata n. dal

data

firma

Bozza da apporre all'atto della consegna

(firma del destinatario o di suo delegato)

(controfirma dell'impiegato postale)

(1) Qualità riservata per appostamento legale.

(2) Società per azioni, società a responsabilità limitata.

(3) Avvocato, procuratore legale, amministratore delegato, amministratore unico.

(4) Padre, moglie, riprete, ecc.

(5) Domestico, collaboratore familiare, cameriere, cuoco, persona che presta servizio domestico, convivente addetto alla casa.

(6) Soggetti dipendenti, ecc. (7) Soggetti dipendenti, ecc.

(8) Cantiere, fatturo, stabilimento, ecc.

(9) Equivale al plico del plico, che quindi non viene consegnato.

(10) Voci non indicate.

(11) L'adempimento deve essere eseguito nel caso di mancato recapito al primo indirizzo.

(12) Ai sensi dell'art. 7, legge n. 850/82 e successive modifiche.

(13) Ai sensi dell'art. 8, legge n. 850/82 e successive modifiche.



Ministero dell'Istruzione,
dell'Università e della Ricerca

Ufficio Scolastico Regionale per l'Emilia-Romagna

Ufficio IX - Ambito territoriale per la provincia di Parma e Piacenza – Sede di Parma

Ruolo n. 1446/15
Ct.4800/2015 - LP
Giudice: Dott. Roberto Pascarelli
Udienza: 14 gennaio 2016 - ore 9.20

TRIBUNALE DI PARMA

Sezione Lavoro

MEMORIA DIFENSIVA

ex art. n. 414 c.p.c.

ROSSOLINI Lucia ROSSI Martina BASSI Emanuele
rappresentati e difesi dall'Avv.to Filippi Ziveri

(ricorrenti)

C O N T R O

MINISTRO DELL'ISTRUZIONE, UNIVERSITA' E RICERCA (c.f. 80185250588)

UFFICIO IX AMBITO TERRITORIALE PER LA PROVINCIA DI PARMA

E PIACENZA – SEDE DI PARMA(c.f.80008710347)

Presso **AVVOCATURA DELLO STATO** (c.f. 80068910373)

Per il **MINISTERO dell'ISTRUZIONE, dell'UNIVERSITÀ e della RICERCA**, in persona del Ministro pro tempore e per quanto occorrer

Dirigente: Giovanni Desco

1



*Ministero dell' Istruzione,
dell'Università e della Ricerca*

Ufficio Scolastico Regionale per l' Emilia-Romagna

Ufficio IX - Ambito territoriale per la provincia di Parma e Piacenza – Sede di Parma

possa, i suoi organi interni, Ufficio IX-Ambito territoriale per la provincia di Parma e Piacenza – sede di Parma, con la difesa e rappresentanza in giudizio dell'Avvocatura di Stato, con domicilio legale presso gli Uffici di Bologna, via G. Reni n. 4 e per delega di quest'ultima, l'Ufficio IX ambito Territoriale di Parma e Piacenza – sede di Parma, rappresentato e difeso dal Dirigente, dott. Giovanni Desco (CF. DSCGNN75L13F257F) ai sensi dell'art. 417/bis c.p.c., domiciliato in Parma, viale Martiri della Libertà, 15, il quale, ai sensi e per gli effetti degli artt. 133, 134 e 176 c.p.c. dichiara di volere ricevere le comunicazioni all'indirizzo PEC csapr@postacert.istruzione.it e al n. di fax 0521 213204.

* * *

CON IL PRESENTE ATTO SI COSTITUISCONO LE AMMINISTRAZIONI SCOLASTICHE EVOCATE IN GIUDIZIO, COME SOPRA RAPPRESENTATE E DIFESE, PER ECCEPIRE QUANTO SEGUE IN LINEA DI

FATTO

La vicenda riguarda i ricorrenti in possesso del diploma magistrale conseguito entro l'anno scolastico 2001/2002, titolo abilitante ai fini dell'inserimento nelle graduatorie ad esaurimento e di quelle di prima fascia di Istituto come disposto dalla Commissione Europea in data 31.01.2014.

DIRITTO

Dirigente: Giovanni Desco

2



Ministero dell' Istruzione,
dell'Università e della Ricerca

Ufficio Scolastico Regionale per l'Emilia-Romagna

Ufficio IX - Ambito territoriale per la provincia di Parma e Piacenza – Sede di Parma

Preliminarmente si eccepisce il difetto di giurisdizione del Giudice Ordinario in favore Amministrativo, vertendosi di censure relative ai requisiti di accesso alle graduatorie ad esaurimento non riconducibili ad atti gestori tipici del potere datoriale secondo l'insegnamento giurisprudenziale finora prevalente sul punto (cfr .Cass. S.V. sent. N. 27991/13).

Carenza della situazione giuridicamente rilevante.

Inoltre il MIUR con circolare prot. n. 15457 del 20/05/2015 prevede quanto si riporta di seguito:

“Pervengono, da parte di diversi Uffici Scolastici Regionali, quesiti in relazione a richieste di inserimento in graduatorie ad esaurimento inoltrate da docenti in possesso del diploma magistrale conseguito entro l'anno scolastico 2001/2002, per effetto di quanto disposto dal Consiglio di Stato con la recente ordinanza n. 1089 del 11 marzo 2015, nonché sentenza n. 1973 del 16 aprile 2015.

La citata ultima sentenza infatti, nell'accogliere l'appello, ha disposto l'annullamento dei criteri fissati dal decreto ministeriale n. 235/2014 nella parte in cui hanno precluso agli originari ricorrenti, docenti muniti di diploma magistrale conseguito entro l'anno scolastico 2001/2002, l'inserimento nelle graduatorie provinciali permanenti, ora ad esaurimento.

La suddetta pronuncia, così come chiarito anche dall'Avvocatura Generale di Stato, esplica i suoi effetti solamente nei confronti dei soggetti appellanti. Viceversa, rispetto ai ricorrenti in primo grado che non abbiano



Ministero dell' Istruzione,
dell'Università e della Ricerca
Ufficio Scolastico Regionale per l'Emilia-Romagna

Ufficio IX - Ambito territoriale per la provincia di Parma e Piacenza – Sede di Parma

impugnato la sentenza del T.A.R. Lazio n. 7858 del 21 luglio 2014 quest'ultima deve ritenersi passata in giudicato.

In linea con tale orientamento, deve ritenersi che debbano essere inseriti a pieno titolo nelle graduatorie ad esaurimento i destinatari di sentenze che abbiano definito, nel merito, la controversia in senso favorevole ai ricorrenti.

Diversamente, si ritiene che nelle graduatorie ad esaurimento debbano essere inseriti con riserva i diretti destinatari di ordinanze cautelari favorevoli, con esclusione di coloro che, pur trovandosi nella medesima situazione giuridica abbiano tuttavia prestato acquiescenza al decreto ministeriale non invocando alcuna tutela giurisdizionale.”

Si precisa che le sentenze del Consiglio di Stato pronunciate in sede Giurisdizionale, la n. 3788 del 3 agosto 2015 (per le ricorrenti Lucia ROSSOLINI e ROSSI Martina) e la n. 3628 del 21 luglio 2015 (per la ricorrente BASSI Manuela), stabiliscono che: *“in conclusione, l'appello è fondato e va accolto e gli appellanti vanno inseriti nella terza fascia delle cattedre graduatorie permanenti, ora ad esaurimento, per le classi di concorso scuola primaria e/o scuola dell'infanzia”*. Le sentenze del C.d.S. attribuiscono quindi alle odierne ricorrenti il diritto all'inserimento pieno iure nelle G.A.E. di questa Provincia a cui l'Amministrazione con provvedimento formale del 2/9/2015 dava piena esecuzione con attribuzione dei seguenti punteggi per l'ordine di scuola primaria, posto comune :

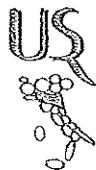
Rossolini Lucia punti 83

Rossi Martina punti 94

Bassi Manuela punti 80

Dirigente: Giovanni Desco

4



Ministero dell'Istruzione,
dell'Università e della Ricerca

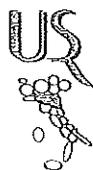
Ufficio Scolastico Regionale per l'Emilia-Romagna

Ufficio IX - Ambito territoriale per la provincia di Parma e Piacenza – Sede di Parma

Le precitate sentenze del C.d.S. invece nulla dicono in merito alla pretesa partecipazione delle ricorrenti al piano straordinario dell'immissione in ruolo di cui alla legge 107/2015(entrata in vigore il 16/07/2015). In base al brocardo ubi lex voluit dixit le ricorrenti sono state pertanto escluse dalla partecipazione al piano straordinario. Infatti in considerazione del fatto che entrambe le sentenze sono state pubblicate dopo l'entrata in vigore della L.107/2015 le odierne ricorrenti per espressa previsione normativa NON potevano legittimamente partecipare al suddetto piano. E il caso di precisare che in base al punteggio posseduto le ricorrenti non avevano titolo al ruolo scuola primaria posto comune nella fase 0, A e B, mentre per la fase C , a livello nazionale, aspiranti con un punteggio più basso, rispetto alle ricorrenti, hanno ottenuto la proposta contrattuale (Cfr allegato 1). Inoltre sempre la *Legge 13 luglio 2015 n. 107 ("La buona scuola") prevede, all'art. 1 comma 105 che: "A partire dal 01 settembre 2015 le graduatorie di cui al comma 96 lettera b (cfr.art. 1 comma 605, lett. c legge 27 dicembre 2006. n. 296, ndr) se esaurite, perdono efficacia ai fini dell'assunzione con contratti di qualsiasi tipo e durata" mentre al successivo comma 106 dispone : "la prima fascia delle graduatorie d'istituto e circolo per il personale docente ed educativo previste dall'art. 5 del regolamento di cui al decreto Ministro dell'Istruzione 13 giugno 2007, n. 131 continua ad esplicitare la sua efficacia, fino all'anno scolastico 2016/2017 compreso, per i solo soggetti già iscritti alla data di entrata in vigore della presente legge, non assunti a seguito del piano straordinario di assunzione di cui al comma 95".* Da tutto ciò si evince che le ricorrenti tutt'ora nelle G.A.E., non esaurite, mantengono il diritto ad essere convocate per la stipula di

Dirigente: Giovanni Desco

5



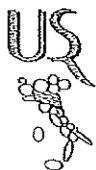
*Ministero dell' Istruzione,
dell'Università e della Ricerca*

Ufficio Scolastico Regionale per l'Emilia-Romagna

Ufficio IX - Ambito territoriale per la provincia di Parma e Piacenza – Sede di Parma

eventuali contratti a tempo indeterminato nell' a.s. 2016/2017. Pertanto non si comprende il presupposto del pericolo grave ed imminente considerato che le stesse ricorrenti hanno ottenuto supplenze annuali, perché già inserite nelle G.A.E., e il prossimo anno potrebbero concorrere per le immissioni in ruolo.

Si rileva che il ricorso in questione è connesso con quello proposto dalle stesse ricorrenti (R.G. 1006/15) rispetto al quale contiene una domanda in parte coincidente. Infatti nella prima domanda le ricorrenti rivendicavano l'inserimento pleno iure nelle G.A.E con la conseguente partecipazione al piano straordinario delle immissioni in ruolo di cui alla legge 107/2015. Questo primo giudizio si è concluso nel merito, in data 3/12/2015, con la dichiarazione di cessata materia del contendere a seguito dell'inserimento nelle G.A.E delle ricorrenti. Nella seconda domanda le stesse ricorrenti, accertato il loro inserimento in G.A.E., richiedono la nomina in ruolo previa risoluzione dei contratti di lavoro eventualmente stipulati con aspiranti sprovvisti di punteggio idoneo. In tale seconda domanda l'atto presupposto, già oggetto del primo giudizio, è la partecipazione al piano straordinario delle immissioni in ruolo di cui alla legge 107/2015. Si eccepisce pertanto la violazione del ne bis in idem. Il G.d.L. non può esprimersi due volte sulla stessa azione.



Ministero dell'Istruzione,
dell'Università e della Ricerca

Ufficio Scolastico Regionale per l'Emilia-Romagna

Ufficio IX - Ambito territoriale per la provincia di Parma e Piacenza – Sede di Parma

CONCLUSIONI

Voglia l'ecc.mo Giudice del Lavoro adito:

In via principale,

- Dichiarare la violazione del principio del ne bis in idem e, conseguentemente, l'inammissibilità della domanda;
- dichiarare il difetto di giurisdizione del Giudice Ordinario e, conseguentemente, l'inammissibilità della domanda;
- rigettare la domanda sia in via cautelare che nel merito
- In via subordinata, in caso di ammissibilità della domanda, si chiede disporre l'integrazione del contraddittorio nei riguardi di tutti i controinteressati, docenti che partecipando legittimamente alla fase C hanno accettato una proposta contrattuale dell'amministrazione se pur con un punteggio inferiore rispetto a quello posseduto dalle odierne ricorrenti.

Dirigente: Giovanni Desco

7



*Ministero dell'Istruzione,
dell'Università e della Ricerca*

Ufficio Scolastico Regionale per l'Emilia-Romagna

Ufficio IX - Ambito territoriale per la provincia di Parma e Piacenza – Sede di Parma

- Con vittoria di spese, competenze ed onorari di causa da liquidarsi ai sensi dell'art. 152 bis disp. att. c.p.c., introdotto dall'art. 4, comma 42, l. 12 novembre 2011 n.183

Si allegano:

1. Prospetto Fase C, scuola primaria, Provincia di Parma ;

Si dichiara che con il presente atto non vengono dispiegate domande riconvenzionali, né modifiche a domande già proposte, né chiamate in causa di terzi.

Parma, 12 gennaio 2016

IL DIRIGENTE

Giovanni Desco

Firma autografa sostituita a mezzo stampa ai sensi
e per gli effetti dell'art. 3, c. 2 D.Lgs n. 39/93

Dirigente: Giovanni Desco

8



Tribunale Ordinario di Parma

SEZIONE S1

R.G: 1446/2015
Cronologico n.

All'udienza istruttoria del giorno 10/03/2016 delle ore 09:30

GIUDICE Dr. PASCARELLI ROBERTO

Con l'assistenza del cancelliere sottoscritto

Chiamata la causa

Attore principale	ROSSOLINI LUCIA Avv. ZIVERI MARCELLO Avv. ZIVERI FILIPPO
Attore principale	ROSSI MARTINA Avv. ZIVERI MARCELLO Avv. ZIVERI FILIPPO
Attore principale	BASSI MANUELA Avv. ZIVERI MARCELLO Avv. ZIVERI FILIPPO
Convenuto principale	UFFICIO SCOLATICO REGIONALE PER L'EMILIA ROMAGNA Avv.
Convenuto principale	MINISTERO DELL'ISTRUZIONE DELL'UNIVERSITÀ E DELLA RICERCA Avv.
Convenuto (altro)	UFFICIO SCOLASTICO REGIONALE PER L'EMILIA ROMAGNA, UFFICIO IX - Avv.

*All'udienza del 10/03/2016 sono compare
per le ricenti l'avvocato Filippo Ziveri, per
il Min. e compare il dott. Ferdinando
L'avvocato Filippo Ziveri assiste come in
atti e più in particolare chiede di poter
intraprendere il contraddittorio nei confronti dei
centrointermediari indicati nei prospetti depositati
telegraficamente in data 27.01.2016 mediante
notifica da effettuarsi per pubblici proclami
nei sensi e per gli effetti dell'articolo 131 c. v.c.*

Il dott. Jordani si rimette a giustizia.

Il giudice
stato detto di quanto sopra, ordina l'inspiegazione
del contabile Horio nei confronti dei contabili
e i motivi nelle prospettive depositate
in data 27.01.2016 in via plenaria
delle ricorrenti mediante la pubblicazione
sul sito web istituzionale del MIUR
de eseguirsi e cure di parte ricorrente
entro e non oltre il 10 aprile 2016
dei seguenti dati: 1) autorità giudiziaria
innanzi alla quale si procede e numero
di registro del ricorso 2) data della
proposta unilaterale che mi da ore
si fare per il 09/06/2016 ^{9,30}/₃) nome dei
ricorrenti ed indicazione della
commissione unilaterale 4) punto
dei motivi del ricorso 5) indicazione
dei contabili indicati nei prospetti
brocetti delle ricorrenti; 6) testo integrale
del ricorso e delle memorie di
costituzione del MIUR; 7) copie integrali
del provvedimento proposto; 8) copie delle
ordinanze emesse rese nell'antecedente
for contabile dell'udienza del 10.03.2016.



Tribunale Ordinario di Parma



Sezione : S1 Giudice : PASCARELLI ROBERTO

Ruolo : CONTROVERSIE IN MATERIA DI LAVORO, PREV., ASSIST. OBBLIG

Materia : Pubblico impiego con pregiudiziale in materia di efficacia, validita o interpret.

OGGETTO

Altre ipotesi

CASELLAN. 2

UFF. GIUD. - TRIB. DI PARMA

Autori/Ricorrenti/Appellanti :

ORIGINALE

ROSSI MARTINA

Avv. ZIVERI MARCELLO
V.LE MARIOTTI, 1 - 43100 PARMA (PR)

Avv. ZIVERI FILIPPO
V.LE MARIOTTI 1 - 43100 PARMA (PR)

BASSI MANUELA

Avv. ZIVERI FILIPPO
VIALE MARIOTTI 1 - 43100 PARMA (PR)

Avv. ZIVERI MARCELLO
V.LE MARIOTTI, 1 - 43100 PARMA (PR)

ROSSOLINI LUCIA

Avv. ZIVERI FILIPPO
V.LE MARIOTTI 1 - 43100 PARMA (PR)

Avv. ZIVERI MARCELLO
V.LE MARIOTTI, 1 - 43100 PARMA (PR)

Resistenti/Ingiunti/Appellati :

MINISTERO DELL'ISTRUZIONE DELL'UNIVERSITÀ E DELLA RICERCA

Avv. AVVOCATURA DISTRETTUALE DELLO STATO
Dott. DESCO GIOVANNI

UFFICIO SCOLASTICO REGIONALE PER L'EMILIA ROMAGNA, UFFICIO IX - AMBITO TERRITORIALE DI PA

Avv. AVVOCATURA DISTRETTUALE DELLO STATO
Dott. DESCO GIOVANNI

UFFICIO SCOLASTICO REGIONALE PER L'EMILIA ROMAGNA

Avv. AVVOCATURA DISTRETTUALE DELLO STATO
Avv. DESCO GIOVANNI

Accoglimento

Udienze :	Prima discussione : 14/01/2016
5/2/2016 h 12,20	
10/03/16 h 9,30	

ALLEGATI



0340270095000014462015

OMISSIS

udienza del 10 marzo 2016 ~~2016~~
l'incarico Filippo Riveri per le
realtà il quale depositò documentazione
teste l'annuale pubblicazione per
lici proclami ~~etc~~ di questo
to del giudice all'udienza del 05.02.2016
insiste come in atti. Per il M.I.U.R.
aperta il dott. Giuseppe Jordan il
insiste perimenti come in atti:

Il giudice
atto di questo capo, ritenuto che
stradubbrio e stato correttamente valutato
confronti dei contrattori. osservato
to al merito della vertenza che espone
mentalmente provato che le ricorrenze
inserite e furono Nolo nella fase
delle procedure ed esperimento e
nitive dell'ambito storico di Pistoia
si si veniva solo per l'impresa (AAA)

e sude punorio, valide per gli
anni scolastici 2014-2017
con un punteggio utile ai
fini della proposta di ammessa
ai vari delle lpe 22/2015
articolo 1 comma 98, lettera
c me che le stene, che
Autaria è stata rivolta ad
una plura di asfissati con
punteggi anche notevolmente
inferiori ai loro, tanto
provato quanto al fumes
pomi juis, quanto al
fericulum in more, si merve
che lo dunto fisiologica
di un giudizio ordinario
di comune scelta, anzi
notabilmente, superiore al
presente anno scolastico anche
in considerazione della molteplicità
to dei controinteressi, ciò
che nuocerebbe non solo alla
effettiva valutazione del
chito varato dalle vicende.
Per questi motivi il ricorso

deve essere scelto con sollecitudine
come da disporre le
spese di lite ^{sono} come da
disporre.

P. Q. M.

In esecuzione dello stesso
ricorso condanna alle ammende
previste di regola alle
ricorrenti la somma di
cinquemila e seicento lire della
legge 107/1952 art. 1 comma
58 lettera c, previa adozione
di ogni suo opportuno
provvedimento.

Condanna il Min. alle pagamento
delle spese di lite liquidate
per tutte le parti in cui
è articolato il presente
giudizio in euro 2000
oltre accessori di legge
oltre ad € 259,00 per
eventuali periti non imputabili

CIVILE

Per copia conforme all'originale che si rilascia per la prima volta in forma esecutiva

ALL' AVV. MARCELLO ZUENI

REPUBBLICA ITALIANA

In nome della legge

Comandiamo a tutti gli Ufficiali Giudiziari che ne siano richiesti ed a chiunque spetti, di mettere ad esecuzione il presente titolo, al Pubblico Ministero di darvi assistenza ed a tutti gli Ufficiali della Forza Pubblica di concorrervi quando ne siano legalmente richiesti.

Parma, li 23 MAR, 2016

IL CANCELLIERE



IL DIRETTORE AMMINISTRATIVO
dot. Giovanni Battista Vaccaro

RELATA DI NOTIFICA

chiesto dall'avv. Marcello Ziveri, procuratore come in atti, io sottoscritto Uff. Giud. addetto Ufficio Unico Notifiche del Tribunale di Parma

HO NOTIFICATO

suestesa ordinanza del Tribunale di Parma – Giudice del Lavoro dr. Pascarelli del 10.03.2016
nita della formula esecutiva quanto a:

- MINISTERO DELL'ISTRUZIONE, DELL'UNIVERSITA' E DELLA RICERCA, in persona del Suo Ministro pro-tempore, con sede in ROMA, VIALE TRASTEVERE 76/A per tale effetto quivi inviandone copia conforme all'originale a mezzo del servizio postale ai sensi di legge

A MEZZO SERVIZIO POSTALE AI SENSI DI LEGGE CON	
Racc. n.	P.T. PR
76648868192-0	
06 APR 2016	
Ufficiale Giudiziario G. Scalise	

- UFFICIO SCOLASTICO REGIONALE PER L'EMILIA-ROMAGNA. in persona del suo legale rappresentante pro-tempore, con sede in BOLOGNA, VIA DE' CASTAGNOLI 1 per tale effetto quivi inviandone copia conforme all'originale a mezzo del servizio postale ai sensi di legge

A MEZZO SERVIZIO POSTALE AI SENSI DI LEGGE CON	
Racc. n.	P.T. PR
76648868193-1	
06 APR 2016	
Ufficiale Giudiziario G. Scalise	

- UFFICIO SCOLASTICO REGIONALE PER L'EMILIA-ROMAGNA, UFFICIO IX - AMBITO TERRITORIALE DI PARMA E PIACENZA, in persona del suo legale rappresentante pro-tempore, con sede in PARMA, VIALE MARTIRI DELLA LIBERTA' 15 per tale effetto quivi inviandone copia conforme all'originale a mezzo del servizio postale ai sensi di legge

A MEZZO SERVIZIO POSTALE AI SENSI DI LEGGE CON	
Racc. n.	P.T. PR
76648868194-2	
06 APR 2016	
Ufficiale Giudiziario G. Scalise	

Adub Aet

EDON
CRITEL
EADP
DE
CSE
PL

- AVVOCATURA DISTRETTUALE DELLO STATO, con sede in BOLOGNA, VIA RENI 4 per tale effetto quivi inviandone copia conforme all'originale a mezzo del servizio postale ai sensi di legge

A MEZZO SERVIZIO POSTALE AI SENSI DI LEGGE CON	
Racc. n.	P.T. PR
76648868195-3	
06 APR 2016	
Ufficiale Giudiziario G. Scalise	

UNIVERSITA' DI PARMA
UFFICIO UNICO NOTIFICHE

04 APR 2016

3080

3

rettificare tempestivamente la documentazione prodotta e solamente in data odierna i sottoscritti difensori si sono avveduti dell'errore materiale in cui sono incorsi

Per tale motivo i medesimi presentano

ISTANZA

Affinchè l'adito Giudice, previa fissazione di una nuova udienza di discussione della causa, voglia conferire ulteriore termine per provvedere, alla integrazione del contraddittorio nei confronti dei contro interessati disponendone altresì la notificazione per pubblici proclami ai sensi e per gli effetti dell'articolo 151 cpc.

Parma, l' 25.05.2016

Avv. Marcello Ziveri

Avv. Filippo Ziveri

- 1. Istanza di pubblicazione del 05.04.2016 e documenti allegati

Il giudice, letto l'istanza che precede, ha ritenuto opportuno, in sede di accoglimento, differire le trattative delle cause n. 1446/2015 RG. all'udienza del 22/03/2016, ore 10:00, assegnando a parte ricorrente termine sino al 30/06/2016, per integrare il contraddittorio nei confronti dei controinteressati, per pubblicazione dello scrivente giudice, mediante pubblicazione sul sito istituzionale del MUR, di quanto specificato da chi scrive nell'Ordinanza resa all'udienza del 10.03.2016, unitamente al presente provvedimento.

*Si comunica -
Parma, 26/05/2016*

TRIBUNALE DI PARMA
DEPOSITATO IL
26 MAG. 2016
IL CANCELLIERE
L'Assistente Giudiziario
Simona Scotti

Firmato Dal: ZIVERI FILIPPO Emesso Dal: ARUBAPEC S.P.A. NG CA 3 Serial#: 440c98c031575d86b435043b1b66

