

**Epett.le M.I.U.R. – U.S.R.
Campania – Sede
Via e.mail:
pubblicazioni.comunicazione@istruzione.it**

P.I. 01995060611

Caserta, 04.02.2016

Oggetto: TAR Campania, Napoli, IV Sezione – NRG 819/2015 – Prof. Mario Nocera / MIUR ed altri.
Esecuzione del decreto presidenziale n. 132/2016.

In esecuzione del decreto n. 132/2016 emesso in data 11/20 gennaio 2016 dal Presidente della Sezione Quarta del TAR Campania – Napoli, sul ricorso R.G. n. 819/2015, si chiede di pubblicare sul sito istituzionale del Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca, il ricorso introduttivo, il decreto n. 132/2016 e l'elenco nominativo dei controinteressati, tutti allegati alla presente.

Si chiede, altresì, a codesto Ufficio:

- a - di non rimuovere tutta la suddetta documentazione dal sito dell'Amministrazione sino alla pubblicazione della sentenza definitiva del TAR Campania - Napoli;
- b - di rilasciare al ricorrente, mercè la trasmissione allo scrivente, un attestato nel quale si confermi l'avvenuta pubblicazione sul sito, del ricorso, del decreto e dell'elenco nominativo dei controinteressati in calce ai quali dovrà essere inserito l'avviso che la pubblicazione viene effettuata in esecuzione del citato decreto presidenziale del TAR Napoli, IV Sezione, n. 132 dell'11/20.01.2016 (NRG 819/2015), reperibile in un apposita sezione del sito denominata "atti di notifica". In particolare, la suddetta attestazione dovrà recare, tra l'altro, la specificazione della data in cui detta pubblicazione è avvenuta.
- c - di curare che sull'home page del sito venga inserito un collegamento denominato "Atti di notifica", dal quale possa raggiungersi la pagina sulla quale sono stati pubblicati il ricorso, il decreto e l'elenco nominativo dei controinteressati integrati dall'avviso che la pubblicazione scaturisce dal decreto n. 132/16.

Si fa presente che la pubblicazione dovrà avvenire immediatamente, stante l'imminenza della scadenza del termine ultimo per la notifica per pubblici proclami sul sito istituzionale del MIUR.

Si prega, infine, di voler comunicare allo scrivente le modalità di pagamento della quota di € 30,00 da versare all'Amm.ne per l'attività di pubblicazione sul sito.

Nel restare in attesa del relativo riscontro, si approfitta dell'occasione per porgere distinti saluti.

All.: 3

Avv. Francesco Casertano



21/8/15

ORIGINAL

**ECC.MO TRIBUNALE AMMINISTRATIVO REGIONALE PER LA CAMPANIA
- NAPOLI -**

Ricorre il Prof. **Mario Nocera** (nato a Caserta, il 08.07.1965, ivi residente alla Via Pasquale Tenga n. 92, C.F. NCRMRA65L08B963Y), rapp.to e difeso - giusta procura a margine del presente atto - dagli Avv.ti Francesco Casertano e Stefano Casertano (P.I. 01995060611), con i quali elett.te domicilia in Napoli alla Via P. Colletta n. 12 (fax: 0823/442438; posta certificata: francescocasertano@avvocatismcv.it).

AVVERSO E PER L'ANNULLAMENTO - PREVIA SOSPENSIONE

1 - del decreto del direttore generale del MIUR - Ufficio Scolastico Regionale per la Campania - Ufficio V, Dirigenti Scolastici, n. prot. AOODRCA.9248 del 18.12.2014, con il quale è stata approvata la graduatoria generale di merito del concorso per esami e titoli per il reclutamento di dirigenti scolastici, indetto con decreto D.D.G. MIUR 13.7.2011, nella parte in cui colloca il prof. Mario Nocera alla posizione n. 273, con un punteggio complessivo pari a p. 73,10;

2 - dei verbali della Commissione di concorso, con i quali si è proceduto: a) alla valutazione dei titoli culturali dell'insegnante suindicato, con conseguente assegnazione dei relativi punteggi; b) alla (eventuale) fissazione dei criteri per il riconoscimento dei predetti titoli, con riferimento all'interesse vantato, come di seguito specificato, di cui non si conoscono gli estremi ed il relativo contenuto;

3 - di qualsiasi altro atto connesso, presupposto e conseguente, comunque lesivo per il ricorrente, ivi compreso il bando del concorso de quo (DDG MIUR 13.7.2011), nonché qualsiasi provvedimento scaturente dallo stesso, se ed in quanto confliggente con la sua posizione, e sempre in ragione dell'interesse dedotto.

FATTO

I - Il prof. Nocera, docente di Matematica e Fisica (classe AO49) presso il Liceo Scientifico A.Diaz di Caserta, in data 01.08.2011 ha partecipato al concorso per esami e titoli per il reclutamento di dirigenti scolastici per la scuola primaria, secondaria di primo e secondo grado, e per gli istituti educativi, indetto dal MIUR - Direzione Generale per il personale scolastico (Ail. 1 - 2).

E' seguita la dichiarazione telematica dei titoli culturali, debitamente ricevuta dall'Amministrazione procedente (Ail. 3 - 4); successivamente integrata dalla materiale trasmissione degli stessi documenti, in conformità del decreto DDG del 30.10.2012 (Ail. 5 - 6).

II - In data 18.12.2014, giusta decreto del direttore generale dell'Ufficio Scolastico regionale per la Campania n. prot. AOODRCA.9248, è stata approvata la graduatoria generale di

Avv. Francesco Casertano

Avv. Stefano Casertano

ANCHE DISGIUNTAMENTE

Vi conferisco il mio più ampio mandato di rappresentarmi e difendermi nella presente procedura e atti conseguenziali, in tutti i gradi e stadi, con ogni più ampia facoltà di transigere e desistere e ritengo il Vostro operato per rato e fermo, senza bisogno di ulteriore ratifica, delegandoVi a sottoscrivere per me il presente ed ogni altro atto del procedimento. Eleggo domicilio con Voi in Napoli alla Via P. Colletta n. 12.

Spontaneamente dichiaro di autorizzare, secondo il D.Lgs 196/2003, il trattamento dei miei dati personali di qualsiasi natura ivi compresi quelli cd. sensibili, identificativi e giudiziari.

Mario Nocera

PER AUTENTICA
(avv. Francesco Casertano)

FEB 2015

merito del concorso de quo, dalla quale risulta che l'attuale ricorrente si è collocato alla posizione n. 273, con un punteggio complessivo di p. 73,10 (di cui p. 6,70 per titoli culturali e p. 0,90 per titoli di servizio e professionali) (All. 7 - 8).

L'interessato, pertanto, ha prodotto un reclamo all'Amministrazione procedente, in quanto da un esame dei titoli culturali in possesso, risulterebbe (il condizionale è d'obbligo, non essendo a conoscenza del relativo verbale di scrutinio), il riconoscimento di: p. 6,70 per titoli culturali in luogo di quelli posseduti, che consentono l'attribuzione di p. 8,00 (All. 9 - 10).

III - In queste condizioni, salvo l'impugnativa integrativa che scaturirà dalle acquisizioni istruttorie che di seguito si formuleranno, gli atti impugnati sono, pertanto, illegittimi e vanno annullati, previa sospensiva, per i seguenti motivi di

DIRITTO

I - VIOLAZIONE E FALSA APPLICAZIONE DEL D.D.G. MIUR DEL 13.07.2011 E DELLA RELATIVA TABELLA DI VALUTAZIONE DEI TITOLI CULTURALI PREVISTA DALL'ART. 3, COMMA 1, DPR N. 140/08. VIOLAZIONE DEGLI ARTT. 5 - 8 D.M. MIUR 22.10.2004 N. 270 IN RELAZIONE ALLA NOTA DEL D.G. MIUR N. 133 DEL 08.02.2015, AL PARERE ESPRESSO DAL C.U.N. NELL'ADUNANZA DEL 25.5.2005, NONCHE' ALL'ART.1 - NOVIES DEL D.L. 31.1.2005 N. 7, CONV. IN L. 31.3.2005 N. 43. ECCESSO DI POTERE PER CARENTE ISTRUTTORIA. VIOLAZIONE DEI PRESUPPOSTI DI FATTO E DI DIRITTO. INGIUSTIZIA MANIFESTA.

I.1 - Come già evidenziato in punto di fatto, l'attuale ricorrente ha totalizzato un punteggio per titoli culturali pari a p. 6,70, e non già un punteggio pari a p. 8,00, come di seguito riportato:

	PUNTI SPETTANTI
1. Titolo di ammissione - diploma di laurea - votazione 110/110 con lode - art. 1 tabella valutazione (All. 1)	3,00
2. Altri titoli culturali	
a) master di secondo livello di durata annuale corrispondente a 1.500 ore e 60 crediti o titoli equiparati su materie inerenti il profilo professionale del dirigente scolastico e rilasciati da università statali o equiparate - art.2 - lett. d) tabella valutazione	3,50
b) altro master, diploma o attestato di corso di specializzazione o di perfezionamento, conseguito presso università in Italia e all'estero, di durata annuale corrispondente a 1.500 ore e 60 crediti con esame individuale finale - art. 2 - lett. f) tabella valutazione	1,00
c) partecipazione a corsi di formazione, della durata di non meno di 20 ore, organizzati da soggetti qualificati e /o enti accreditati (D.M. n. 177/2000; Direttiva n. 90/2003), ivi comprese le scuole su temi riguardanti la progettazione, l'organizzazione e la gestione delle istituzioni scolastiche autonome - art. 2 - lett. g) tabella: <ul style="list-style-type: none"> • in qualità di formatore • in qualità di discente 	0,50

TOTALE PUNTI SPETTANTI	8,00
<p>Ciò perché l'interessato:</p> <ul style="list-style-type: none">-è in possesso del diploma di laurea in matematica conseguito nell'a.a. 1989/1990 con la votazione di 110/110 con lode (All. 10bis), che consente l'attribuzione di un punteggio di p. 3,00 – cfr. tabella per titoli culturali, allegata al bando del concorso de quo;-ha conseguito il master di II livello annuale presso LUSPIO (Libera Università degli studi per l'innovazione e l'organizzazione), di durata annuale (1500 h. – 60), titolo anch'esso dichiarato in sede di concorso, che consente l'attribuzione di p. 3,50 – cfr. tabella suindicata (All. 11);-ha frequentato due corsi di perfezionamento, titoli anch'essi dichiarati, che consentono l'attribuzione di p. 1,00 – cfr. tabella suindicata (All. 12 – 13);-ha partecipato a n. 17 corsi di formazione, titolo anch'esso dichiarato, che consente l'attribuzione di p. 0,50 – cfr. tabella suindicata (All. 16 – 32); <p>Si perviene, pertanto, ad un punteggio complessivo di p. 8,00, a fronte di quello attribuito (pari a 6,70). Il che consente di formulare le seguenti argomentazioni.</p> <p>I.2 - Dal punto 2 - Lettera b) della suindicata tabella emerge che non sono stati correttamente valutati e/o attribuiti i punteggi scaturenti dai seguenti corsi di perfezionamento in:</p> <ul style="list-style-type: none">- “Didattica della Matematica”, istituito con Delibera del Senato Accademico del 12.09.1997 dall'Università degli Studi di Napoli Federico II, presso la facoltà di Scienze MM. FF. NN., a.a. 1997/1998, le cui prove di verifica sono state superate il 15.7.1998 (All. 12).- “Didattica della Fisica”, istituito con Delibera del Senato Accademico dall'Università degli Studi di Napoli Federico II n. 6 del 10.10.1997, presso la facoltà di Scienze MM. FF.NN., a.a. 1998/1999, le cui prove di verifica sono state superate il 22.6.1999 (All. 13). <p>A tal riguardo si segnala che l'art. 8 del D.M. 22.10.2004, n. 270, espressamente richiamato a pag. 2 del bando concorsuale, così stabilisce: <sup>4</sup>“per ogni corso di studio è definita di norma una durata in anni proporzionale al numero totale di crediti di cui all'articolo 7, tenendo conto che ad un anno corrispondono sessanta crediti ai sensi del comma 2 dell'articolo 5, e al credito formativo universitario, denominato credito, corrispondono 25 ore di impegno complessivo per studente ai sensi del comma 1 dell'art. 5”. Tale disposto normativo deve essere coordinato con:</p> <ul style="list-style-type: none">a - l'articolo 1-novies, del d.l. 31.1.2005 n. 7, conv. nella Legge 31.3.2005 n. 43, secondo cui per ogni diploma di specializzazione o master universitario o corso di perfezionamento universitario di durata almeno annuale, con esame finale, coerente con gli insegnamenti della graduatoria viene riconosciuta l'attribuzione di un punteggio;b - il Consiglio Universitario Nazionale, nell'Adunanza del 25.5.05, facendo seguito alla nota della Direzione Universitaria Uff. IX, Prot. N. 977 dell'11.5.2005, che richiedeva un parere in merito alla valutazione dei corsi di perfezionamento universitari relativo all'interpretazione del	

D.L. 31.2005 n. 7, convertito nella legge 43 del 31.03.2005, ha ritenuto che: i) ai sensi del DM 270/04 tutti i corsi di perfezionamento universitario che abbiano una durata almeno annuale con l'acquisizione di 60 crediti conducono al conferimento del titolo di master; ii) i corsi di perfezionamento universitario di durata annuale con esame finale istituiti precedentemente all'emanazione del DM 509/99, e comunque conseguiti prima dell'emanazione della legge 43/05 e sulla base di durata annuale erano in senso lato corrispondenti a quello di un master (All. 14);

c - la nota del MIUR, prot. N.133 del 08/02/2005, relativa ai corsi di perfezionamento universitari, nella quale si afferma che "la annualità deve essere correlata ai crediti, ovvero 60 crediti pari a 1500 ore: un credito è pari a 25 ore, 60 crediti ovvero una annualità sono pari a 1500 ore" (All. 15).

In conclusione: poiché i corsi di perfezionamento conseguiti dall'interessato sono di durata annuale con relativa prova finale per il conseguimento del titolo di studio, deve essere attribuito un punto, quale punteggio spettante per il possesso di n. 2 attestati di partecipazione a corsi di specializzazione o di perfezionamento, conseguiti presso università italiane.

Con ogni probabilità al riguardo la Commissione di concorso potrebbe aver considerato le ore di impegno complessivo per studente come ore effettive di frequenza nel computo delle 1500 ore previste, condizione inverosimile perché in tal caso occorrerebbe frequentare il corso per più di 4 ore giornaliere per 365 giorni all'anno, festivi compresi. Ciò che conta è la durata annuale del corso di perfezionamento corrispondente a 60 crediti, e la prova finale di verifica per il conseguimento. Ad ogni credito (formativo universitario) corrispondono 25 ore di impegno complessivo per studente (non di frequenza) per un totale di 1500 ore.

I corsi di perfezionamento conseguiti dall'attuale ricorrente rispettano entrambi i presupposti previsti dal bando del concorso de quo, e della relativa tabella (art. 2 - lett.f).

1.3 - Dal punto 2 - Lettera b) della tabella predisposta a pag. 2 del presente ricorso, emerge che non sono stati correttamente valutati e/o attribuiti i punteggi scaturenti dagli attestati di partecipazione a corsi di formazione, della durata di non meno di 20 ore, organizzati da soggetti qualificati e/o enti accreditati (D.M. n. 177/2000; Direttiva n. 90/2003), ivi comprese le scuole su temi riguardanti la progettazione, l'organizzazione e la gestione delle istituzioni scolastiche autonome, come di seguito evidenziati:

IN QUALITA' DI DISCENTE:

a - Patente Europea del Computer conseguita il 25.5.2011 (la durata del corso completo varia dalle 60 alle 100 ore) (All. 16);

b - Corso di Formazione in "Docente di Tecnologia Applicata", corso di formazione "Microsoft Progetto Docenti", che si è svolto da ottobre a dicembre 2002, per un totale di 40 ore (All. 17);

c - in sessione avanzata del "Progetto Docenti", corso di formazione "Microsoft Progetto Docenti - Sessione Avanzata", che si è svolto dal 17/05/2004 al 13/06/2004, per un totale di 21 ore (All. 18);

d - "Corso di formazione Percorso C2", codice corso CEC21266 "Gestione della infrastruttura Tecnologica" - Percorso C2 relativo al Piano Nazionale di Formazione degli Insegnanti sulle Tecnologie dell'Informazione e della Comunicazione", per un totale di 78 ore frequentate (All. 19).

IN QUALITA' DI FORMATORE:

e - del corso di Istruzione e Formazione Tecnica Superiore (I.F.T.S.) denominato "Tecnico per la diagnostica, monitoraggio e manutenzione dei beni pittorici", intervento formativo di specializzazione post - diploma, per il modulo formativo n. 12 "Informatica - Livello ECDL", nell'a.s. 2001/2002, presso l'Istituto statale d'Arte "SAN LEUCIO" DI CASERTA (CE), Via Pasquale Tenga, 116 81100 Caserta (CE), per 84 ore (All. 20);

f - del corso di Formazione nell'intervento formativo ForTic per il percorso formativo A "Informatica di Base" del Piano Nazionale di Formazione degli Insegnanti sulle Tecnologie dell'informazione e della Comunicazione (CM 55), nell'a.s. 2002/2003, presso l'Istituto d'Arte di S.Leucio di Caserta, per ore 78 (All. 21);

g - del corso d'istruzione Fondo Sociale Europeo - PON (Piano Operativo Nazionale), Codice Progetto 1 - 1° - 2003 - 608 "Le Basi della Patente Informatica", per 25 ore, a.s. 2003-2004, presso l'Istituto d'Arte di Caserta (All. 22);

h - del corso ECDL su piattaforma ATLAS, presso il liceo scientifico statale "Luigi Garofano" di Capua (CE), nell'a.s. 2005/2006, per 70 ore (All. 23);

i - del corso d'istruzione a.s. 2008-2009, presso il liceo scientifico statale "Luigi Garofano" di Capua (CE), per 50 ore (All. 24);

l - del corso d'istruzione a.s. 2010-2011, presso l'Istituto Comprensivo Statale D. Cimarosa, Aversa (CE), per 30 ore (All. 25);

m - del corso di formazione presso la Direzione Didattica statale di San Prisco (Ce), per n. 30 h (All. 26);

n - del corso d'istruzione Fondo Sociale Europeo - Programma Operativo Nazionale 2007 - 2013 Obiettivo "Convergenza" - Competenze per lo Sviluppo - 2007, a.s. 2007-2008, presso L'ISTITUTO MAGISTRALE "N. JOMMELLI" DI Aversa (CE), per 30 ore (All. 27);

o - del corso d'istruzione Fondo Sociale Europeo - P.O.N. 2008 - 2013 Obiettivo "Convergenza" - Competenze per lo Sviluppo - 2007, a.s. 2008-2009, presso il SECONDO CIRCOLO STATALE DI S.Maria C.V. (CE), per 30 h (All. 28);

p - del corso d'istruzione Fondo Sociale Europeo - P.O.N. 2008 - 2013 Obiettivo "Convergenza" - Competenze per lo Sviluppo - 2007, a.s. 2009-2010, presso IL PRIMO CIRCOLO STATALE DI Marcianise (CE), per 30 ore (All. 29);

q - del corso d'istruzione Fondo Sociale Europeo - P.O.N. 2007 - 2013 Obiettivo "Convergenza" - Competenze per lo Sviluppo - 2007, a.s. 2010-2011, presso l'Istituto d'Arte di S.Leucio (All. 30);

r - del corso d'istruzione Fondo Sociale Europeo - P.O.N. 2007 - 2013 Obiettivo "Convergenza" - Competenze per lo Sviluppo - 2007, a.s. 2010-2011, presso L'ISTITUTO COMPRENSIVO STROFFOLINI, Scuola dell'Infanzia, Primaria e Secondaria di I Grado di Casapulla (CE), per 30 ore (All. 31);

s - del corso d'istruzione Fondo Sociale Europeo - Programma Operativo Nazionale 2008 - 2013 Obiettivo "Convergenza" - Competenze per lo Sviluppo - 2007, a.s. 2011-2012, presso l'I. C. "D. Cimarosa IV C." di Aversa, per 30 ore (All. 32).

A tal riguardo è necessario rilevare che i corsi di formazione sostenuti in qualità di discente e di docente si prefigurano tutti come:

i - percorsi formativi finalizzati al conseguimento di competenze informatiche comprovate dall'ottenimento della relativa certificazione di tipo ECDL - Microsoft Office Specialist, come attestato dagli enti e dalle istituzioni scolastiche presso i quali si sono svolti i relativi corsi;

ii - percorsi formativi su temi riguardanti la progettazione, l'organizzazione e la gestione delle istituzioni scolastiche autonome quali la gestione della infrastruttura tecnologica, l'esigenza di innovare le pratiche didattiche, e la gestione più efficace dei nuovi ambienti di apprendimento.

Pertanto: dalla corretta valutazione dei suindicati titoli, scaturisce la sicura attribuzione di max punti 0,50, (0,15 come formatore e 0,10 come discente), quale punteggio spettante per la partecipazione a corsi di formazione, della durata di non meno di 20 ore, organizzati da soggetti qualificati e/o enti accreditati (D.M. n. 177/2000; Direttiva n. 90/2003), ivi comprese le scuole su temi riguardanti la progettazione, l'organizzazione e la gestione delle istituzioni scolastiche autonome, in qualità di discente e di docente.

Dalle suindicate argomentazioni emerge inequivocabilmente che il punteggio attribuito e la conseguente posizione riportata nella graduatoria dal ricorrente, sono frutto di evidenti errori e si appalesano, pertanto, illegittimi, giustificando una nuova classificazione, previa correzione del punteggio attribuito.

IN VIA ISTRUTTORIA

Si chiede che l'Amministrazione convenuta, nel costituirsi in giudizio, depositi tutti gli atti che hanno portato all'adozione degli impugnati provvedimenti, e, segnatamente dei verbali della Commissione di concorso, con i quali si è proceduto: a) alla valutazione dei titoli culturali del prof. Nocera; b) alla (eventuale) fissazione dei criteri per l'attribuzione dei predetti titoli, quest'ultimo se intervenuto, di cui non si conoscono gli estremi ed il relativo contenuto; c) qualsiasi atto presupposto, connesso e consequenziale (anche potenzialmente lesivo degli interessi del ricorrente), con riserva all'esito di produrre motivi aggiunti e di formulare ulteriori richieste istruttorie.

ISTANZA DI SOSPENSIONE

Il fumus boni iuris emerge dai motivi di ricorso.

Danno grave ed irreparabile deriva al ricorrente dai provvedimenti qui impugnati, laddove lo stesso è nel pieno possesso dei titoli culturali per ottenere il riconoscimento del relativo punteggio, che consentirebbe un sensibile miglioramento della posizione in graduatoria.

P.Q.M.

Riservati espressamente motivi aggiunti alla conoscenza degli atti richiesti in via istruttoria, si chiede che l'Ecc.mo Tribunale, previa sospensione degli atti qui gravati, accolga il ricorso con ogni conseguenza di legge.

Il presente contenzioso è afferente alla materia del cd. pubblico impiego, per cui il contributo unificato è pari ad € 325,00.

Napoli, 10.02.2015

(avv. Stefano Casertano)

(avv. Francesco Casertano)

che firmano anche per il ricorrente g.m. a m.

Relata di Notifica

Addì 13.02.2015, dall'Ufficio Postale di Caserta 6, ad istanza del sig. Mario Nocera, io sottoscritto Avvocato Francesco Casertano n.q. e con domicilio indicato in epigrafe, autorizzato dal Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di S.Maria C.V. in data 3.2.2006 ai sensi della l. 21.1.1994 n. 53, ho notificato il suesposto ricorso innanzi al T.A.R. per la Campania, Roma, Roma, perché ne abbia piena e legale conoscenza, a:

- 1) **Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca – Ufficio Scolastico regionale per la Campania**, in persona del legale rappresentante p.t., domiciliato ex lege presso l'Avvocatura Distrettuale dello Stato in Napoli alla Via A.Diaz n. 11, mediante invio di copia conforme al suo originale a mezzo del Servizio Postale con Racc.ta n. 76598511864-6, cronologico n. 31.
- 2) **Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca**, in persona del legale rappresentante p.t., domiciliato ex lege presso l'Avvocatura Distrettuale dello Stato in Napoli alla Via A.Diaz n. 11, mediante invio di copia conforme al suo originale a mezzo del Servizio Postale con Racc.ta n. 76598511863-4, cronologico n. 32.
- 3) **Prof. Giovanni Spalice**, (nato a Pozzuoli il 18.12.1965), res.te in Caserta alla Via degli Oleandri n. 2, mediante invio di copia conforme al suo originale a mezzo del Servizio Postale con Racc.ta n. 76598511862-3, cronologico n. 33.
- 4) **Prof. Rosaria Iavarone**, (nata a Cetraro, Cs, il 20.10.1961), res.te in Caserta alla Via Carlo Cornacchia n. 22, mediante invio di copia conforme al suo originale a mezzo del Servizio Postale con Racc.ta n. 76598511861-2, cronologico n. 34.

avv. Francesco Casertano

Per accettazione l'Ufficio Postale



N. Raccomandata

76598511864-6



Posteitaliane

EP0785-EP0489 - Mod. 22 AG - MOD. 04001 (ex 4011) - St. (4) Ed. 03/04

Accettazione **RACCOMANDATA** RICEVUTA
È vietato introdurre denaro e valori nelle raccomandate: Poste Italiane SpA non ne risponde

Si prega di compilare a cura del mittente a macchina o in stampatello

DESTINATARIO	DESTINATARIO	RUBRICA PER LA CATEGORIA	
	DESTINATARIO	11	
	VIA / PIAZZA	N° CIV.	
MITTENTE	C.A.P.	COMUNE	PROV.
	STUDIO LEGALE ASSOCIATO		
	CASERTANO		
MITTENTE		N° CIV.	
VIA / PIAZZA		PROV.	
C.A.P.		Tel. 0823-442434 (pubb) - 212863 - Fax 442438	
SERVIZI ACCESSORI RICHIESTI		<input checked="" type="checkbox"/> A.R.	
Contrassegnare la casella interessata			

Fraz. 16217 Sez. 05 Operaz. 160
 Causale: AG 13/02/2015 12:16
 Peso gr.: 33 Tariffa € 7.70 Affr. € 7.70
 Serv. Agg.: AR
 Cod. 766254633822 TASSE

N. Raccomandata

76598511863-4



Posteitaliane

EP0785-EP0489 - Mod. 22 AG - MOD. 04001 (ex 4011) - St. (4) Ed. 03/04

Accettazione **RACCOMANDATA** RICEVUTA
È vietato introdurre denaro e valori nelle raccomandate: Poste Italiane SpA non ne risponde

Si prega di compilare a cura del mittente a macchina o in stampatello

DESTINATARIO	DESTINATARIO	RUBRICA PER LA CATEGORIA	
	DESTINATARIO	11	
	VIA / PIAZZA	N° CIV.	
MITTENTE	C.A.P.	COMUNE	PROV.
	STUDIO LEGALE ASSOCIATO		
	CASERTANO		
MITTENTE		N° CIV.	
VIA / PIAZZA		PROV.	
C.A.P.		Tel. 0823-442434 (pubb) - 212863 - Fax 442438	
SERVIZI ACCESSORI RICHIESTI		<input checked="" type="checkbox"/> A.R.	
Contrassegnare la casella interessata			

Fraz. 16217 Sez. 05 Operaz. 159
 Causale: AG 13/02/2015 12:14
 Peso gr.: 33 Tariffa € 7.70 Affr. € 7.70
 Serv. Agg.: AR
 Cod. 766254633855 TASSE

N. Raccomandata

76598511862-3



Posteitaliane

EP0795-EP0489 - Mod. 22 AG - MOD. 04001 (ex-wes11d) - St. [4] Ed. 03/04

Accettazione **RACCOMANDATA**

RICEVUTA

È vietato introdurre denaro e valori nelle raccomandate: Poste Italiane SpA non ne risponde

Si prega di compilare a cura del mittente a macchina o in stampatello.

DESTINATARIO	PROF. GIOVANNI SPACURE (N. PORTUOLI 11/18/12/65)	
	DESTINATARIO	
	VIA / PIAZZA SILVIO	N° CIV. 2
MITTENTE	C.A.P. CASERTA	PROV. CASERTA
	STUDIO LEGALE ASSOCIATO	
	CASERTANO	
VIA / PIAZZA Via Don Bosco, 19 - 81100 CASERTA		N° CIV.
C.A.P. Tel. 0823 442434 (publ) - 212853 - Fax 442438		PROV.

SERVIZI ACCESSORI RICHIESTI
Contrassegnare la casella interessata

A.R.

Fraz. 16217 Sez. 05 Operaz. 161
 Causale: AG 13/02/2015 12:17
 Peso gr.: 33 Tariffa € 7.70 Affr. € 7.70
 Serv. Agg.: AR
 Cod. ARIP 766254633844
 (accettazione manuale)

TASSE

N. Raccomandata

76598511861-2



Posteitaliane

EP0795-EP0489 - Mod. 22 AG - MOD. 04001 (ex-wes11d) - St. [4] Ed. 03/04

Accettazione **RACCOMANDATA**

RICEVUTA

È vietato introdurre denaro e valori nelle raccomandate: Poste Italiane SpA non ne risponde

Si prega di compilare a cura del mittente a macchina o in stampatello.

DESTINATARIO	PACE ROSAMIA JAVARONE (N. ESTAMPO/ES) 11/20/10/61	
	DESTINATARIO	
	VIA / PIAZZA CARLO CORNACCHIA	N° CIV. 72
MITTENTE	C.A.P. CASERTA	PROV. CASERTA
	STUDIO LEGALE ASSOCIATO	
	CASERTANO	
VIA / PIAZZA Via Don Bosco, 19 - 81100 CASERTA		N° CIV.
C.A.P. Tel. 0823 442434 (publ) - 212853 - Fax 442438		PROV.

SERVIZI ACCESSORI RICHIESTI
Contrassegnare la casella interessata

A.R.

Fraz. 16217 Sez. 05 Operaz. 162
 Causale: AG 13/02/2015 12:18
 Peso gr.: 33 Tariffa € 7.70 Affr. € 7.70
 Serv. Agg.: AR
 Cod. ARIP 766254633833
 (accettazione manuale)

TASSE

N. 00132/2016 REG.PROV.PRES.

N. 00819/2015 REG.RIC.



R E P U B B L I C A I T A L I A N A

Tribunale Amministrativo Regionale della Campania

(Sezione Quarta)

Il Presidente

ha pronunciato il presente

DECRETO

sul ricorso numero di registro generale 819 del 2015, integrato da motivi aggiunti, proposto da:

Mario Nocera, rappresentato e difeso dagli avv. Stefano Casertano, Francesco Casertano, con domicilio eletto presso Francesco Casertano in Napoli, Via Pietro Colletta N. 12;

contro

Ministero dell'Istruzione Università e della Ricerca, Ufficio Scolastico Regionale per la Campania - Ufficio V Dirigenti Scolastici, rappresentati e difesi per legge dall'Avvocatura Distrettuale dello Stato Napoli, domiciliata in Napoli, Via Diaz, 11;

nei confronti di

Giovanni Spalice, rappresentato e difeso dall'avv. Ida Bianchi, con domicilio in Napoli, Segreteria Tar; Rosaria Iavarone;

per l'annullamento

del decreto del direttore generale del MIUR - ufficio scolastico regionale per la Campania- ufficio v dirigenti scolastici n. prot. aoodrca 9248 del 18.12.2014 con il quale e ' stata approvata la graduatoria generale del concorso per 224 posti di dirigente scolastico nella Regione Campania bandito con decreto del 13.07.2011

Visti il ricorso, e i relativi allegati;

Vista l'istanza di prelievo per la trattazione della causa nel merito; considerato che l'urgenza nella trattazione discende nella specie dalla avvenuta definizione nel merito di numerose controversie analoghe proposte da soggetti inseriti nella medesima graduatoria, per cui è opportuno e rispondente a principi di imparzialità procedere alla definizione nel merito delle impugnative proposte da tutti i soggetti facenti parte della medesima graduatoria, al fine di rendere un assetto definitivo anche in ordine alla conseguente attribuzione delle sedi ai futuri dirigenti scolastici;

Rilevato che parte ricorrente contesta il punteggio che le è stato attribuito per i titoli presentati nell'ambito del concorso per 224 posti di dirigente scolastico nella Regione Campania bandito con decreto del 13.07.2011, tra cui il mancato riconoscimento di titoli culturali e corsi di aggiornamento, titoli di servizio ;

Considerato che , ai fini della decisione del merito, parte ricorrente risulta aver notificato il gravame proposto ad alcuni soltanto dei

controinteressati e che occorre integrare il contraddittorio nei confronti degli altri soggetti in capo ai quali l'approvazione delle graduatorie impugnate ha consolidato situazioni confliggenti di interesse protetto ed attuale, suscettibili di essere lese dall'eventuale accoglimento del predetto gravame;

Considerato che, in ragione dell'elevato numero dei controinteressati – da individuarsi nei candidati che, in caso di accoglimento del ricorso, sarebbero superati in graduatoria dalla parte ricorrente – la notifica individuale può assumere i caratteri di particolare difficoltà ai sensi del combinato disposto degli artt. 41 co. 4 e 49 co. 3 c.p.a.;

Ritenuto, pertanto, di autorizzare - alternativamente alla notifica individuale - la notifica per pubblici proclami, secondo le modalità di seguito precisate;

Atteso che l'art. 52 del codice del processo amministrativo prevede che “il presidente può autorizzare la notificazione del ricorso o di provvedimenti anche direttamente dal difensore con qualunque mezzo idoneo, compresi quelli per via telematica o fax, ai sensi dell'articolo 151 del codice di procedura civile”;

Ritenuto che la norma sia applicabile anche alle ipotesi in cui vi sia la necessità di integrare il contraddittorio a mezzo di notificazione per pubblici proclami consentendo al giudice adito di ordinare la pubblicazione del ricorso nel testo integrale sul sito internet del ramo di amministrazione interessata al procedimento su cui si controverte (in giurisprudenza, v., tra le altre, T.A.R. Lazio, Roma, sez. I ter,

ordinanza n. 07680/2015 nonché il precedente di questa sezione, ordinanza n. 518/2015);

Considerato che al fine di rendere effettiva la probabilità di fatto di una reale cognizione del ricorso per i soggetti controinteressati non appare necessaria la pubblicazione, in Gazzetta Ufficiale dell'intero contenuto del ricorso e delle sue conclusioni;

Ritenuto, pertanto, di determinare le seguenti modalità per l'effettuazione della notifica per pubblici proclami:

- nella parte seconda della Gazzetta Ufficiale andranno inserite, a cura di parte ricorrente, le seguenti indicazioni: (I) l'autorità giudiziaria innanzi alla quale si procede ed il numero di registro generale del procedimento, (II) il nome della parte ricorrente, (III) gli estremi del ricorso, del provvedimento impugnato, (IV) l'indicazione che lo svolgimento del processo può essere seguito consultando il sito www.giustizia-amministrativa.it attraverso l'inserimento del numero di registro generale del tribunale amministrativo regionale competente, (V) l'indicazione che il testo integrale del ricorso può essere consultato sul sito internet dell'amministrazione competente, (VI) l'indicazione nominativa dei soggetti controinteressati;

- l'Amministrazione avrà obbligo di pubblicare, previa consegna del ricorso e dell'elenco dei controinteressati a cura di parte ricorrente sul supporto (cartaceo o informatico) indicato dall'amministrazione stessa, sul proprio sito il testo integrale del ricorso e dell'elenco nominativo dei controinteressati in calce ai quali dovrà essere inserito

l'avviso che la pubblicazione viene effettuata in esecuzione della presente ordinanza della Quarta Sezione del TAR Campania individuata con data, numero di ricorso e numero di provvedimento;

- l'Amministrazione non dovrà rimuovere dal proprio sito, sino alla pubblicazione della sentenza definitiva, il ricorso e l'elenco nominativo dei controinteressati integrati dall'avviso nonché le notizie e gli atti, relativi alla presente controversia;

- l'amministrazione dovrà rilasciare alla parte ricorrente un attestato nel quale si confermi l'avvenuta pubblicazione nel sito del ricorso e dell'elenco integrati dall'avviso.

- la medesima Amministrazione dovrà inoltre curare che sull'home page del suo sito venga inserito un collegamento denominato "Atti di notifica" dal quale possa raggiungersi la pagina sulla quale è stato pubblicato il ricorso e l'elenco integrati dall'avviso;

- in assenza di specifiche tariffe che disciplinano la materia, la Sezione ritiene di poter fissare l'importo, che parte ricorrente dovrà versare all'Amministrazione, secondo le modalità che saranno comunicate dall'amministrazione medesima, in € 30,00 (euro trenta) per l'attività di pubblicazione del ricorso sul sito.

Le dette pubblicazioni dovranno avvenire, qualora parte ricorrente opti per questa ultima modalità di notificazione per pubblici proclami, entro il 20 febbraio 2016, con deposito della prova delle intervenute pubblicazioni entro il termine di ulteriori 10 giorni; qualora la parte opti per la notifica individuale, i termini assegnati

sono prorogati di 7 giorni;

Ritenuto, altresì, che, una volta integrato il contraddittorio nei termini indicati, la controversia possa essere definita nella sede di merito, rinviandosi all'uopo alla pubblica udienza del 11.5.2016,

P.Q.M.

dispone l'integrazione del contraddittorio secondo quanto indicato in parte motiva;

fissa per la trattazione nel merito l'udienza pubblica del 11.5.2016.

Il presente decreto sarà eseguito dall'Amministrazione ed è depositato presso la Segreteria del Tribunale che provvederà a darne comunicazione alle parti.

Così deciso in Napoli il giorno 11 gennaio 2016.

Il Presidente
Anna Pappalardo

DEPOSITATO IN SEGRETERIA

Il 20/01/2016

IL SEGRETARIO

(Art. 89, co. 3, cod. proc. amm.)

TRIBUNALE AMMINISTRATIVO REGIONALE DELLA CAMPANIA – NAPOLI
R.G. 819/2015 – MARIO NOCERA / MIUR
ESECUZIONE DEL DECRETO PRESIDENZIALE DEL TAR NAPOLI – IV SEZIONE - N. 132/2016

ELENCO NOMINATIVO DEI CONTROINTERESSATI

I controinteressati sono i docenti: De Simone Luca, D'urzo Antonella, Marzocchella Giuseppina, Massaro Marianna, Nunziata Michele, Puca Anna Maria, Reggiani Lucia, Zeppetella Del Sesto, Tafuri Antonella, De Bartolomeis Valter, Russo Ida, Funaro Maria, Pagano Patrizia Giovanna, Amoriello Gina, Cuomo Giovanna, Lardo Rosangela, Formisano Patrizia, Bruzzaniti Natale, Amato Luigi, Tepedino Maria Gioconda, Marino Rosalia, Festino Augusto, Bruno Rosa, Palumbo Sofia, Sarnelli Silvana, De Pasquale Giovanni, Velotti Luca, De Donno Antonella, Rivera Giovanni, Prisco Rosa, Scavo Marilena, Pezzuto Elisanna, Ugatti Gabriella, Del Deo Fabiola, De Majo Ginevra, Iavarone Rosaria, Squillace Fabiana, Marulo Maria Rosaria, Mosca Carmela, Cavaliere Raffaele, Taddeo Laura, Carrino Candida, Cuomo Paola, Varriale Antonio, Sciorio Amalia, Canosa Rita, Conte Luigia, Pirro Ferdinando, Palma Maria, Papalino Rosaria, Scagliola Maria Rosaria, Motti Luisa Diana, Rella Gennaro, Arpaia Albina, Ammirati Rosanna, D'agostino Alessandra, Aversa Angelina, D'errico Tiziana, Iasevoli Tania, Buono Maria Luisa, Tangredi Rosa, Di Lorenzi Lucia, Di Palo Cinzia, Ruggiero Raffaele, De Bartolomeis Valter, Parascandolo Maria, Iemma Giuditta, Caianiello Daniela, Marro Giovanni, Palumbo Marina, Boniello Annalisa, Pirone Valeria, Petrella Rosa, De Simone Lorenzo, Salerno Sandra, Liberti Gabriella, Diana Margherita, Wolfler Calvo Marco, Cocurullo Michela, Mormone Angela, Guarracino Carmen, Schiavo Chiara Lucia, Pugliese Maria Anna, Natale Gelsomina, Lecci Ilaria, Miranda Carmela, Mannara Paola, Milanese Marica.

N.B.: LA PRESENTE PUBBLICAZIONE VIENE EFFETTUATA IN ESECUZIONE DEL DECRETO DEL TAR NAPOLI, IV SEZIONE, N. 132/2016