Cass. n. 423

*Studio Legale*
*Avv. Antonio Giuseppe GALGANO*

**TRIBUNALE CIVILE DI POTENZA**

**SEZIONE LAVORO**

**RICORSO EX ART. 669 TERDECIES CPC E RICHIESTA DI AUTORIZZAZIONE ALLA NOTIFICA EX ART. 151 CPC**

**P E R**

La Docente Santarsiero Maria Assunta SNTMSS66R58G942O elettivamente domiciliata in Potenza al Viale Marconi 75 presso lo Studio dell'Avv. Antonio Giuseppe Galgano che la rappresenta e difende giusta mandato a margine del Ricorso di primo grado,

**- Ricorrente -**

**C O N T R O**

Il Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca – Ufficio Scolastico Regione Basilicata – Ambito territoriale della Provincia di Potenza in persona del Legale Rappresentante pro-tempore sedente per legge presso l'Avvocatura Distrettuale dello Stato, che lo rappresenta e difende, presso la sede in Potenza al Corso XVIII Agosto

**- Resistente –**

**NONCHE' CONTRO QUALI CONTROINTERESSATI**

Tutti i Docenti controinteressati che vedrebbero modificata la loro sede a seguito della modifica dell'assegnazione all'Odierna Ricorrente

**AVVERSO**

Ordinanza cautelare n. cron. 1388/2018 del 07.02.2018 (Ricorso Cautelare R.G. n. 3106/2017) del Tribunale di Potenza – Sez. Lavoro – Giudice Dott. Luigi Barrella, depositata in data 07.02.2018, comunicata, in pari data, alla Ricorrente al domicilio eletto, presso lo

Viale Marconi n. 75 – 85100 Potenza – Tel. – Fax 0971/470211– Cell. 3382378100
PEC galgano.antonio@cert.ordineavvocatipotenza.it

Firmato Da: GALGANO ANTONIO GIUSEPPE Emesso Da: ARUBAPEC PER REGIONE BASILICATA CA 1 Serial#: 1fbdf4cb3c54c52c3df3afb2e7589e8a

Studio Legale dell'Avv. Antonio Giuseppe Galgano tramite posta elettronica certificata.

**FATTO**

La Docente Santarsiero proponeva Ricorso ex art. 700 cpc in quanto, nella sua qualità di Riservista con riconosciuta precedenza ex art. 21 L. 104/1993, si vedeva scavalcare nella scelta della sede e dell'ambito da chi, nella sua stessa condizione di Riservista, non godeva della predetta precedenza. S'istaurava compiutamente il contraddittorio con la costituzione dell'USP di Potenza il quale chiedeva il rigetto del Ricorso. Previa discussione all'udienza del 12 gennaio 2018 con Ordinanza di rigetto del 07 febbraio 2018 venivano disattese le richieste della Santarsiero,

**DIRITTO**

L'Ordinanza qui impugnata non trova fondamento né giuridico né fattuale vista l'allegazione documentale prodotta ed allegata al fascicolo di primo grado. Con quanto si va a dedurre lo si vuol dimostrare.

**A) Fumus boni juris**

Si legge nell'incipit dell'impugnata Ordinanza: " *Invero, per quanto riguarda il fumus boni juris dell'invocata tutela cautelare, va evidenziato che* ***l'art' 21 della legge n. 104/1992*** *stabilisce che: "La persona handicappata con un grado di invalidità superiore ai due terzi o con minorazioni iscritte alle categorie prima, seconda e terza della tabella a annessa alla legge 10 agosto 1950, n. 648, assunta presso gli enti pubblici come vincitrice di concorso o ad altro titolo, ha diritto di scelta prioritaria tra le sedi disponibili." Nel caso di specie, risulta che l'odierna ricorrente, per lo meno alla stregua degli atti*



Viale Marconi n. 75 – 85100 Potenza – Tel. – Fax 0971/470211– Cell. 3382378100
PEC galgano.antonio@cert.ordineavvocatipotenza.it

Firmato Da: GALGANO ANTONIO GIUSEPPE Emesso Da: ARUBAPEC PER REGIONE BASILICATA CA 1 Serial#: 1fbdf4cb3c54c52c3df3afb2e7589e8a

*allegati dalle parti ha effettuato la scelta, in via prioritaria, tra le sedi disponibili nell'ambito territoriale Basilicata 0003, cui era stata assegnata...".* Orbene tale premessa, a parere di questa Difesa, contiene due vistose imprecisioni.

**1) Riconoscimento della precedenza ex art. 21 Legge 104/92**

Come riconosciuto dal Giudice di prime cure alla base del Ricorso di primo grado vi è la violazione dell'art. 21 della Legge 104/92. Egli stesso lo cita riportandone il testo senza però riconoscerne la sua palese, lampante ed illegittima violazione.

Con l'allegato n. 6 del proprio fascicolo di parte la Docente Santarsiero ha dimostrato che l'USP di Potenza le ha riconosciuto **solo formalmente** la precedenza su tutti gli altri Riservisti. Si potrà riscontrare, infatti, da tale documento che **la Santarsiero è l'unica in graduatoria alla quale viene riconosciuta la precedenza di scelta**. Ma, da questo stesso documento, proveniente da controparte e non dalla Ricorrente, **si deduce altrettanto facilmente che tale precedenza, di fatto, è stata negata**. Si afferma ciò in quanto la Docente Santoro Antonietta, prima nell'elenco dei riservisti, ha preceduto nella scelta di Ambito e sede la Ricorrente prendendo l'ambito Basilicata 02. Orbene **se alla Santarsiero fosse stato riconosciuto il diritto alla precedenza avrebbe dovuto scegliere prima di tutti gli altri riservisti e avrebbe potuto optare per tale Ambito territoriale,** di certo più consono al suo stato di salute.

Come se ciò non bastasse si chiede all'On.le Collegio di focalizzare l'attenzione sull'allegato n. 1 del fascicolo di parte di primo grado contenente la nota del 08.08.2017, inviata dalla Docente Santarsiero all'USP di Potenza, **nella quale ci si lamenta proprio del mancato**



Viale Marconi n. 75 – 85100 Potenza – Tel. – Fax 0971/470211– Cell. 3382378100
PEC galgano.antonio@cert.ordineavvocatipotenza.it

Firmato Da: GALGANO ANTONIO GIUSEPPE Emesso Da: ARUBAPEC PER REGIONE BASILICATA CA 1 Serial#: 1fbdf4cb3c54c52c3df3afb2e7589e8a

**riconoscimento dell'ormai più volte menzionata priorità** chiedendo un tentativo di conciliazione del tutto disatteso.

Come se ciò non bastasse nel punto "a" del ricorso di primo grado ci si lamenta proprio della violazione dell'art. 21 della Legge 104/92. Non è facile comprendere pertanto quali siano gli *atti allegati dalle parti* a cui fa riferimento il Giudice di prime cure in quanto tutti gli atti ed il dedotto, almeno della Santarsiero, vanno in un'unica direzione: **la contestazione del mancato rispetto della sua riconosciuta priorità di scelta dovuta all'handicap da cui è afflitta**.

Va per di più messo nella giusta luce che **lo stato di salute della Ricorrente è ulteriormente peggiorato**: la sua percentuale di handicap è, infatti, passata dal 75% iniziale all'80% attuale riconosciuto dall'INPS. Si afferma tranquillamente ciò in quanto la Santarsiero, dopo la proposizione del Ricorso, è stata convocata su sollecitazione del MIUR dal Centro Medico Legale INPS, per una visita di controllo.

Di ciò si è dato atto nel verbale dell'udienza del 12 gennaio 2018 ma a questo il Giudice di prime cure non ha inteso dare alcun peso benché, proprio tale documentazione, era idonea a dimostrare che quanto sostenuto nel Ricorso di primo grado, e cioè l'incompatibilità della Santarsiero con viaggi lunghi, è sacrosanto.

**2) Attribuzione della sede**

Sempre nell'Ordinanza quivi impugnata si legge: "*Nel caso di specie, risulta che l'odierna ricorrente, per lo meno alla stregua degli atti allegati dalle parti* ***ha effettuato la scelta, in via prioritaria, tra le sedi disponibili nell'ambito territoriale Basilicata 0003, cui era***



Viale Marconi n. 75 – 85100 Potenza – Tel. – Fax 0971/470211– Cell. 3382378100
PEC galgano.antonio@cert.ordineavvocatipotenza.it

Firmato Da: GALGANO ANTONIO GIUSEPPE Emesso Da: ARUBAPEC PER REGIONE BASILICATA CA 1 Serial#: 1fbdf4cb3c54c52c3df3afb2e7589e8a

***stata assegnata...***". Si tralascia la parte in cui si parla della scelta effettuata in via prioritaria in quanto già oggetto della precedente contestazione e **si focalizza l'attenzione sull'assegnazione della Ricorrente all'Ambito Territoriale Basilicata 03.**

Va innanzi tutto specificato che non si comprende cosa intende il Giudice di prime cure quando parla di assegnazione della Ricorrente all'ambito territoriale Basilicata 0003. **La Ricorrente non è stata assegnata preventivamente a quell'ambito** (in caso contrario si chiede sin da ora l'immediata esibizione del provvedimento di assegnazione in capo alla Santarsiero fatto **precedentemente** alla sua convocazione per la scelta della sede) **ma si è trovata, al momento della scelta, confinata in quell'ambito solo perchè le altre sedi erano già state assegnate a chi, erroneamente, aveva scelto prima di Lei benché non fossero in possesso di alcuna precedenza.**

Basiti poi lasciano altre due affermazioni del Giudice di prime cure. Ci si riferisce al seguente articolato: " *Peraltro, l'odierna ricorrente non ha contestato l'ambito territoriale cui è stata assegnata, né tanto meno ha specificato e documentato i soggetti ai quali è stato attribuito il diritto di scegliere la sede in violazione del suo diritto di priorità.*"

Orbene tale assunto è da ritenersi del tutto infondato. Si legge nelle conclusioni del Ricorso di primo grado. "*accertato e dichiarato il diritto della Ricorrente a precedere gli altri riservisti nella firma di contratto a TI* ***assegnarle una sede in Ambito II più vicina al proprio domicilio***". La richiesta di una sede in altro Ambito



Viale Marconi n. 75 – 85100 Potenza – Tel. – Fax 0971/470211– Cell. 3382378100
PEC galgano.antonio@cert.ordineavvocatipotenza.it

Firmato Da: GALGANO ANTONIO GIUSEPPE Emesso Da: ARUBAPEC PER REGIONE BASILICATA CA 1 Serial#: 1fbdf4cb3c54c52c3df3afb2e7589e8a

territoriale equivale chiaramente a contestare l'Ambito in cui ora la Ricorrente presta servizio.

Tali conclusioni, rassegnate nel Ricorso di primo grado, non lasciano scampo ad alcun fraintendimento: appare chiara la contestazione e le richieste rassegnate con le quali si chiede l'assegnazione ad un Ambito territoriale **diverso** da quello erroneamente assegnato a causa del mancato rispetto della priorità di scelta dovuta all'art. 21 della Legge 104/92. Se tutto ciò non dovesse bastare vi è comunque la già richiamata nota del 08.08.2017, inviata dalla Docente Santarsiero all'USP di Potenza, ed allegata al proprio fascicolo di parte, con la quale la Ricorrente chiede: "***il tentativo bonario di conciliazione assegnando alla ricorrente l'ambito 2 invece dell'ambito 3***". Se anche questo vada ritenuto come mancata contestazione dell'Ambito si vedano i verbali di causa con le richieste ivi contenute.

In merito poi al secondo assunto "*.... né tanto meno ha specificato e documentato i soggetti ai quali è stato attribuito il diritto di scegliere la sede in violazione del suo diritto di priorità*" si specifica quanto segue.

Il Punto "a" del Ricorso di primo grado intitolato ***Violazione dell'art. 21 della Legge 104/92*** contiene tutta una serie di rimostranze sul mancato riconoscimento della priorità di scelta **su tutti i riservisti.** Asserendo che la Santarsiero aveva il diritto di scegliere **in via prioritaria** sugli altri docenti nella sua stessa condizione di riservista si specifica in modo chiaro che i soggetti ai quali è stato attribuito il diritto di scegliere la sede in violazione del suo diritto di priorità **sono tutti i riservisti.**



Viale Marconi n. 75 – 85100 Potenza – Tel. – Fax 0971/470211– Cell. 3382378100
PEC galgano.antonio@cert.ordineavvocatipotenza.it

Firmato Da: GALGANO ANTONIO GIUSEPPE Emesso Da: ARUBAPEC PER REGIONE BASILICATA CA 1 Serial#: 1fbdf4cb3c54c52c3df3afb2e7589e8a

A tal proposito va nuovamente menzionato l'allegato 6 del proprio fascicolo di parte contenente le Assegnazioni alla Scuola Primaria che racchiude un preciso e puntuale elenco dei Docenti che hanno scelto prima della Ricorrente e più precisamente dalla Santoro alla Mascolo. Pertanto **dire che non si è specificato e documentato quali fossero i soggetti ai quali è stato attribuito il diritto di scegliere la sede in violazione del suo diritto di priorità è privo di valore giuridico** in quanto non solo appare chiaro quali siano tali soggetti ma, sempre con la predetta documentazione, si dimostra che **la Santarsiero era l'unica a comparire con la dicitura PRECEDENZA.**

Alla luce di quanto sin qui esposto **appare chiaro che la Santarsiero non è stata assegnata all'Ambito territoriale Basilicata 03 prima della scelta della sede ma dopo**; si è provveduto a contestare più volte l'assegnazione a tale ambito; si è specificato e documentato chi fossero i soggetti che, in violazione della precedenza a lei riconosciuta, l'hanno scavalcata nella scelta di Ambito e Sede ed, in fine, si è dimostrato con certificazione medica la chiara e palese esistenza del periculum in mora tranne che il passaggio dal riconoscimento della percentuale di handicap pari al 75% pre ricorso all'80% post ricorso (coincidente con i lunghi spostamenti in auto della Ricorrente che deve raggiungere la sede di San Martino D'Agri sezione distaccata del Plesso di Corleto Perticara) siano da attribuire a cause di origini sconosciute.

**SULLA DOMANDA CAUTELARE**

Se quanto sin qui dedotto appare fondamentale per la dimostrazione del Fumus Boni Juris questa Difesa ritiene di dover reiterare le



Viale Marconi n. 75 – 85100 Potenza – Tel. – Fax 0971/470211– Cell. 3382378100
PEC galgano.antonio@cert.ordineavvocatipotenza.it

Firmato Da: GALGANO ANTONIO GIUSEPPE Emesso Da: ARUBAPEC PER REGIONE BASILICATA CA 1 Serial#: 1fbdf4cb3c54c52c3df3afb2e7589e8a

richieste sul Periculum in mora proprio alla luce di quanto appena dedotto. Nel Ricorso di primo grado si è data ampia rilevanza alla violazione perpetrata in capo alla Ricorrente del suo diritto alla salute che è costituzionalmente garantito. Nel presente Reclamo si vuol solo ribadire che **l'aumento della percentuale di invalidità della Ricorrente, accertato dal Centro Medico Legale dell'INPS e non da una struttura privata, non fa altro che corroborare le richieste della Santarsiero** la quale ha sempre sostenuto di non essere in grado di affrontare lunghi spostamenti proprio a causa del suo precario stato di salute. Oltre alle documentate crisi ipoglicemiche lo stato di malata oncologica di certo non favorisce il miglioramento del quadro clinico della Santarsiero.

La visita di controllo effettuata dalla predetta Commissione è avvenuta in data **13 dicembre 2017**, su richiesta dell'Amministrazione e non della Ricorrente, **pertanto dopo la proposizione del Ricorso di primo grado**, e quanto riscontrato va chiaramente a dimostrare quanto da sempre sostenuto sulla gravità dello stato di salute della Santarsiero

*****

Alla luce delle considerazioni su esposte, la Ricorrente come sopra rappresentata, domiciliata e difesa, rassegna le seguenti conclusioni:

**Voglia l'On.le Collegio, fissata l'udienza di comparizione delle parti, in accoglimento del presente Reclamo, revocare l'impugnata ordinanza e conseguentemente ACCOGLIERE la seguente domanda cautelare già proposta in primo grado:**

PREVIA DICHIARAZIONE DI ILLEGITTIMITA' DEL COMPORTAMENTO DELL'USP DI POTENZA



Viale Marconi n. 75 – 85100 Potenza – Tel. – Fax 0971/470211– Cell. 3382378100
PEC galgano.antonio@cert.ordineavvocatipotenza.it

Firmato Da: GALGANO ANTONIO GIUSEPPE Emesso Da: ARUBAPEC PER REGIONE BASILICATA CA 1 Serial#: 1fbdf4cb3c54c52c3df3afb2e7589e8a

**IN VIA CAUTELARE ED ANTICIPATA**

*inaudita altera parte* o, in subordine, previa fissazione di udienza *ad hoc,* accertata la sussistenza del *fumus boni iuris* e del *periculum in mora:*

- **ordinare all'Amministrazione convenuta di riconoscere all'Insegnante Santarsiero Maria Assunta la priorità di scelta nell'ambito dei riservisti e;**

**NEL MERITO**

**accertato e dichiarato il diritto della Ricorrente a precedere gli altri riservisti nella firma di contratto a TI assegnarle una sede in Ambito II più vicina al proprio domicilio.**

Con condanna dell'Amministrazione resistente al pagamento delle spese di giustizia oltre accessori e rimborso forfettario pari al 15% da distrarsi in favore di procuratore anticipatario.

Si dichiara che il valore del presente Ricorso è indeterminabile.

Potenza 15.02.2018

**Avv. Antonio Giuseppe Galgano**

**TRIBUNALE CIVILE DI POTENZA**

**SEZIONE LAVORO**

**RICORSO EX ART. 669 TERDECIES CPC E RICHIESTA DI AUTORIZZAZIONE ALLA NOTIFICA EX ART. 151 CPC**

**P E R**



Viale Marconi n. 75 – 85100 Potenza – Tel. – Fax 0971/470211– Cell. 3382378100
PEC galgano.antonio@cert.ordineavvocatipotenza.it

Firmato Da: GALGANO ANTONIO GIUSEPPE Emesso Da: ARUBAPEC PER REGIONE BASILICATA CA 1 Serial#: 1fbdf4cb3c54c52c3df3afb2e7589e8a

La Docente Santarsiero Maria Assunta SNTMSS66R58G942O elettivamente domiciliata in Potenza al Viale Marconi 75 presso lo Studio dell'Avv. Antonio Giuseppe Galgano che la rappresenta e difende giusta mandato a margine del presente atto,

**- Ricorrente -**

**CONTRO**

Il Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca – Ufficio Scolastico Regione Basilicata – Ambito territoriale della Provincia di Potenza in persona del Legale Rappresentante pro-tempore sedente per legge presso l'Avvocatura Distrettuale dello Stato, che lo rappresenta e difende, presso la sede in Potenza al Corso XVIII Agosto

**- Resistente –**

**NONCHE' CONTRO QUALI CONTROINTERESSATI**

Tutti i Docenti controinteressati che vedrebbero modificata la loro sede a seguito della modifica dell'assegnazione all'Odierna Ricorrente

**AVVERSO**

L'Ordinanza cautelare n. cron. 1388/2018 del 07.02.2018 (Ricorso Cautelare R.G. n. 3106/2017) del Tribunale di Potenza – Sez. Lavoro – Giudice Dott. Luigi Barrella, depositata in data 07.02.2018, comunicata, in pari data, alla Ricorrente al domicilio eletto, presso lo Studio Legale dell'Avv. Antonio Giuseppe Galgano tramite posta elettronica certificata.



Viale Marconi n. 75 – 85100 Potenza – Tel. - Fax 0971/470211– Cell. 3382378100
PEC galgano.antonio@cert.ordineavvocatipotenza.it

Firmato Da: GALGANO ANTONIO GIUSEPPE Emesso Da: ARUBAPEC PER REGIONE BASILICATA CA 1 Serial#: 1fbdf4cb3c54c52c3df3afb2e7589e8a

Il sottoscritto Avv. Antonio Giuseppe Galgano, nella sua qualità di difensore di fiducia della Docente Santarsiero Maria Assunta

**PREMESSO**

- Che la Ricorrente col presente Atto chiede la modifica dell'assegnazione dell'Ambito Territoriale;
- Che il numero dei contro interessati necessari al fine di istaurare integralmente il contraddittorio è elevato comprendendo tutti coloro che si vedrebbero mutare la propria sede di assegnazione, la sede di trasferimento e/o revocare l'incarico su supplenza annuale;
- Che la notifica nei modi ordinari risulterebbe oltremodo onerosa sia visto il gran numero degli eventuali contro interessati sia la difficoltà nel reperire i loro domicili;
- Che la validità della notifica per pubblici proclami è da ritenersi eccessivamente onerosa e che, comunque, la sua regolarità è stata più volte disconosciuta dal Consiglio di Stato;
- Che il Collegio adito può autorizzare la notifica anche con il mezzo telematico consistente nella pubblicazione del Ricorso sul sito internet dell'Amministrazione chiamata in giudizio;

Tutto ciò premesso e considerato l'Istante nella veste di cui sopra

**CHIEDE**

All'Ill.mo Collegio – Sez. Lavoro di voler autorizzare la notifica per via telematica, tramite pubblicazione del Ricorso per intero o per estratto con annesso provvedimento giudiziale nell'apposita area



Viale Marconi n. 75 – 85100 Potenza – Tel. – Fax 0971/470211– Cell. 3382378100
PEC galgano.antonio@cert.ordineavvocatipotenza.it

Firmato Da: GALGANO ANTONIO GIUSEPPE Emesso Da: ARUBAPEC PER REGIONE BASILICATA CA 1 Serial#: 1fbdf4cb3c54c52c3df3afb2e7589e8a

tematica del MIUR dedicata alla pubblicazione dei Ricorsi da notificarsi per via telematica.

Con osservanza

Potenza 15.02.2018

**Avv. Antonio Giuseppe Galgano**



Viale Marconi n. 75 – 85100 Potenza – Tel. – Fax 0971/470211– Cell. 3382378100
PEC galgano.antonio@cert.ordineavvocatipotenza.it

Firmato Da: GALGANO ANTONIO GIUSEPPE Emesso Da: ARUBAPEC PER REGIONE BASILICATA CA 1 Serial#: 1fbdf4cb3c54c52c3df3afb2e7589e8a

TRIBUNALE DI POTENZA
Depositato
Cancell
- 3 MAR. 2018
N.
IL FUNZIONARIO
Maria Grazia Tagarelli

N. 601/18 R.G.

# TRIBUNALE CIVILE DI POTENZA

## SEZIONE LAVORO E PREVIDENZA

***

**IL GIUDICE DELEGATO**

**DAL PRESIDENTE DEL TRIBUNALE**

- **Letto il reclamo** proposto da **Santarsiero Maria Assunta** nei confronti del MIUR avverso l'ordinanza di rigetto ex art. 700 cod. proc. civ., emessa dal GdL, dott. L. Barrella ;

- Letti ed applicati gli artt. 669 terdecies e 737-738 cod. proc. civ.;

**FISSA**

l'udienza di comparizione dinanzi al Collegio per il giorno **2.05.2018,** h. 10,15;

**NOMINA**

Giudice Relatore la dott.ssa R. Larocca;

**DISPONE**

che il reclamante notifichi il reclamo e il presente decreto di fissazione dell'udienza alla parte reclamata nel termine del 30.03.2018;

**MANDA**

la Cancelleria per la comunicazione del presente decreto al reclamante.

Potenza, lì 28.02.2018.

**Il Coordinatore**
**della Sottosezione Lavoro e Previdenza**
*dott. Luigi Barrella*

*Studio Legale*
*Avv. Antonio Giuseppe GALGANO*

**ON.LE IL TRIBUNALE DI POTENZA**

**SEZIONE LAVORO**

**Istanza di Anticipazione d'udienza nel Proc.n. 601/2018 - Dottoressa Larocca**

Il sottoscritto Avv. Antonio Giuseppe Galgano, difensore di fiducia dell'Insegnante Santarsiero Maria Assunta nel procedimento di reclamo avente RG n. 601/2018 Sig. De Bona Biagio nato a Stigliano il 25.09.1992 e residente in Corleto alla Via Matteotti

**PREMESSO CHE**

Veniva proposto Reclamo al Collegio avverso l'Ordinanza cautelare n. cron. 1388/2018 del 07.02.2018 (Ricorso Cautelare R.G. n. 3106/2017) del Tribunale di Potenza – Sez. Lavoro – Giudice Dott. Luigi Barrella, depositata in data 07.02.2018, nei modi e nei termini di legge;

Con Decreto di fissazione d'udienza veniva fissata l'udienza del 02.05.2018 con contestuale nomina quale Giudice Relatore della Dottoressa Rosa Larocca

**TUTTO CIO' PREMESSO**

Lo scrivente nella qualità di cui sopra

**PROPONE**

Istanza di anticipazione d'udienza

- Alla luce della documentazione in atti allegata al fascicolo di primo grado che dimostra come lo stato di salute della Ricorrente ha subito un sensibile peggioramento già nelle more del giudizio di primo grado;

Viale Marconi n. 75 – 85100 Potenza - Tel. - Fax 0971/470211- Cell. 3382378100
e-mail: avv.galgano@libero.it PEC. galgano.antonio@cert.ordineavvocatipotenza.it

Firmato Da: GALGANO ANTONIO GIUSEPPE Emesso Da: ARUBAPEC PER REGIONE BASILICATA CA 1 Serial#: 1fbdf4cb3c54c52c3df3afb2e7589e8a

- Preso atto anche del fatto che l'anno scolastico alla data fissata per l'udienza di comparizione volge già al termine andando così a vanificare le richieste d'urgenza proposte nel giudizio;

chiede che l'Ill,mo Giudicante voglia anticipare la già fissata data d'udienza.

Fiduciosi in un benevolo accoglimento della presente Istanza si porgono distinti saluti.

**Avv. Antonio Giuseppe Galgano**

Viale Marconi n. 75 - 85100 Potenza - Tel. 0971/58200 - fax 0971/58386
e-mail: avvgalganoo@supereva.it

Firmato Da: GALGANO ANTONIO GIUSEPPE Emesso Da: ARUBAPEC PER REGIONE BASILICATA CA 1 Serial#: 1fbdf4cb3c54c52c3df3afb2e7589e8a

- Preso atto anche del fatto che l'anno scolastico alla data fissata per l'udienza di comparizione volge già al termine andando così a vanificare le richieste d'urgenza proposte nel giudizio;

chiede che l'Ill,mo Giudicante voglia anticipare la già fissata data d'udienza.

Fiduciosi in un benevolo accoglimento della presente Istanza si porgono distinti saluti.

**Avv. Antonio Giuseppe Galgano**

N. 601/2018 R.G.

V.: si dispone l'anticipazione dell'udienza al giorno 4-04.2018, alle h. 10,45;
si dispone che il reclamante provveda alla notifica entro il 24.03.2018.
Si comunichi al reclamante.
Potenza, lì 13.03.2018.
Il Giud. Coordinatore
dott. [illegible]

TRIBUNALE DI POTENZA
Cancelleria Lavoro - Depositato
20 MAR 2018
N.
IL CANCELLIERE

Vista l'istanza proposta, si autorizza la notifica ex art. 151 CPC anche a mezzo del PEC.
Pz, lì 23.03.2018
Il Giud.

TRIBUNALE DI POTENZA
23 [illegible] 2018
IL CANCELLIERE
N

Viale Marconi n. 75 – 85100 Potenza – Tel. 0971/58200 – fax 0971/58386
e-mail: avvgalganoo@supereva.it

Firmato Da: GALGANO ANTONIO GIUSEPPE Emesso Da: ARUBAPEC PER REGIONE BASILICATA CA 1 Serial#: 1fbdf4cb3c54c52c3df3afb2e7589e8a

*Studio Legale*
*Avv. Antonio Giuseppe GALGANO*

Il sottoscritto Avv. Antonio Giuseppe Galgano, nella sua qualità di difensore di fiducia dell'Insegnante Santarsiero Maria Assunta, C.F. n. SNTMSS66R58G942O, nel procedimento civile – Sez. Lavoro - RG n. 601/2018 avente ad oggetto Ricorso ex art. 669 terdecies cpc

ATTESTA

ai sensi e per gli effetti dell'art. 16 bis, co. 9 bis del D.L. 179/2012 , che la copia del Ricorso, del Decreto di fissazione d'udienza del 28.02.2018 a firma del Dott. Barrella, dell'Istanza di Anticipazione d'udienza e del nuovo Provvedimento di Fissazione d'udienza sempre a firma del Dott. Barrella datato 13.03.2018 sono conformi alle copie informatiche presenti nel proprio fascicolo informatico dal quale sono tratte.

**Avv. Antonio Giuseppe Galgano**

Viale Marconi n. 75 – 85100 Potenza - Tel. - Fax 0971/470211- Cell. 3382378100
e-mail: avv.galgano@libero.it