

*Studio Legale*  
*Avv. Giuseppina Catillo*  
*Foglianise (BN) Via Consortile Vitulanese 50*  
*Tel e fax 0824 601862 / 3987054643 / 3518345640*  
*Mail: pinacatillo@studio-catillo.it Per: pinacatillo@pec.it*

## **TRIBUNALE DI AVELLINO SEZIONE LAVORO RICORSO IN RIASSUNZIONE DINANZI AL GIUDICE RITENUTO COMPETENTE**

**ex 414 c.p.c. con istanza cautelare ex 700 c.p.c. con richiesta di emissione di  
decreto inaudita altera parte e istanza di notifica per pubblici  
proclami ai sensi dell'art.151 c.p.c.**

Nell'interesse della Prof.ssa Florio Giuseppina, nata a Benevento il 09/04/1962 ivi residente alla via Angelo Catone n. 10, C.F. FLRGPP62D49A783H, rappresentata e difesa giusta procura in foglio separato digitale, resa in ossequio ai dettami previsti per la sottoscrizione e l'autentica della procura nel processo civile telematico, dall'avvocato Giuseppina Catillo (c.f. CTLGPP76C44A783V- PEC: [pinacatillo@pec.it](mailto:pinacatillo@pec.it) ed elettivamente domiciliata il suo studio in Foglianise (BN) alla via Consortile Vitulanese;

si dichiara di voler ricevere ogni comunicazione in relazione al presente procedimento ai seguenti indirizzi PEC: [pinacatillo@pec.it](mailto:pinacatillo@pec.it) o fax 0824601862

**Ricorrente**

### **CONTRO**

- **IL MINISTERO DELL'ISTRUZIONE** nella persona del Ministro *pro tempore*, rappresentato e difeso ex lege dall'Avvocatura Distrettuale dello Stato di Napoli.
- **L'UFFICIO SCOLASTICO REGIONALE PER LA CAMPANIA** in persona del Direttore *pro tempore*, rappresentato e difeso ex lege dall'Avvocatura Distrettuale dello Stato di Napoli sita in Via Armando Diaz, 11 - C.A.P. 80134 Napoli.
- **L'UFFICIO SCOLASTICO REGIONALE PER LA CAMPANIA-Ufficio VII.A.T. Avellino** in persona del Direttore *pro tempore*, rappresentato e difeso ex lege dall'Avvocatura Distrettuale dello Stato
- **Tutti i docenti interessati.**

**Resistenti**

### **PREMESSO CHE**

- 1) L'odierna ricorrente in riassunzione, per il tramite dello scrivente difensore, depositava in data 30/08/2022 ricorso ex art. 700 e 414 cpc dinanzi al Tribunale di Napoli, Sezione Lavoro, contro MIUR,;
- 2) Il procedimento assumeva n.15333 del R.G. del Tribunale Ordinario Napoli, Sezione Lavoro, e veniva assegnato al Giudice Dott. ssa Chiara Gagliano;
- 3) Il giudice istruttore fissava, con decreto del 01/09/2022, la prima udienza di comparizione il 20/09/2022 onerando la ricorrente di notificare alle controparti il ricorso e il decreto di fissazione della prima udienza di



*Avv. Giuseppina Catillo*  
*Foglianise (BN) Via Consortile Vitulanese 50*  
*Tel e fax 0824 601862 / 3987054643 / 3518345640*  
*Mail: pinacatillo@studio-catillo.it Pec: pinacatillo@pec.it*

comparizione.

- 4) In data 15/09/2022, il difensore procedeva alla notifica del ricorso e del decreto alle controparti.
- 5) Alla prima udienza di comparizione delle parti, in data 20/09/2022 il Giudice, il MIUR si costituiva telematicamente nella stessa mattinata e nessuno, per controparte era presente in udienza, come da verbale di udienza in allegato.
- 6) All'udienza del 20/09/2022 il Giudice del Lavoro di Napoli, rappresentato dalla Dott.ssa Clara Ruggiero, con ordinanza del 21/09/2022, depositata in cancelleria alla stessa data, dichiarava la propria incompetenza per territorio a favore del Tribunale di Avellino davanti al quale rimetteva le parti;

Si impone, quindi, per rito e per migliore intelligenza della vicenda la  
TRASCRIZIONE DEL RICORSO ORIGINARIO

\*\*\*\*\*

## ILL.MO TRIBUNALE CIVILE DI NAPOLI

### SEZIONE LAVORO

#### **RICORSO EX ART 414 C.P.C. CON ISTANZA PER LA DETERMINAZIONE DELLE MODALITÀ DELLA NOTIFICAZIONE (EX ART. 151 C.P.C.)**

Della docente Prof.ssa Florio Giuseppina, nata a Benevento il 09/04/1962 ivi residente alla via Angelo Catone n. 10, C.F. FLRGPP62D49A783H, rappresentata e difesa giusta procura in foglio separato digitale, resa in ossequio ai dettami previsti per la sottoscrizione e l'autentica della procura nel processo civile telematico, dall'avvocato Giuseppina Catillo (c.f. CTLGPP76C44A783V- PEC: [pinacatillo@pec.it](mailto:pinacatillo@pec.it) ed elettivamente domiciliata il suo studio in Foglianise (BN) alla via Consortile Vitulanese;

si dichiara di voler ricevere ogni comunicazione in relazione al presente procedimento ai seguenti indirizzi PEC: [pinacatillo@pec.it](mailto:pinacatillo@pec.it) o fax 0824601862

### **CONTRO**

- **IL MINISTERO DELL'ISTRUZIONE** nella persona del Ministro *pro tempore*, rappresentato e difeso ex lege dall'Avvocatura Distrettuale dello Stato di Napoli.
- **L'UFFICIO SCOLASTICO REGIONALE PER LA CAMPANIA** in persona del Direttore *pro tempore*, rappresentato e difeso ex lege dall'Avvocatura Distrettuale dello Stato di Napoli sita in Via Armando Diaz, 11 - C.A.P. 80134



*Studio Legale*  
*Avv. Giuseppina Catillo*  
*Foglihanico (BN) Via Conversibile Vitalanensis 50*  
*Tel e fax 0824 607862 / 3287054643 / 3518345640*  
*Mail: pinacatillo@studio-catillo.it Per: pinacatillo@pec.it*

- Napoli.

- **Tutti i docenti interessati**

### **AI FINI DELL'ACCOGLIMENTO DELLE CONCLUSIONI CHE SEGUIRANNO SI PREMETTE IN FATTO:**

1. Che, la prof.ssa Giuseppina Florio è vincitrice di concorso dell'anno 2018 per le classi A001 ed A017 con punteggio per entrambi pari a 41,50, immessa nelle graduatorie dell Regione Campania;
2. Che, ad oggi è docente di scuola secondaria di primo grado immessa in ruolo su posto comune, classe di concorso A001, Arte e immagine nella scuola secondaria di primo grado, con decorrenza giuridica dal 01/09/2022 ed economica dal 01/09/2022, assegnata per l'anno scolastico 2021/22 presso la Scuola Secondaria Statale di primo grado "G.Tendindo di Chiusano San Domenico (AV) Codice meccanografico AVMMM85101014, a tempo indeterminato Che, è presente anche nelle graduatorie della classe di concorso per gli istituti superiori classe A017;
3. Che, dalla graduatoria per la classe di concorso A001 di immissione in ruolo del personale docente per la provincia di Avellino per l'A.S. 2021/2022 la ricorrente risulta avere un punteggio pari a 41,50, ed ha superato l'anno di prova;
4. Che, nonostante ve ne fossero i requisiti, alla prof.ssa Giuseppina Florio, non veniva data la possibilità di inserire la scelta delle sedi per l'immissione in ruolo da concorso sulla classe A017-DISEGNO E STORIA DELL'ARTE NEGLI ISTITUTI DI ISTRUZIONE SECONDARIA DI II GRADO, con un punteggio pari a 41,50;
5. Che, la decorrenza dell'effettività dell'immissione a ruolo della prof.ssa Florio ha effetto dalla data del 01/09/2022, avendo la stessa superato a Giugno 2022 la prova obbligatoria dell'anno di prova;
6. Che, alla data del 01/08/2022, l'istante inviava richiesta di informazione sullo stato dei fatti al MIUR, ma non riceveva alcun riscontro;
7. Che, ad oggi alla ricorrente risulta ancora presente nella graduatoria di merito del concorso indetto con D.D.G. 85 dell'1 febbraio 2018 per la classe di concorso A017-DISEGNO E STORIA DELL'ARTE NEGLI ISTITUTI DI ISTRUZIONE SECONDARIA DI II GRADO per la regione CAMPANIA.
8. Che, non le è stata permessa la scelta delle sedi per la classe di concorso A017;
9. Che per la stessa classe di concorso risultano convocati docenti che hanno superato il concorso dell'anno 2021, poiché a detta dell'amministrazione precedente risulta esaurita la graduatoria del concorso 2018;
10. Che, ad oggi per la classe di concorso A017 sulla provincia di Benevento risultano ancora posti vacanti;
11. Che, conformemente alla maggioritaria giurisprudenza di merito la negazione



del diritto è meritevole di adeguata tutela atteso che, in assenza di provvedimento cautelare, l'odierna ricorrente potrebbe subire un notevole ed irreparabile pregiudizio essendo privata del diritto di usufruire della scelta delle sedi e dell'insegnamento per la classe di concorso della scuola secondaria di II grado, per cui, come già detto, risulta vincitrice di concorso nell'anno 2018;

### MOTIVI DI DIRITTO

In tema di danno e pregiudizio subito dalla ricorrente.

Ebbene, pare opportuno precisare che, dalla condotta non corretta e non legittima dell'amministrazione, sono derivati dei seri danni in capo alla ricorrente. La ricorrente, invero, benché collocata in posizione utile ad ottenere la cattedra per la classe di concorso A017 non è stata convocata illegittimamente per il 2022/2023 per la scelta delle sedi. Vi è di più, la professoressa Florio, allo stato dei fatti è costretta a dover sostenere dei viaggi quotidiani di non poco conto. In particolare, la ricorrente assegnata alla provincia di Avellino nel comune di Chiusano San Domenico affronta quotidianamente una percorrenza di circa 50 Km dalla propria residenza con notevoli spese anche in termini di costi di viaggio. Non solo la ricorrente ha legittimamente improntato la propria sfera personale sulla base della propria residenza e ad oggi si vede costretta a dover riorganizzare la propria vita lavorativa con questo notevole viaggio da affrontare risultando per le stesse impossibile modificare la propria residenza/domicilio.

Ebbene, chiaramente, tale situazione sarebbe stata pacificamente accettata qualora la professoressa Florio non avesse avuto, per merito, possibilità di scelta. La partecipazione ad un concorso regionale, ovviamente, comporta la possibilità di essere assegnate ad una provincia disponibile su tutto il territorio ma tutto ciò secondo l'ordine della posizione di una graduatoria con un punteggio di merito attribuito all'esito del concorso e sulla base delle effettive disponibilità della Regione. In altre parole, la ricorrente non recrimina il sacrificio quotidiano tenuto ad espletare (né, peraltro, si sottrae allo stesso avendo già prestato in maniera ligia servizio già per l'anno scolastico 2021/2022). Quanto alla non correttezza della procedura non potrà negarsi difettano i presupposti fattuali e giuridici a fondamento della cancellazione dalla graduatoria per la classe A017 dell'istante, venendo meno la possibilità di esprimere la scelta dell'istituto e la materia da insegnare, oltre che della provincia. A ciò si aggiunga che, in tempi particolari come questo, contraddistinto da una necessaria attenzione agli spostamenti per evitare la diffusione di un virus di tali proporzioni, sarebbe stato necessario valutare attentamente tali criteri. Invero, si rischia che, suo malgrado, la docente sia essa stessa veicolo di diffusione di virus vanificando qualsiasi norma adottata dal Ministero in termini di riduzione del contagio all'interno della scuola. In ragione di quanto detto, la ricorrente soffre di un grave ed irreparabile pregiudizio che deriva dalla mancata applicazione di un diritto consistente nell'impossibilità per le stesse di svolgere la propria attività lavorativa nel luogo di residenza abituale della propria famiglia da cui discende altresì il pregiudizio morale, professionale per perdita di chances, esistenziale da impoverimento della capacità professionale acquisita e dalla mancata acquisizione di maggiore capacità nel proprio contesto ambientale. Tali pregiudizi per durata e gravità frustano ogni diritto della ricorrente nonché la propria ragionevole aspettativa di gratificazione professionale e personale. Per tali ragioni si fa contestuale richiesta di risarcimento



*Studio Legale  
Avv. Giuseppina Catillo  
Fogliamio (BN) Via Conversile Vitellianus 50  
Tel. fax 0824 617862 / 3287054643 / 3518345640  
Mail: [pinacatillo@studio-catillo.it](mailto:pinacatillo@studio-catillo.it) Per: [pinacatillo@pec.it](mailto:pinacatillo@pec.it)*

del danno per i danni patrimoniali e non patrimoniali subiti e subendi sofferti dalla ricorrente da voler quantificare in via equitativa.

**SUSSISTENZA DEI REQUISITI LEGITTIMANTI L'INVOCATA TUTELA  
D'URGENZA DOMANDA CAUTELARE EX ART. 669 BIS, 669 SEXIES E 700  
CPC**

Il motivo d'urgenza deriva dalla necessità di avere al più presto un provvedimento decisorio poiché sono ancora in corso le procedure di assegnazione di sede da parte dell'Ufficio Scolastico Campania, non solo da concorso, ma anche per l'assegnazione di incarichi annuali che potrebbero essere su posto vacante. Invero, inevitabilmente un procedimento ordinario darebbe luogo ad un pregiudizio posto che sarebbe difficoltoso rivedere l'intera assegnazione dei posti in un lasso di tempo più lungo. Riguardo al fumus boni juris lo stesso è rappresentato da quanto fin qui esposto e comprovato a mezzo della produzione documentale effettuata per cui la domanda appare di tutta evidenza fondata e meritevole di accoglimento anche a luce della giurisprudenza. Quanto al periculum in mora esistono ragioni di urgenza per l'accoglimento della presente istanza cautelare e, quindi, ragioni di urgenza nella necessità di una tutela immediata ed anticipata del diritto della ricorrente. In ordine al periculum in mora appare evidente che l'eccessiva durata del procedimento di merito darebbe luogo anche ad un danno grave ed irreparabile anche dal punto di vista economico (ricordiamo che lo stipendio degli insegnanti risulta, ad oggi, fra i più bassi d'Europa e i costi dei viaggi che le ricorrenti sono tenute a svolgere quotidianamente sono di non poco conto). Gli atti e la procedura adottata dal Miur sono invero gravemente illegittimi perché precludono ai docenti immessi in ruolo di poter vivere dignitosamente e scegliere la sede dove meglio esplicare la propria attività lavorativa. Alla luce di quanto detto risulta del tutto illegittimo e non corretto il comportamento posto in essere dall'amministrazione qui convenuta in giudizio.

Ed, infatti, qualora venisse proposta una azione ordinaria volta all'accertamento del diritto in esame, in attesa del giudizio di merito il diritto in parola potrebbe essere pregiudicato in maniera grave ed irreparabile. Il periculum in mora è inoltre sotteso alla possibilità della cancellazione da parte dell'amministrazione, della professoressa Floio Giuseppina dalle graduatorie per la classe di concorso A017.

**ISTANZA DI PROVVEDIMENTO INAUDITA ALTERA PARTE ART. 669 SEXIES  
COMMA 2 C.P.C.**

Per quanto sopra argomentato appare, inoltre, necessario l'intervento di una preventiva misura cautelare da adottarsi inaudita altera parte, ai sensi dell'art. 669 sexies comma 2 c.p.c., in quanto un eventuale provvedimento di accoglimento, che intervenisse dopo la convocazione e audizione delle parti, potrebbe trovare oggettive



*Studio Legale*  
*Avv. Giuseppina Catillo*  
*Fogliamiro (BN) Via Conversile Vitellianus 50*  
*Tel e fax 0824 607862 / 3287054643 / 3518345640*  
*Mail: pinacatillo@studio-catillo.it Per: pinacatillo@pec.it*

difficoltà di attuazione. Chiaramente, ove tale istanza non venisse accolta, la prof.ssa Florio Giuseppina verrebbe, viceversa, privata del suo diritto e subirebbe un pregiudizio, imminente, grave ed irreparabile ad un bene della vita fondamentale e non risarcibile per equivalente. Per tutte le motivazioni sopra esposte la prof.ssa Giuseppina Florio come sopra rappresentata e difesa,

### **chiede**

che l'On.le Tribunale adito, previa gli incumbenti di rito, disattesa ogni contraria istanza, eccezione e difesa, ai sensi dell'art. 414 e 700 c.p.c.

Voglia accogliere le seguenti

### **CONCLUSIONI IN VIA CAUTELARE E URGENTE**

Ritenuta la sussistenza del fumus boni juris e del periculum in mora, con decreto inaudita altera parte ovvero, in subordine, previa fissazione della comparizione delle parti per tutte le motivazioni esposte:

- a) Ritenere e dichiarare che la prof.ssa Giuseppina Florio vincitrice di concorso nell'anno 2018 per la classe A017, visto il punteggio in graduatoria, ha diritto alla scelta delle sedi anche nella sua provincia di residenza;
- b) Ritenere e dichiarare la nullità e/o, annullabilità e/o inefficacia e/o illegittimità anche parziale di una eventuale cancellazione dalla graduatoria per la classe A017 della regione Campania;
- c) Conseguentemente ordinare e/o dichiarare tenute le amministrazioni resistenti, in persona dei rispettivi legali rapp.te p.t. , ciascuna per il proprio ambito di competenza, alla rettifica ed alla possibilità della scelta delle sedi anche per la classe di concorso A017, secondo l'ordine di preferenza indicato ed in funzione del punteggio posseduto;
- d) Ritenere e dichiarare che la ricorrente ha diritto al risarcimento del danno per i danni patrimoniali e non patrimoniali subiti e subendi sofferti da voler quantificare in via equitativa.
- e) Adottare ogni altro provvedimento d'urgenza ritenuto idoneo e necessario ad assicurare gli effetti della decisione sul merito
- f) Adottare ogni altro provvedimento anche in mancanza di specifica conclusione ritenuto conforme a legge e giustizia;
- g) Con vittoria di spese, competenze ed onorari di causa.

In allegato

- Documento di riconoscimento





*Studio Legale*  
*Avv. Giuseppina Catillo*  
*Fogliamiro (BN) Via Conversile Vitellianus 50*  
*Tel. fax 0824 617862 / 3287054643 / 3518345640*  
*Mail: [pinacatillo@studio-catillo.it](mailto:pinacatillo@studio-catillo.it) Per: [pinacatillo@pec.it](mailto:pinacatillo@pec.it)*

- Graduatorie
- Convocazioni 2022
- Verbale Udienza 20/09/2022
- Provvedimento Tribunale del Lavoro di Napoli 21/09/2022

**ISTANZA DI NOTIFICAZIONE EX ART. 151 C.P.C. Ai sensi dell'art. 151 c.p.c.**

il Giudice può autorizzare la notifica nei modi ritenuti più idonei in considerazione della sussistenza di particolari circostanze o esigenze di maggiore celerità de quo il ricorso ha ad oggetto il riconoscimento del diritto alla scelta delle sedi per la classe di concorso A017 nella qualità di docente vincitrice di concorso per l'anno 2018. Nel caso di specie, è possibile individuare un solo controinteressato e l'eventuale accoglimento della domanda del deducente, potrebbe non incidere nella posizione di altri docenti. Ove, diversamente, l'Ill.mo Tribunale adito dovesse, invece, ritenere necessario integrare il contraddittorio nei confronti di tutti gli aspiranti. Considerato che è inibito alla ricorrente conoscere i nominativi di tutti i partecipanti alla predetta procedura di assegnazione; considerato che vi sono oggettive difficoltà nel reperire tutti i nominativi e le residenze degli eventuali controinteressati; considerato che la notifica del ricorso nei modi ordinari potrebbe, inoltre, dilatare oltremodo i tempi del procedimento senza raggiungere lo scopo voluto.

Per quanto sopra, ove si ritenesse la sussistenza di eventuali controinteressati, si chiede che l'Ill.mo Tribunale adito, ai sensi dell'art. 151 c.p.c. , Voglia autorizzare la notifica agli eventuali controinteressati mediante la pubblicazione del presente ricorso e dell'emanando decreto di fissazione udienza sul sito internet del MIUR ove è stata creata una apposita pagina sul sito istituzionale ove vengono pubblicati gli atti di notificazione per pubblici proclami disposti dall'autorità giudiziaria. E, quindi:

- Quanto al Ministero dell'Istruzione, dell'Università e Ricerca Scientifica, all'Ufficio Scolastico Regionale per la Campania e all'Ambito territoriale per la Provincia di Napoli, in persona del Ministro pro tempore presso l'Avvocatura Distrettuale dello Stato di Napoli sita in Via Armando Diaz, 11 - C.A.P. 80134
- Quanto agli eventuali controinteressati, disporre che il presente atto e l'emanando decreto di fissazione udienza sia pubblicato nell'apposita pagina del sito istituzionale del MIUR secondo la procedura da quest'ultimo indicata. Con riserva di articolare ogni mezzo istruttorio anche in considerazione del comportamento processuale che verrà tenuto da controparte.

Si dichiara che il valore della presente controversia è indeterminabile e, essendo il reddito della ricorrente, compreso quello dei familiari conviventi ex art 76 D.P.R. 115/2002, non superiore ad € 35.240,04 è esente dal versamento del contributo unificato di iscrizione a ruolo ai sensi dell'art 9, comma 1BIS D.P.R. 30/05/2002



n. 115. (doc 16). Si producono i documenti indicati nel corpo del presente atto ed analiticamente indicati nel fascicolo di parte.

Foglianise (BN), 24/09/2022

*Avv. Giuseppina Catillo*







*Studio Legale*

*Avv. Giuseppina Catillo*

*Fogliarico (RN) Via Convittile Vitalanensi 50*

*Tel e fax 0824 607862 / 3987054643 / 3518345640*

*Mail: pinacatillo@studio-catillo.it Per: pinacatillo@pec.it*





*Avv. Giuseppina Catillo*

*Fogliarico (RN) Via Convitto Vitellarensi 50*

*Tel e fax 0824 607862 / 3987054643 / 3518345640*

*Mail: pinacatillo@studio-catillo.it Per: pinacatillo@pec.it*

