

**ON.LE PRESIDENTE DEL TRIBUNALE AMMINISTRATIVO REGIONALE DEL  
LAZIO**

**R O M A**

**RICORSO**

della prof. **POLITINO Elisia Rita Febronia**, codice fiscale PLTLRT78H62C351D, nata a Catania il 22/06/1978, rappresentata e difesa -anche disgiuntamente- dall'Avv. Giuseppe Mingiardi del Foro di Catania (codice fiscale MNGGPP62C27B428M), con domicilio digitale PEC [giuseppe.mingiardi@pec.ordineavvocaticatania.it](mailto:giuseppe.mingiardi@pec.ordineavvocaticatania.it) e dall'Avv. Ottavia Mingiardi del Foro di Catania (codice fiscale MNGTTV96E46C351N), con domicilio digitale PEC [ottavia.mingiardi@pec.ordineavvocaticatania.it](mailto:ottavia.mingiardi@pec.ordineavvocaticatania.it), per procura speciale in foglio allegato al presente atto

**contro**

**MINISTERO DELL'ISTRUZIONE E DEL MERITO**, in persona del Ministro pro tempore, domiciliato ex lege presso l'Avvocatura Generale dello Stato

**COMMISSIONE ESAMINATRICE DI CUI ALL'ART. 5 D.M. 08/06/2023 N. 107 DEL MINISTERO DELL'ISTRUZIONE E DEL MERITO**, in persona del Presidente pro tempore, domiciliato ex lege presso l'Avvocatura Generale dello Stato

**e nei confronti**

**MARTUCCI Gioconda**, C.F. [REDACTED], con domicilio digitale PEC [REDACTED]

**LOMBARDI Deborah**, C.F. [REDACTED], nata a [REDACTED] il [REDACTED], residente in [REDACTED], con domicilio digitale [REDACTED]

**per l'annullamento**

1. del provvedimento DGPER prot. n. 118636 del 31/07/2024 e del relativo "Allegato Valutazione titoli Tabella A al D.M. n. 138/2017 - Concorso DS riservato DM 107/2023", nei limiti di interesse;
2. del Decreto Dipartimentale prot. n. 0002187 del 09/08/2024, con il quale il Ministero dell'Istruzione e del Merito – Dipartimento per il Sistema educativo di Istruzione e formazione ha approvato la graduatoria finale del concorso straordinario di cui al D.M. n. 107/2023, nella parte lesiva per la ricorrente, e del relativo "Allegato Graduatoria definitiva - DM107/23", nei limiti di interesse;
3. del Decreto Dipartimentale prot. n. 0002206 del 19/08/2024, con il quale il Ministero dell'Istruzione e del Merito – Dipartimento per il Sistema educativo di Istruzione e formazione ha disposto la pubblicazione della rettifica della graduatoria generale nazionale

della procedura di reclutamento riservata di dirigenti scolastici di cui al DM n. 107 del 2023, e del relativo “Allegato al DPIT 2206 del 19.08.2024 – Rettifica Graduatoria definitiva” , nei limiti di interesse;

4. di tutti i provvedimenti con i quali il Ministero dell’Istruzione e del Merito, in fase di valutazione dei titoli dei candidati, non valutato correttamente i titoli della ricorrente, nei limiti di interesse;

5. degli atti presupposti, connessi e conseguenti lesivi della posizione della ricorrente, nei limiti di interesse;

\* \* \* \* \*

Per i seguenti motivi ai quali si premette in

### **F A T T O**

La ricorrente è stata ammessa al concorso straordinario indetto con D.M. 08/06/2023 n. 107, ha sostenuto e superato la prova di accesso al corso intensivo di formazione ex art. 3 D.M., ha partecipato al corso ex art. 7 D.M. e sostenuto la prova finale ex art. 8 D.M.; all’esito, si è collocata al **posto 1005 della graduatoria definitiva** approvata con D.D. 09/08/2024 n. 2187 modificata con D.D. 19/08/2024 n. 2206, con **punti 7,9**, avendo conseguito nella prova di accesso il **punteggio di 74, pari a 7,4** (convertito in decimi ai sensi dell’art. 6 comma 2 del D.M. n. 107/2023), nonché per i titoli culturali **punti 5, pari a 0,5** (convertito in decimi in sede approvazione della graduatoria definitiva).

La corretta valutazione dei titoli professionali posseduti dalla ricorrente, invece, avrebbe condotto alla valutazione dei titoli professionali con il **punteggio 10,5** (anziché punti 5), **pari a 1,05** convertito in decimi, alla conseguente attribuzione del **punteggio complessivo di 8,45** e alla collocazione a un posto tra il 588 e il 600 della graduatoria o, in ogni caso, a una posizione nettamente migliore.

La Prof. Politino Elisia Rita Febronia, con riserva di presentare la domanda cautelare e/o proporre motivi aggiunti, ha interesse a impugnare gli atti in premessa indicati, con ricorso dinanzi a codesto On.le Tribunale Amministrativo Regionale del Lazio - sede di Roma, per i seguenti

### **M O T I V I**

**1. VIOLAZIONE E FALSA APPLICAZIONE DELL’ART. 9 D.M. 08/06/2023 N. 107 DEL MINISTERO DELL’ISTRUZIONE E DEL MERITO E DELLA TABELLA A DEL D.M. 03/08/2017 N. 138 DEL MINISTERO DELL’ISTRUZIONE E DEL MERITO - ECCESSO DI POTERE PER CARENZA DI ISTRUTTORIA ED ERRONEITA’ DEI PRESUPPOSTI ASSUNTI A FONDAMENTO DELLA VALUTAZIONE DEI TITOLI PROFESSIONALI**

L'art. 9 comma 1 del D.M. n. 107/2023 dispone: *“I candidati che sostengono la prova di cui al precedente articolo 8 sono inseriti in un elenco graduato sulla base del punteggio ottenuto nella prova di accesso al corso intensivo di formazione di cui al precedente articolo 7 e dei titoli valutabili ai sensi della Tabella A allegata al DM n. 138/2017 posseduti alla data del 29 dicembre 2017 e dei titoli di precedenza”*.

L'art. 12 comma 4 del D.M. n. 138/2017 stabilisce che *“Sono valutabili i titoli professionali e culturali indicati, con il punteggio attribuibile a ciascuno di essi, nella tabella A allegata che costituisce parte integrante e sostanziale del presente regolamento”*.

La ricorrente è in possesso dei seguenti titoli professionali, che ha dichiarato in seno alla domanda di partecipazione al concorso riservato (prodotta in atti):

**1. A.1 - Diploma di Laurea (Vecchio ordinamento) PUNTI 2**

Titoli di studio: LAUREA IN SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA

Anno accademico conseguimento: 2011/12

Data del conseguimento: 27/06/2012

Istituzione: Università degli Studi di Macerata

Luogo del conseguimento: Macerata

**2. A.6 - Master di primo o secondo livello di durata annuale corrispondente a 1.500 ore e 60 crediti o titoli equiparati su materie inerenti lo specifico profilo professionale del dirigente scolastico rilasciati da Università italiane o estere PUNTI 3**

Descrizione master: Esperti in pratiche filosofiche e programmazione didattica transdisciplinare

Anno accademico conseguimento: 2006/07

Data del conseguimento: 14/04/2007

Area del conseguimento: Scienze della formazione

Istituzione: Università degli Studi Kore di Enna

Luogo del conseguimento: Enna

**3. A.6 - Master di primo o secondo livello di durata annuale corrispondente a 1.500 ore e 60 crediti o titoli equiparati su materie inerenti lo specifico profilo professionale del dirigente scolastico rilasciati da Università italiane o estere PUNTI 3**

Descrizione master: Teoria e Metodologia della Valutazione nella Scuola

Anno accademico conseguimento: 2007/08

Data del conseguimento: 26/01/2008

Area del conseguimento: Formazione degli insegnanti

Istituzione: l'Università Telematica “Guglielmo Marconi” di Roma

Luogo del conseguimento: l'Università Telematica "Guglielmo Marconi" di Roma

- 4. A.7 - Master di primo o secondo livello di durata annuale corrispondente a 1500 ore e 60 crediti o titoli equiparati su materie inerenti il profilo professionale del dirigente pubblico o in scienze dell'educazione, rilasciati da Università italiane o estere, purché diverso rispetto ai titoli di cui al punto A.5**

**PUNTI 1,5**

Descrizione master: Teoria e Metodologia del Sostegno alle Diverse Abilità

Anno accademico conseguimento: 2008/09

Data del conseguimento: 20/02/2009

Area del conseguimento: Formazione degli insegnanti Istituzione:

Università Telematica "Guglielmo Marconi" di Roma

Luogo del conseguimento: Università Telematica "Guglielmo Marconi" di Roma

- 5. A.10 - Titolo di specializzazione su Sostegno Grado di istruzione: EE Procedura abilitante: SPE8 Data del conseguimento: 29/06/2012 Luogo del conseguimento: Università degli Studi di Macerata**

**PUNTI 1**

PER COMPLESSIVI PUNTI 10,5

L'erronea valutazione è stata verosimilmente determinata dalla circostanza che il sistema ha automaticamente classificato il secondo master -sopra indicato al n. 3- in A7, con punti 1,5, anziché in A6 con punti 3, come prevede la tabella A allegata al D.M. n. 138/2017, che consente la valutazione in A6 sino a un massimo di due master.

Analogamente il sistema ha automaticamente classificato il terzo master -sopra indicato al n. 4- in A8 con punti 0,5, anziché in A7 con punti 1,5, così come prevede la tabella A allegata al D.M. n. 138/2017, che consente la valutazione in A7 sino a un massimo di un master.

2. La corretta valutazione dei titoli professionali posseduti dalla ricorrente avrebbe condotto alla valutazione dei titoli professionali con il **punteggio 10,5** (anziché punti 5), **pari a 1,05** convertito in decimi, alla conseguente attribuzione del **punteggio complessivo di 8,45** e alla collocazione a un posto tra il 588 e il 600 della graduatoria o, in ogni caso, a una posizione nettamente migliore.

La ricorrente non subisce un danno grave ed irreparabile attuale per la illegittima valutazione dei titoli professionali, in quanto non si collocerebbe tra i primi 519 candidati nominati nei ruoli dei Dirigenti Scolastici e assegnati alle sedi scelte.

Il ricorso è stato notificato a due controinteressati, ma è necessario procedere all'integrazione del contraddittorio, ai sensi degli artt. 27 e 49 c.p.a., nei confronti dei

candidati collocati in graduatoria che sarebbero scavalcati alla ricorrente in caso di accoglimento del ricorso.

L'elevato numero dei controinteressati collocati in graduatoria, nonché le prevedibili difficoltà di reperimento degli indirizzi degli stessi, richiede l'autorizzazione all'integrazione del contraddittorio nei confronti di tutti i controinteressati mediante la notifica per pubblici proclami sul sito web dell'amministrazione.

La ricorrente, pertanto,

#### CHIEDE

all'On.le Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio di autorizzare con ordinanza del Presidente o Collegiale, ai sensi degli artt. 27 e 49 c.p.a., l'integrazione del contraddittorio tramite

#### NOTIFICA PER PUBBLICI PROCLAMI DEL RICORSO

3. Con riserva di svolgere ulteriori difese a sostegno del ricorso e di proporre, ove necessario, motivi aggiunti.

Per questi motivi,

Voglia l'On.le Tribunale Amministrativo Regionale del Lazio – Sede di Roma, respinta ogni contraria istanza, eccezione e difesa,

- autorizzare l'integrazione del contraddittorio mediante la notifica per pubblici proclami del ricorso;
- accogliere il ricorso e, per l'effetto, annullare i provvedimenti impugnati, nei limiti di interesse, ordinando all'Amministrazione di modificare il punteggio attribuito alla ricorrente e, conseguentemente, la posizione in graduatoria;
- disporre ogni conseguente statuizione anche in ordine alle spese e onorari di giudizio.

*Il ricorso incidentale soggiace al pagamento del contributo unificato nella misura ridotta del 50% in materia di pubblico impiego.*

Catania-Roma, 28/10/2024

*Avv. Giuseppe Mingiardi*

*Avv. Ottavia Mingiardi*