

STUDIO LEGALE

AVV. SIRIO SOLIDORO

STRADA MAGGIORE 31/B-40125- BOLOGNA
VIA DI LEUCA N. 46, 73100, LECCE
TEL/FAX TRE LINEE: 0832345677 – 0833273227 - 0513512147

AVVISO DI NOTIFICAZIONE PER PUBBLICI PROCLAMI TELEMATICI

La prof.ssa DI MODICA Cinzia Fabiola (DMDCZF80M63F899E) nata a Niscemi il 23/08/1980 e residente a Calvatone (CR) in Via Santa Maria 31, difesa dall'Avv. Sirio Solidoro (SLDSRI82C16D883N), ha proposto ricorso ex. art. 700 cpc ante causam al Tribunale di Mantova, Sez. Lav., contro il Ministero dell'Istruzione, l'USR Lombardia e l'Atp di Mantova, per vedersi riconosciuto in via cautelare il diritto, in quanto docente abilitata all'estero in attesa del riconoscimento del titolo ed assunta in ruolo a seguito dello scorrimento delle graduatorie del concorso semplificato per la Lombardia classe A019, ai sensi del d.lgs. n. 59/107, di essere reclutata a tempo indeterminato con riserva, senza dunque che la riserva rappresenti un limite ai fini della presa in servizio.

Il Tribunale di Mantova disponeva la notifica tramite pubblici proclami telematici, indicando i seguenti requisiti.

- 1. Autorità giudiziaria presso cui si procede:** Tribunale del Lavoro di Mantova
- 2. Nome di parte ricorrente:** prof.ssa DI MODICA Cinzia Fabiola (DMDCZF80M63F899E) nata a Niscemi il 23/08/1980 e residente a Calvatone (CR) in Via Santa Maria 31, difesa dall'Avv. Sirio Solidoro (SLDSRI82C16D883N)
- 3. Indicazione delle Amministrazioni intimare:** Ministero dell'Istruzione (C.F. 80185250588) USR Lombardia (C.F. 80099830152), Ambito Territoriale di Mantova (C.F. 80001070202) , tutti in persona dei rappresentati legali pt con l'Avvocatura distrettuale dello Stato.
- 4. Sunto dei motivi di ricorso:** la parte ricorrente, dunque, docente abilitata in Bulgaria, è stata immessa in ruolo a seguito della partecipazione al Concorso semplificato per la classe di concorso A019, regione Lombardia.

Tuttavia, a seguito dei recenti provvedimenti emessi dalla parte pubblica, la ricorrente, in quanto inserita con riserva, benché assunta in ruolo, vede accantonato il posto e le viene perciò impedita la presa in servizio.

Agiva dunque in giudizio per chiedere altresì ove occorra la disapplicazione e/o sospensione- del provvedimento n. 20262 del 27/07/2022 a firma dell'USR Lombardia, tramite cui la ricorrente è stata reclutata in ruolo con riserva per l'ATP di Mantova; dell'ulteriore provvedimento con cui la ricorrente è stata reclutata per l'assunzione in

STUDIO LEGALE

AVV. SIRIO SOLIDORO

STRADA MAGGIORE 31/B-40125- BOLOGNA
VIA DI LEUCA N. 46, 73100, LECCE
TEL/FAX TRE LINEE: 0832345677 – 0833273227 - 0513512147

ruolo con riserva per l'ATP di Mantova; dell'avviso n. 19882 del 22/07/2022 a firma dell'USR Lombardia, con cui la riserva è intesa in senso limitativo alla presa in servizio; dell'allegato A del decreto n. 184 del 19/07/2022, che intende anch'esso la riserva come limitativa alla presa in servizio.

Detto ciò, la ricorrente affidava il ricorso ai seguenti motivi, in sintesi, qui di seguito menzionati.

Premette che in ragione del noto principio della doppia tutela la causa si incardina presso il Giudice Ordinario, in quanto la fattispecie coinvolge la relazione di lavoro.

Inoltre, sempre con riferimento al *fumus boni iuris*, eccepisce il fatto che la riserva sia *inutiliter data* se è intesa in senso limitativo; rivendica, dunque, la propria presa in servizio e si duole della ***VIOLAZIONE DEL PRINCIPIO DI NON CONTRADDIZIONE – VIOLAZIONE DEI PRINCIPI FONDAMENTALI – VIOLAZIONE DIRETTIVA 70/99CE – VIOLAZIONE DIRETTIVA 36/2005 - VIOLAZIONE E/O FALSA APPLICAZIONE DEL D. LGS N. 59/2017- VIOLAZIONE E/O FALSA APPLICAZIONE DELLA LEGGE 107/2015 - VIOLAZIONE E/O FALSA APPLICAZIONE DEL D. LGS. N. 297/1994.***

In particolare, evocando la giurisprudenza di merito sul punto intervenuta, argomentata a sostegno della propria tesi che nessuna norma primaria prevede la riserva come limite all'assunzione. In effetti, la condotta del datore di lavoro contrasta con il principio di non contraddizione: da un lato, invero, il bando, a firma dello stesso Ministero, stabilisce come la ricorrente vanti, quale unico canale di accesso al ruolo, il superamento del concorso semplificato; d'altro lato, però, una volta superato il predetto concorso, nonché entrata nelle graduatorie di merito regionali in posizione utile, la ricorrente non viene più assunta. Sotto il profilo del *periculum in mora* evidenzia come nelle more la ricorrente, in assenza della misura cautelare, rimarrebbe esclusa dalla presa in servizio. Non è perciò soltanto un aspetto economico quello invocato dalla docente, ma un aspetto legato alla stessa persona che è impossibilitata a svolgere nelle more la mansione per cui ha studiato e per cui ha conseguito l'agognato ruolo.

STUDIO LEGALE

AVV. SIRIO SOLIDORO

STRADA MAGGIORE 31/B-40125- BOLOGNA
VIA DI LEUCA N. 46, 73100, LECCE
TEL/FAX TRE LINEE: 0832345677 – 0833273227 - 0513512147

Concludeva dunque in via cautelare anche *inaudita altera parte* in tale modo ACCERTARE E DICHIARARE ED ORDINARE E/O CONDANNARE: il diritto della ricorrente a vedersi riconosciuta la riserva come valevole per la presa in servizio in relazione alla classe di concorso A019 dell'Usp di Mantova, in quanto docente vincitrice di concorso abilitata all'estero in attesa del riconoscimento del titolo ed assunta con riserva ai sensi del Dlgs n. 59/2017, ove occorra previa disapplicazione e/o inibizione dei provvedimenti amministrativi allegati nei limiti dell'interesse della ricorrente, fatta salva ogni altra e diversa statuizione secondo Giustizia. DISPORRE E/O CONDANNARE la parte datoriale a provvedere che la ricorrente possa prendere servizio. Nonché DISPORRE la notificazione per pubblici proclami telematici sul sito istituzionale del Ministero dell'Istruzione. Petitum del merito: ACCERTARE E DICHIARARE ED ORDINARE E/O CONDANNARE il diritto della ricorrente a vedersi riconosciuta la riserva come valevole per la presa in servizio in relazione alla classe di concorso A019 dell'Usp di Mantova, in quanto docente vincitrice di concorso abilitata all'estero in attesa di riconoscimento del titolo ed assunta con riserva ai sensi del Dlgs n. 59/2017, ove occorra previa disapplicazione e/o inibizione dei provvedimenti amministrativi allegati nei limiti dell'interesse della ricorrente, fatta salva ogni altra e diversa statuizione secondo Giustizia. DISPORRE E/O CONDANNARE la parte datoriale a provvedere la presa in servizio della ricorrente. Nonché DISPORRE la notificazione per pubblici proclami telematici sul sito istituzionale.

5. Indicazione dei controinteressati: da intendersi come TUTTI I DOCENTI della provincia di Mantova per la classe di concorso A019 che in virtù dell'accoglimento del ricorso potrebbero subire un pregiudizio. L'udienza, iscritta al NRG. 416/2022, si terrà il giorno 30/08/2022 alle ore 10.00 innanzi al G.L. Dott.ssa S. Gerola presso il Tribunale di Mantova-Sez. Lavoro.

Come disposto dal Giudice, dott.ssa S. Gerola, nel decreto di fissazione udienza del 30/08/2022, si allegano il ricorso e il decreto di fissazione udienza. Si prega pertanto di dare esecuzione
Lecce –Mantova, 12/08/2022

Avv. Sirio Solidoro